

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

Черкасов С.А.

Рабочая программа дисциплины (модуля) Современные проблемы философии

Читающее подразделение	Кафедра библейско-богословских дисциплин
Направление	48.04.01 Теология
Направленность	Теология в общественном пространстве
Квалификация	магистр
Форма обучения	очная
Общая трудоемкость	9 з.е.

Распределение часов дисциплины и форм промежуточной аттестации по семестрам

Семестр	Зачётные единицы	Распределение часов							Формы промежуточной аттестации
		Всего	Лекции	Лабораторные	Практические	Самостоятельная работа	Контактная работа в период практики и (или) аттестации	Контроль	
1	6	216	26	0	26	156	0,3	7,7	Экзамен
2	3	108	26	0	26	48	0,3	7,7	Экзамен

Программу составил(и):

к. филос. н., Доц., Лупандин Иван Владимирович _____

Рабочая программа дисциплины

Современные проблемы философии

разработана в соответствии с церковным образовательным стандартом

составлена на основании учебного плана:

направление: 48.04.01 Теология

направленность: «Теология в общественном пространстве»

1. Общая информация об учебной дисциплине

Рабочая программа учебной дисциплины (модуля) составлена на основании церковного образовательного стандарта по направлению подготовки 48.04.01 Теология с учетом специфики профиля программы – «Теология в общественном пространстве».

Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы:

Направление:	48.04.01 Теология
Направленность:	Теология в общественном пространстве
Блок:	Дисциплины (модули)
Общая трудоемкость:	9 з.е. (324 акад. час.).

2. Цель освоения дисциплины

Цель дисциплины: формирование компетенций, предусмотренных настоящей рабочей программой дисциплины.

3. Компетенции, результаты обучения по дисциплине (знания, умения, практические навыки, формируемые в процессе освоения дисциплины) и индикаторы их формирования

В результате освоения дисциплины обучающийся должен овладеть компетенциями:

ОПК-2 - Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач

ОПК-4 - Способен решать актуальные задачи в избранной области теологии

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

ОПК-2 : Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач

ОПК-2.4 : Обладает знаниями философских и религиоведческих дисциплин, релевантных для понимания и интерпретации контекста современного теологического дискурса

Уметь:

- Определять ключевые проблемы аналитической философии, критически анализировать и оценивать предлагаемые решения
- Определять ключевые проблемы феноменологической философии, критически анализировать и оценивать предлагаемые решения
- Определять ключевые проблемы философии постструктурализма, критически анализировать и оценивать предлагаемые решения

ОПК-4 : Способен решать актуальные задачи в избранной области теологии

ОПК-4.3 : Способен осуществлять философско-богословский анализ текста, содержащего проблематику современного теологического дискурса

Знать:

- Ключевых мыслителей и историю формирования мировой и российской компаративистики
- Причины актуализации кросс-культурной философии во 2-й пол. XX века, основные понятия этой концепции, определение её познавательного статуса
- Характеристику индийской культуры и направления исследований ее философской традиции

Владеть:

- Методологией кросс-культурного религиоведческого исследования

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен

Знать:

- Ключевых мыслителей и историю формирования мировой и российской компаративистики
- Причины актуализации кросс-культурной философии во 2-й пол. XX века, основные понятия этой концепции, определение её познавательного статуса
- Характеристику индийской культуры и направления исследований ее философской традиции

Уметь:

- Определять ключевые проблемы аналитической философии, критически анализировать и оценивать предлагаемые решения
- Определять ключевые проблемы феноменологической философии, критически анализировать и оценивать предлагаемые решения
- Определять ключевые проблемы философии постструктурализма, критически анализировать и оценивать предлагаемые решения

Владеть:

- Методологией кросс-культурного религиоведческого исследования

4. Взаимосвязь изучаемой дисциплины с дисциплинами Учебного плана

Вид взаимосвязи	Дисциплины учебного плана	Индикаторы	Семестр обучения
Является основой для изучения последующих дисциплин	Научно-исследовательский семинар "Государственно-конфессиональные отношения в России"	ОПК-2.4, УК-5.1, УК-5.2	3 семестр
Является основой для изучения последующих дисциплин	Профессиональный иностранный язык в сфере теологии	УК-4.1, УК-4.2, ОПК-4.2	3 семестр
Является основой для изучения последующих дисциплин	Учебная практика, практика по профилю профессиональной деятельности, по аналитическому чтению богословского текста	УК-3.1, УК-3.2, ОПК-2.1, ОПК-2.3, ОПК-4.3	3 семестр
Является основой для изучения последующих дисциплин	Богословские основания межрелигиозного диалога	УК-5.1, УК-5.2, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2	4 семестр
Является основой для изучения последующих дисциплин	Институциональные аспекты государственно-конфессиональных отношений	ОПК-2.1, ОПК-2.2	4 семестр
Является основой для изучения последующих дисциплин	Производственная практика, преддипломная практика	УК-2.1, УК-2.2, УК-4.1, УК-4.2, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3, ОПК-4.1, ОПК-4.2, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, УК-6.2	4 семестр
Является основой для изучения последующих дисциплин	История религий России	ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3	3 семестр

5. Структура и содержание дисциплины

При проведении учебных занятий организация обеспечивает развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений и лидерских качеств.

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Сем.	Часов	Компетенции
1. Методологические основания кросс-культурных исследований				
1.1	Методологические основания кросс-культурных исследований (Часть 1) (Лек). Основания науки как предпосылки научного знания. Кантовское различие наук о природе и наук о человеке; неокантианское разделение «наук о природе» и «наук о духе». Понятие научного факта. Цели и ценности науки: их природа, социокультурный статус и типы. Идеалы и нормы науки, согласно концепции науки В.С. Степина. Идеалы теоретического знания по Т. Куну. Явные и неявные ценностные предпосылки в социально-гуманитарных науках. Отличие объекта СГН от объектов естествознания, согласно М.М. Бахтину. Диалогическое движение мысли от своей культуры к чужой, и обратно. Двуединство цели компаративного исследования: 1) понимание логики развития текста, 2) отстранение от ожиданий своей культуры для постепенно углубляющегося, но никогда не исчерпывающегося понимания чужого текста.	1	4	ОПК-4.3
1.2	Проведение семинарского занятия (Пр). Семинар 1. Методологические основания кросс-культурных исследований (Часть 1)	1	4	ОПК-4.3
1.3	Методологические основания кросс-культурных исследований (Часть 2) (Лек). Особые принципы социально-гуманитарных наук: неоиристоризм целостность субъекта, ответственное участие. Методы СГН, обусловленные особенностями их объекта (методы достижения понимания): отнесение к ценностям, идеографический метод, нарративные описания, критика, реконструкция и интерпретация. Три главные вида интерпретации: грамматическая (Фридрих Шлейермахер), психологическая (Аарон Бек) и историческая (Йоган Густав Дройзен). Каноны интерпретации в СГН Эмилио Бетти и Эрика Дональда Хирша. Концепция интерпретации Джона Ролза. Р. Рорти о проблемах интерпретации. Роль научной картины мира и философских оснований в социально-гуманитарном познании.	1	4	ОПК-4.3
1.4	Проведение семинарского занятия (Пр). Семинар 2. Методологические основания кросс-культурных исследований (Часть 2)	1	4	ОПК-4.3
1.5	Подготовка к аудиторным занятиям (Ср).	1	28	ОПК-4.3

2. Основные вехи истории и направления кросс-культурных исследований				
2.1	Основные вехи истории и направления кросс-культурных исследований (Лек). Основные вехи взаимодействия культур и истории наук о Востоке. Практическое и теоретическое взаимодействие культур. Проблема «Восток – Запад». Роль У. Джонса и А.Г. Анкетиля-Дюперрона в ориенталистике. Оформление научной ориенталистики в начале XIX в. Г.В.Ф. Гегель как родоначальник компаративной философии. Компаративные исследования Ж.-М. Дежерандо. Три главные направления ориентальной философской компаративистики. Методологические новации Фридриха Шлегеля. Идеи основоположника европейского ориентализма Артура Шопенгауэра. Роль методологических изысканий Р. Гарбе, Ф. Макса Мюллера, П. Дойссена. Индийская культура как объект компаративных исследований. Разнообразие философских систем и школ. Разнообразие религий. Традиционные представления о человеке в индуизме, джайнизме и буддизме. Буддологические исследования: региональные школы и исследуемые проблемы.	1	4	ОПК-4.3
2.2	Проведение семинарского занятия (Пр). Семинар 3. Основные вехи истории и направления кросс-культурных исследований	1	4	ОПК-4.3
2.3	Подготовка к аудиторным занятиям (Ср).	1	28	ОПК-4.3
3. Современные проблемы кросс-культурных исследований				
3.1	Современные проблемы кросс-культурных исследований (Часть 1) (Лек). Институализация и концептуализация западной компаративистики после второй мировой войны. Создание центров компаративистских исследований. Использование идей П. Массон-Урселя (1882–1956): его определения предмета, теории и метода компаративистской философии, роли типов менталитетов при сравнении различных культур, необходимости учета универсального и специфического как важнейшее требование метода компаративистской философии; выделение главных направлений компаративистских исследований: компаративистской хронологии философий Индии, Китая и Греции; компаративистской логики; компаративистской метафизики; компаративистской психологии и компаративистской педагогики.	1	4	ОПК-4.3
3.2	Проведение семинарского занятия (Пр). Семинар 4. Современные проблемы кросс-культурных исследований (Часть 1)	1	4	ОПК-4.3

3.3	Современные проблемы кросс-культурных исследований (Часть 2) (Лек). Критика западных академических подходов к исследованию восточных культур в книге Э. Саида «Ориентализм: Западные концепции Востока». Отказ от методологического концепта «ориентализм», замена его терминами «восточные исследования» (Oriental studies) и «страноведение» (area studies). Имагинативный ориентализм как стиль мышления, основанный на различении «Востока» и «Запада». Взаимовлияния академического и имагинативного вариантов ориентализма. Воспроизведение в XX в. ориенталистских стереотипов «электронным миром постмодерна» и необходимость выявления современных альтернатив ориентализму – возможности изучения других культур и народов с не-репрессивной и не-манипулятивной позиции как одна из важных задач компаративистики.	1	4	ОПК-4.3
3.4	Проведение семинарского занятия (Пр). Семинар 5. Современные проблемы кросс-культурных исследований (Часть 2)	1	4	ОПК-4.3
3.5	Современные проблемы кросс-культурных исследований (Часть 3) (Лек). Историко-сравнительный метод В. Хальбфасса. Критика им неадекватного понимания Индии западными компаративистами и неоиндуистами (Р.М.Роем) в книге «Индия и Европа». Требования нового метода философской компаративистики, стоящего «над ориентализмом». Истолкование Хальбфассом гадамеровских терминов «герменевтический диалог», «понимание», «горизонт». Энциклопедия индийской философии К. Поттера как иллюстрация нового образа научной истины. Концепция компаративной философии А.С. Колесникова. Влияние компаративной философии на формирование новой цели для всего философского сообщества – создание трансверсальной философии.	1	4	ОПК-4.3
3.6	Проведение семинарского занятия (Пр). Семинар 6. Современные проблемы кросс-культурных исследований (Часть 3)	1	4	ОПК-4.3
3.7	Подготовка к аудиторным занятиям (Ср).	1	28	ОПК-4.3
4. Религиоведческая феноменология как познание и дисциплина				
4.1	Религиоведческая феноменология как познание и дисциплина (Лек). Феноменология в концепции Р. Отто. Критика религиоведческой феноменологии Цви Вербловским. Феноменология в концепции Г. ван дер Леува. Толкование Д. Аллена как пример совершенствования религиоведческой феноменологии.	1	2	ОПК-4.3
4.2	Проведение семинарского занятия (Пр). Семинар 7. Религиоведческая феноменология как познание и дисциплина	1	2	ОПК-2.4, ОПК-4.3

4.3	Написание домашней письменной работы (эссе, реферата) (Ср). Контрольная работа № 1. Анализ предложенного к рассмотрению вопроса и письменный ответ на него	1	44	ОПК-2.4, ОПК-4.3
4.4	Подготовка к аудиторным занятиям (Ср).	1	28	ОПК-4.3
5. Промежуточная аттестация (экзамен)				
5.1	Подготовка к сдаче промежуточной аттестации (Экзамен).	1	7,7	ОПК-2.4, ОПК-4.3
5.2	Контактная работа с преподавателем в период промежуточной аттестации (КрПА).	1	0,3	ОПК-2.4, ОПК-4.3
6. Философские проблемы смысла, языка и символических структур				
6.1	Проблема смысла: феноменология (Лек). Феноменологическая философия. Эдмунд Гуссерль (1859-1938), Мартин Хайдеггер (1889-1976), Морис Мерло-Понти (1908-1961) и их основные работы. Основные идеи немецкой и французской феноменологии. Метод феноменологической философии (приостановка суждений, возведение феномена к его смысловому истоку). Основные проблемы: сознание, время, телесность, Другой. Центральная проблема – проблема смысла. Смысл в процессе становления как «глубина». Границы и перспективы феноменологической философии.	2	4	ОПК-4.3
6.2	Проведение семинарского занятия (Пр). Семинар 8. Проблема смысла: феноменология	2	4	ОПК-2.4, ОПК-4.3
6.3	Проблема языка: аналитическая философия (Лек). Аналитическая философия. Готтлоб Фреге (1848-1925), Бертран Рассел (1872-1970), Джордж Эдвард Мур (1873-1958), Людвиг Виттгенштейн (1889-1951) и их труды. Основные проблемы англо-американской аналитической философии: референция, возможность «приватного языка», языковые игры. Метод аналитической философии (смена аспекта, концептуальный анализ языка). Центральная проблема – проблема языка. «Поверхность» языка. Границы и перспективы аналитической философии.	2	4	ОПК-4.3
6.4	Проведение семинарского занятия (Пр). Семинар 9. Проблема языка: аналитическая философия	2	4	ОПК-2.4, ОПК-4.3

6.5	Проблема символических структур: структурализм (Лек). Философия постструктурализма. Жак Лакан (1901-1981), Жиль Делёз (1925-1995), Мишель Фуко (1926-1984), Жак Деррида (1930-2004) и их ключевые сочинения. Основные проблемы французского постструктурализма: различие, дискурс, символический порядок. Методы философии постструктурализма (анализ дискурсивных практик, «археология» знания, деконструкция, снятие бинарных оппозиций). Центральная проблема – проблема символических структур. «Подпочва» символического. Границы философии постструктурализма.	2	4	ОПК-4.3
6.6	Проведение семинарского занятия (Пр). Семинар 10. Проблема символических структур: структурализм	2	4	ОПК-2.4, ОПК-4.3
6.7	Подготовка к аудиторным занятиям (Ср).	2	12	ОПК-4.3
7. Российская философская компаративистика				
7.1	Российская философская компаративистика (Лек). Зарождение философской компаративистики в России: П.Я. Чаадаев, В.С. Соловьев, Н.Я. Данилевский, Н.А. Бердяев, «евразийцы», Ф.И. Щербатской, О.О. Розенберг. Космософия Н. и Е. Рерихов. Синкретизм культур в их «Живой Этике». Санкт-Петербургская и Московская школы компаративной философии во 2-й пол. XX в. и начале XXI в.	2	2	ОПК-4.3
7.2	Проведение семинарского занятия (Пр). Семинар 11. Российская философская компаративистика	2	2	ОПК-4.3
7.3	Подготовка к аудиторным занятиям (Ср).	2	12	ОПК-4.3
8. Индийская культура как объект современных кросс-культурных исследований				
8.1	Индийская культура как объект современных кросс-культурных исследований (Лек). Истоки индийской культуры во II–I тыс. до н. э. Ведийская религия, ведийская литература. Трансформация ведийской религии в брахманизм, отличия двух форм религиозности. Формирование индуизма. Содержание индуизма: течения и секты, вероучения, пантеон, культовая практика, литература. Философские системы, связанные с индуизмом: шесть ортодоксальных систем, неоиндуизм. Главные философские произведения ортодоксальных систем. Буддизм как мировая религия и философия. Основные вехи истории; течения и школы буддизма. Отличие буддизма от теистических форм религиозности. Четыре благородные истины и восьмеричный путь. Буддийская литература. Джайнизм как локальная религия Индии и как философское учение. Вехи истории, течения и секты джайнизма. Джайнский канон. Специфика джайнского вероучения.	2	4	ОПК-4.3

8.2	Проведение семинарского занятия (Пр). Семинар 12. Индийская культура как объект современных кросс-культурных исследований	2	4	ОПК-4.3
8.3	Подготовка к аудиторным занятиям (Ср).	2	12	ОПК-4.3
9. Обоснование целей и задач кросс-культурных исследований в XXI в.				
9.1	Обоснование целей и задач кросс-культурных исследований в XXI в. (Часть 1) (Лек). Определение философской компаративистики, ее истоки. Объект, предмет и методы компаративистики. Актуальность сравнительных исследований. Трансформации проблемной области и методов мировой компаративистики во второй половине XX в. Причины трансформаций. Влияние развития социально-гуманитарных наук на компаративистику. Методы, получившие широкое распространение в СГД: метод типологии культур, парадигмальный, аналитический и синтетические методы, герменевтический, семиотический, методы общей теории систем, представление культурных феноменов как куматоидов.	2	4	ОПК-4.3
9.2	Проведение семинарского занятия (Пр). Семинар 13. Обоснование целей и задач кросс-культурных исследований в XXI в. (Часть 1)	2	4	ОПК-4.3
9.3	Обоснование целей и задач кросс-культурных исследований в XXI в. (Часть 2) (Лек). Проблема перевода философских текстов. Мировоззренческая функция языка. Этноцентрический контекстуализм Ю.Хабермаса. Роль его концепций «коммуникативного действия», «жизненного мира» и этики дискурса для методологии компаративистики. Новые принципы и задачи социально-гуманитарного исследования: культуроцентризм, неоиоризм, создание «социальной метафизики», выявление антропологических и историко-культурных предпосылок философских концепций, оснований рациональности.	2	4	ОПК-4.3
9.4	Проведение семинарского занятия (Пр). Семинар 14. Обоснование целей и задач кросс-культурных исследований в XXI в. (Часть 2)	2	4	ОПК-4.3
9.5	Подготовка к аудиторным занятиям (Ср).	2	12	ОПК-4.3
10. Промежуточная аттестация (экзамен)				
10.1	Подготовка к сдаче промежуточной аттестации (Экзамен).	2	7,7	ОПК-2.4, ОПК-4.3
10.2	Контактная работа с преподавателем в период промежуточной аттестации (КрПА).	2	0,3	ОПК-2.4, ОПК-4.3

6. Оценочные материалы

6.1. Перечень компетенций

Перечень компетенций, на освоение которых направлено изучение дисциплины «Современные проблемы философии», с указанием результатов их формирования в процессе освоения образовательной программы, представлен в п.3 настоящей рабочей программы

6.2. Типовые контрольные вопросы и задания

Вопросы для проведения семинарских занятий:

Семинар 1. Методологические основания кросс-культурных исследований (Часть 1)

1. Основания науки как предпосылки научного знания.
2. Кантовское различие наук о природе и наук о человеке.
3. Неокантианское разделение «наук о природе» и «наук о духе».
4. Понятие научного факта.
5. Цели и ценности науки: их природа, социокультурный статус и типы.
6. Идеалы и нормы науки, согласно концепции науки В.С. Степина.
7. Идеалы теоретического знания по Т. Куну.
8. Явные и неявные ценностные предпосылки в социально-гуманитарных науках.
9. Отличие объекта СГН от объектов естествознания, согласно М.М. Бахтину.
10. Диалогическое движение мысли от своей культуры к чужой, и обратно.
11. Двуединство цели компаративного исследования.

Семинар 2. Методологические основания кросс-культурных исследований (Часть 2)

1. Особые принципы социально-гуманитарных наук.
2. Методы СГН, обусловленные особенностями их объекта (методы достижения понимания).
3. Три главных вида интерпретации: грамматическая, психологическая и историческая.
4. Каноны интерпретации в СГН Эмилио Бетти и Эрика Дональда Хирша.
5. Концепция интерпретации Джона Ролза.
6. Р. Рорти о проблемах интерпретации.
7. Роль научной картины мира и философских оснований в социально-гуманитарном познании.

Семинар 3. Основные вехи истории и направления кросс-культурных исследований

1. Основные вехи взаимодействия культур и истории наук о Востоке.
2. Практическое и теоретическое взаимодействие культур.
3. Проблема «Восток – Запад».
4. Роль У. Джонса и А.Г. Анкетиля-Дюперрона в ориенталистике.
5. Оформление научной ориенталистики в начале XIX в.
6. Г.В.Ф. Гегель как родоначальник компаративной философии.
7. Компаративные исследования Ж.-М. Дежерандо.
8. Три главных направления ориентальной философской компаративистики.
9. Методологические новации Фридриха Шлегеля.
10. Идеи основоположника европейского ориентализма Артура Шопенгауэра.
11. Роль методологических изысканий Р. Гарбе, Ф. Макса Мюллера, П. Дойссена.
12. Индийская культура как объект компаративных исследований.
13. Разнообразие философских систем и школ Индии.
14. Разнообразие индийских религий.
15. Традиционные представления о человеке в индуизме, джайнизме и буддизме.
16. Буддологические исследования: региональные школы и исследуемые проблемы.

Семинар 4. Современные проблемы кросс-культурных исследований (Часть 1)

1. Институализация и концептуализация западной компаративистики после второй мировой войны.
2. Создание центров компаративистских исследований.
3. Использование идей П. Массон-Урселя (1882–1956).
4. Выделение главных направлений компаративистских исследований.
5. Компаративистская хронология философий Индии, Китая и Греции.
6. Компаративистская логика.
7. Компаративистская метафизика.
8. Компаративистская психология.

9. Компаративистская педагогика.

Семинар 5. Современные проблемы кросс-культурных исследований (Часть 2)

1. Критика Э. Саида западных академических подходов к исследованию восточных культур.
2. Отказ от методологического концепта «ориентализм».
3. Термины «восточные исследования» (Oriental studies) и «страноведение» (area studies).
4. Имагинативный ориентализм как стиль мышления, основанный на различии «Востока» и «Запада».
5. Взаимовлияния академического и имажинативного вариантов ориентализма.
6. Воспроизведение в XX в. ориенталистских стереотипов «электронным миром постмодерна».
7. Необходимость выявления современных альтернатив ориентализму.

Семинар 6. Современные проблемы кросс-культурных исследований (Часть 3)

1. Историко-сравнительный метод В. Хальбфасса.
2. Критика им неадекватного понимания Индии западными компаративистами и неоиндустрами (Р.М. Роем).
3. Требования нового метода философской компаративистики, стоящего «над ориентализмом».
4. Истолкование Хальбфассом гадамеровских терминов «герменевтический диалог», «понимание», «горизонт».
5. Энциклопедия индийской философии К. Поттера как иллюстрация нового образа научной истины.
6. Концепция компаративной философии А.С. Колесникова.
7. Влияние компаративной философии на формирование новой цели для всего философского сообщества.
8. Трансверсальная философия.

Семинар 7. Религиоведческая феноменология как познание и дисциплина

1. Феноменология в концепции Р. Отто.
2. Критика религиоведческой феноменологии Цви Вербловским.
3. Феноменология в концепции Г. ван дер Леува.
4. Толкование Д. Аллена как пример совершенствования религиоведческой феноменологии.

Семинар 8. Проблема смысла: феноменология

1. Феноменологическая философия Эдмунда Гуссерля (1859-1938) и его основные работы.
2. Феноменологическая философия Мартина Хайдеггера (1889-1976) и его основные работы.
3. Феноменологическая философия Мориса Мерло-Понти (1908-1961) и его основные работы.
4. Основные идеи немецкой и французской феноменологии.
5. Метод феноменологической философии (приостановка суждений, возведение феномена к его смысловому истоку).
6. Основные проблемы феноменологической философии (сознание, время, телесность, Другой).
7. Центральная проблема феноменологической философии – проблема смысла.
8. Смысл в процессе становления как «глубина».
9. Границы и перспективы феноменологической философии.

Семинар 9. Проблема языка: аналитическая философия

1. Аналитическая философия Готтлоба Фреге (1848-1925) и его труды.
2. Аналитическая философия Бертрانا Рассела (1872-1970) и его труды.
3. Аналитическая философия Джорджа Эдварда Мура (1873-1958) и его труды.
4. Аналитическая философия Людвиг Виттгенштейна (1889-1951) и его труды.
5. Основные проблемы англо-американской аналитической философии (референция, «приватный язык», языковые игры).
6. Метод аналитической философии (смена аспекта, концептуальный анализ языка).
7. Центральная проблема аналитической философии – проблема языка («поверхность» языка).

8. Границы и перспективы аналитической философии.

Семинар 10. Проблема символических структур: структурализм

1. Философия постструктурализма Жака Лакана (1901-1981) и его ключевые сочинения.
2. Философия постструктурализма Жюлья Делеза (1925-1995) и его ключевые сочинения.
3. Философия постструктурализма Мишеля Фуко (1926-1984) и его ключевые сочинения.
4. Философия постструктурализма Жака Деррида (1930-2004) и его ключевые сочинения.
5. Основные проблемы французского постструктурализма (различение, дискурс, символический порядок).
6. Методы постструктурализма (анализ дискурсивных практик, «археология» знания, деконструкция, снятие бинарных оппозиций).
7. Центральная проблема философии постструктурализма – проблема символических структур («подпочва» символического).
8. Границы философии постструктурализма.

Семинар 11. Российская философская компаративистика

1. Зарождение философской компаративистики в России.
2. Компаративистика П.Я. Чаадаева и его труды.
3. Компаративистика В.С. Соловьева и его труды.
4. Компаративистика Н.Я. Данилевского и его труды.
5. Компаративистика Н.А. Бердяева и его труды.
6. Компаративистика «евразийцев» и их труды.
7. Компаративистика Ф.И. Щербатского и его труды.
8. Компаративистика О.О. Розенберга и его труды.
9. Космософия Н. и Е. Рерихов, синкретизм культур в их «Живой Этике».
10. Санкт-Петербургская и Московская школы компаративной философии во 2-й пол. XX в. и начале XXI в.

Семинар 12. Индийская культура как объект современных кросс-культурных исследований

1. Истоки индийской культуры во II–I тыс. до н. э.
2. Ведийская религия, ведийская литература.
3. Трансформация ведийской религии в брахманизм, отличия двух форм религиозности.
4. Формирование и содержание индуизма (течения и секты, вероучения, пантеон, культовая практика, литература).
5. Философские системы, связанные с индуизмом (шесть ортодоксальных систем, неоиндуизм).
6. Главные философские произведения ортодоксальных систем индуизма.
7. Буддизм как мировая религия и философия.
8. Основные вехи истории, течения и школы буддизма.
9. Отличие буддизма от теистических форм религиозности.
10. Четыре благородные истины и восьмеричный путь в буддизме.
11. Буддийская литература.
12. Джайнизм как локальная религия Индии и как философское учение.
13. Вехи истории, течения и секты джайнизма.
14. Джайнский канон.
15. Специфика джайнского вероучения.

Семинар 13. Обоснование целей и задач кросс-культурных исследований в XXI в. (Часть 1)

1. Определение философской компаративистики, ее истоки.
2. Объект, предмет и методы компаративистики.
3. Актуальность сравнительных исследований.
4. Трансформации проблемной области и методов мировой компаративистики во второй половине XX в.
5. Причины трансформаций компаративистики.
6. Влияние развития социально-гуманитарных наук на компаративистику.

7. Методы, получившие широкое распространение в СГД.
8. Метод типологии культур.
9. Парадигмальный, аналитический и синтетические методы.
10. Герменевтический и семиотический методы.
11. Метод общей теории систем.
12. Метод представление культурных феноменов как куматоидов.

Семинар 14. Обоснование целей и задач кросс-культурных исследований в XXI в. (Часть 2)

1. Проблема перевода философских текстов.
2. Мироззренческая функция языка.
3. Этноцентрический контекстуализм Ю. Хабермаса.
4. Роль концепций Хабермаса (коммуникативное действие, жизненный мир, этика дискурса) для методологии компаративистики.
5. Новые принципы и задачи социально-гуманитарного исследования.
6. Культуроцентризм и неоиоризм.
7. Создание «социальной метафизики».
8. Выявление антропологических и историко-культурных предпосылок философских концепций (оснований рациональности).

Вопросы для контрольных работ:

Контрольная работа 1.

Анализ одного из предложенных к рассмотрению вопросов и письменный ответ на него в форме эссе (реферата) с минимальный объем текста 8 тысяч знаков с пробелами.

1. Попытка феноменологии: Псалом 96 (97).
2. Попытка феноменологии: Предсказание Елисея (4Ц. (2Ц.) 13:14-20).
3. Попытка феноменологии: Псалом 13 (14).
4. Попытка феноменологии: Беракот 7а, 9б.
5. Попытка феноменологии: Нагорная проповедь (Мф. 5-7).

Вопросы для подготовки к экзаменам:

Экзаменационные вопросы по 1 семестру:

1. Методологические основания кросс-культурных исследований.
2. Основные вехи истории и направления кросс-культурных исследований.
3. Современные проблемы кросс-культурных исследований.
4. Религиоведческая феноменология как познание и дисциплина.

Экзаменационные вопросы по 2 семестру:

1. Философские проблемы смысла, языка и символических структур
2. Российская философская компаративистика
3. Индийская культура как объект современных кросс-культурных исследований
4. Обоснование целей и задач кросс-культурных исследований в XXI в.

Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации в форме экзамена:

«ОТЛИЧНО» (высокий уровень сформированности компетенций) заслуживает обучающийся, обнаруживший и демонстрирующий:

1. Всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала при изучении дисциплины, как на занятиях и самостоятельной работе, так и на экзамене. Как правило, оценку «отлично» выставляют обучающемуся, усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значение для приобретаемой профессии, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.
2. На экзамене: Обучающийся исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает учебно-программный материал, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний,

предусмотренные программой. Причем обучающийся не затрудняется с ответом при видоизменении предложенных ему заданий, правильно обосновывает принятое решение, демонстрирует высокий уровень усвоения основной литературы и хорошо знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины.

«ХОРОШО» (базовый уровень сформированности компетенций) заслуживает обучающийся, заслуживает обучающийся, обнаруживший и демонстрирующий:

1. Осознанное (твердое) знание учебно-программного материала при изучении дисциплины, как на занятиях и самостоятельной работе, так и на экзамене. Как правило, оценку «хорошо» выставляют обучающемуся, показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.
2. На экзамене: обучающийся грамотно и по существу излагает учебно-программный материал, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, уверенно демонстрирует хороший уровень усвоения основной литературы и достаточно знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (минимальный уровень сформированности компетенций) заслуживает обучающийся, обнаруживший и демонстрирующий:

1. Минимальные, но достаточные знания при изучении дисциплины, как на занятиях и самостоятельной работе, так и на экзамене. Как правило, оценку «удовлетворительно» выставляют обучающемуся, допустившему погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.
2. На экзамене: обучающийся демонстрирует знания только основного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей профессиональной работы, слабое усвоение деталей, допускает неточности, в том числе в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических заданий и работ, знаком и работает с основной литературой, слабо (недостаточно) знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (компетенции не сформированы) заслуживает обучающийся:

1. Который не знает большей части учебно-программного материала, при изучении дисциплины, как на занятиях и самостоятельной работе, так и на экзамене. При этом, допускал существенные ошибки при устных и письменных ответах на занятия, неуверенно и с большими затруднениями выполнял практические (и самостоятельные) работы, включая экзамен. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся продемонстрировавшего отсутствие целостного представления по дисциплине, предмете, его взаимосвязях и иных компонентов.
2. На экзамене: обучающийся демонстрирует отрывочные знания по основному материалу в объеме, недостаточном для дальнейшей учебы и предстоящей профессиональной работы, очень слабое усвоение деталей, допускает неточности и грубые ошибки, в том числе в формулировках, грубо нарушает логическую последовательность в изложении программного материала либо не демонстрирует ее вообще, испытывает большие затруднения при выполнении практических заданий и работ, знаком поверхностно с основной литературой, слабо знаком или не знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. При этом, обучающийся не может продолжить дальнейшее обучение по ООП без дополнительных занятий по дисциплине или повторного ее изучения.

6.3. Фонд оценочных материалов

Полный перечень оценочных материалов представлен в приложении 1.

7. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля)

7.1. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Наименование помещения	Перечень основного оборудования
Помещение для самостоятельной работы обучающихся	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Мультимедийное оборудование, специализированная мебель.

7.3. Рекомендуемая литература

7.3.1. Основная литература

1. Шаймухамбетова Г. Б. Проблемы новейшей историографии философии зарубежного Востока [Электронный ресурс]: научная литература. - Москва: Институт философии РАН, 1998. - 106 с. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=64027>
2. Индийская философия древности и средневековья [Электронный ресурс]: учебное пособие. - Москва: Институт философии РАН, 2008. - 366 с. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=62842>
3. Зеленев Е. И., Касевич В. Б. Введение в востоковедение: общий курс [Электронный ресурс]: монография. - Санкт-Петербург: КАРО, 2017. - 584 с. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=574499>

7.3.2. Дополнительная литература

1. Альбедиль М. Ф. Индия: беспредельная мудрость [Электронный ресурс]: научно-популярное издание. - Москва: Алетейя, 2005. - 417 с. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=689919>

8. Методические рекомендации обучающимся

В самом начале освоения дисциплины познакомьтесь с рабочей программой дисциплины и другой учебно-методической документацией, включающей:

- перечень знаний и умений, которыми обучающийся должен владеть;
- тематические планы лекций, семинарских / практических / лабораторных занятий;
- контрольные мероприятия;
- учебники, учебные пособия, а также электронные ресурсы;
- перечень экзаменационных вопросов.

После этого у вас должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний и умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение учебной работы на лекциях и семинарских / практических / лабораторных занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи экзамена.

Для успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, которая является важнейшей формой организации учебного процесса.

Лекция:

- знакомит с новым учебным материалом,
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания,
- систематизирует учебный материал,
- ориентирует в учебном процессе.

Подготовка к лекции заключается в следующем:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции,

- выясните тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора),
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям,
- постарайтесь определить место изучаемой темы в своей профессиональной подготовке,
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции.

Подготовка к семинарским занятиям:

- внимательно прочитайте материал лекций, относящихся к данному семинарскому занятию,
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям,
- выпишите основные термины,
- ответьте на контрольные вопросы по семинарским занятиям, готовьтесь дать развернутый ответ на каждый из вопросов,
- определите, какие учебные элементы остались для вас неясными и постарайтесь получить на них ответ заранее (до семинарского занятия) во время текущих консультаций преподавателя,
- выполните домашнее задание.

Учтите, что:

- готовиться можно индивидуально, парами или в составе малой группы (последние являются эффективными формами работы);
- рабочая программа дисциплины в части целей, перечня знаний, умений, терминов и учебных вопросов может быть использована вами в качестве ориентира в организации обучения.

К промежуточной аттестации необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине.

9. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ОВЗ

В соответствии с требованиями ФГОС ВО при реализации настоящей дисциплины ОПОП ВО, необходимо учитывать образовательные потребности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и с инвалидностью, обеспечивать условия для эффективной реализации образовательных потребностей. В ОЦАД обеспечиваются условия беспрепятственного доступа обучающихся с ОВЗ и инвалидов к объектам инфраструктуры.

Образовательный процесс проводится с учетом индивидуальных возможностей и состояния здоровья вышеназванной группы обучающихся.

Выбор методов и средств обучения, форм текущей и промежуточной аттестации определяется преподавателем с учетом: содержания и специфических особенностей дисциплины (в том числе необходимости овладения определенными навыками и умениями).

При этом учебные материалы, разрабатываемые преподавателем, должны однозначно обеспечивать оценку результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в дисциплине образовательной программы.

Преподаватель при наличии в группе лица с ОВЗ и инвалида обязан подобрать учебные задания и оценочные материалы с учетом нозологических особенностей/характера нарушений, в том числе учесть рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в индивидуальной программе реабилитации.

Лица с ОВЗ и инвалиды могут обучаться по индивидуальному учебному плану, учитывающему особенности конкретного обучающегося.