

Отзыв

научного консультанта о диссертации священника Аркадия Валентиновича Маковецкого «Русская Православная Церковь Заграницей: этап возникновения и организационного оформления ее приходов на канонической территории Русской Православной Церкви и их объединение с Матерью-Церковью (1991-2007)», представленной в Диссертационный Совет Общецерковной докторантуры и аспирантуры на соискание степени доктора церковной истории

Диссертация священника Аркадия Маковецкого написана на актуальную, интересную в научном и практическом плане тему. В начале 1990-х гг. развернулся бурный процесс численного роста и расширения влияния Московского Патриархата не только в России, но и во всех странах, где проживала российская паства. В тоже время Русская Православная Церковь Заграницей предприняла попытку создать сеть своих приходов в России, что привело к острому конфликту. Эта проблема была в основном решена только после восстановления канонического общения РПЦЗ с Матерью-Церковью в 2007 г. Между тем история преодоления раскола Русской Православной Церкви в 2000-е гг. изучена явно недостаточно. Работа священника Аркадия Маковецкого является в этом плане одним из первых заметных шагов.

С историей создания и деятельности приходов РПЦЗ в России были связаны несколько известных архиереев и священников: митрополит Виталий (Устинов), архиепископы Марк (Арендт), Евлогий (Смирнов), Лазарь (Журбенко), епископ Георгий (Граббе), «епископ» Валентин Русанцов и др. Однако эта история серьезно не изучалась. Существенное значение имеет тот факт, что отец Аркадий ранее сам служил благочинным и настоятелем одного из приходов РПЦЗ в Суздальской епархии. Формулировка задач исследования свидетельствует о серьезности намерений диссертанта создать обобщающую работу, раскрывающую важнейшие аспекты истории возникновения и организационного оформления приходов РПЦЗ на территории России и их объединение с Матерью-Церковью, и эти намерения были удачно осуществлены.

В представленной диссертации убедительно обоснована актуальность темы, четко определены объект и предмет исследования, мотивирован выбор хронологических и территориальных рамок, сформулированы цель, задачи, методология, научная новизна, практическая значимость исследования и основные выводы, выносимые на защиту.

Выводы, сделанные в диссертации, сформулированы на основе исследования широкого круга научной литературы и источников – как архивных материалов, так и монографий отечественных, эмигрантских и зарубежных историков, церковных изданий, законодательных актов, россий-

ской периодической печати (всего более ста наименований). Хорошим уровнем отличается историографический анализ. Особенно подробно и обстоятельно изучена современная российская церковная и научная литература конца XX – начала XXI веков, прежде всего хранящаяся во Владимирской областной библиотеке и Российской государственной библиотеке.

Основной же источниковой базой послужили материалы пяти государственных и церковных архивов, как зарубежных, так и российских. Диссертант совершил поездки в Мюнхен для работы в архиве Германской епархии РПЦЗ и в США, где работал в Архиве Свято-Троицкой семинарии в Джорданвилле. Он также изучал материалы Архива Владимирской епархии, Архив Суздальской епархии РПАЦ, Архива Отдела внешних церковных связей Московской Патриархии, документы специальной коллекции, принадлежащей Станфордскому университету (Калифорния) и частные коллекции документов Суздальской епархии.

Существенным добавлением стали нарративные источники – воспоминания и личные свидетельства священнослужителей и бывших прихожан общин РПЦЗ. Вовлечение в научный оборот ранее не использованных архивных документов и определяет в значительной степени научную новизну работы. Не вызывает возражений избранная структура диссертации.

В ходе подготовки диссертации осуществлялась постоянная связь с о. Аркадием. По электронной почте или в ходе личных встреч регулярно обсуждались итоги работы в архивах и библиотеках. Рекомендации давались по разработке отдельных сюжетов исследования, в частности, завершению работы над важнейшими разделами диссертации, наличию необходимых комплексов архивных документов. Регулярно делались комментарии к написанным разделам и статьям.

Работа состоит из четырех глав. Первая из них посвящена заключительному этапу самостоятельного существования Русской Православной Церкви Заграницей, в ней, в частности, определены основные этапы деятельности Архиерейского Синода РПЦЗ на канонической территории Московского Патриархата и проанализированы полученные результаты. Во второй главе привлекает внимание подробное исследование истории неканоничного открытия и организационного оформления параллельных епархий Русской Православной Церкви Заграницей практически на всей территории бывшего Советского Союза в 1990-1995 гг., при этом были выявлены основные характеристики развития этих епархий и проанализирован комплекс причин, приведший значительную часть приходов к отделению от Архиерейского Синода РПЦЗ.

В третьей главе рассматриваются различные мероприятия и события, предвалявшие объединительный процесс в Русской Православной Церкви, и заложившие его основу, в том числе канонизация новомучеников

РПЦЗ в 1981 г. Также были раскрыты основные направления деятельности Архиерейского Синода РПЦЗ в процессе переговоров с представителями Московского Патриархата, завершившиеся решениями IV Всезарубежного Собора в 2006 г. Эти разделы работы, на наш взгляд, имеют особую научную значимость.

Значительный интерес представляет и четвертая глава, посвященная восстановлению канонического общения Русской Православной Церкви Заграницей с Московским Патриархатом, в которой была рассмотрена и деятельность российских приходов РПЦЗ в связи с отношением к подписанию «Акта о каноническом общении» 17 мая 2007 г. и их интеграция в епархии Московского Патриархата. Особенно следует отметить большую насыщенность работы отца Аркадия богатым фактическим материалом. Подробное освящение жизни приходов Русской Православной Церкви Заграницей на территории России и Украины в последние десятилетия, позволяет проследить их историю вплоть до настоящего времени.

Текст диссертации удачно дополняет приложение значительного количества документов, имеющих самостоятельную ценность. В целом выводы диссертанта подкреплены надежными источниками, логичны и укладываются в общую концепцию исследования. Работа священника Аркадия Маковецкого имеет научную и практическую ценность.

В нашем отзыве на диссертацию отца Аркадия к ее предзащите отмечался ряд недостатков, но практически все они были исправлены. Некоторые рекомендации можно дать лишь в отношении расширения источниковой базы, скорее в случае дальнейшей работы над монографией. Прежде всего, следует упомянуть Синодальный архив РПЦЗ (диссертант его посетил, но не имел возможности серьезно работать там) и Государственный архив Российской Федерации, где можно найти отдельные документы по теме за период конца 1980-х – начала 1990-х гг. Дополнили бы работу и более активное использование материалов Архива Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, так как не все из них оказались доступны диссертанту. При этом недостаточно был проведен научный анализ различных групп государственных и церковных документов.

Уже говорилось о хорошем историографическом разделе, однако в нем есть небольшие пробелы. Автор не упоминает биографические справочники о зарубежных русских православных священнослужителях и монашествующих В.И. Косика и В.А. Кузнецова. В историографическом обзоре не на все упомянутые работы имеются сноски.

Возможно, следовало бы дать в качестве приложения к работе биографии упоминаемых в диссертации наиболее активных церковных деятелей. Заключение можно было бы расширить. Список источников следовало бы разделить на архивные и опубликованные источники, при этом

указать использованные фонды Архива Свято-Троицкой семинарии РПЦЗ, Архива Суздальской епархии РПАЦ и Архива Отдела внешних церковных связей Московской Патриархии.

Указанные частные замечания не меняют общей высокой оценки диссертации. Ее результаты были опубликованы в 19 научных статьях. В целом труд священника Аркадия Маковецкого представляет собой завершенное исследование, содержит совокупность новых научных результатов и положений, имеющих существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Он вполне может стать основой для научного издания. Представленные в диссертации материалы и выводы восполняют определенный пробел в истории Русской Православной Церкви и России, могут быть использованы для написания общих работ по истории Русской Православной Церкви и чтения спецкурсов в ВУЗах.

Работа священника Аркадия Маковецкого в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а соискатель заслуживает присвоения степени доктора церковной истории.

Профессор Общецерковной
докторантуры и аспирантуры
Профессор Санкт-Петербургской
Духовной Академии
Главный архивист
Центрального государственного архива
Санкт-Петербурга,
доктор исторических наук

МВШ

Шкаровский М.В.

26 июля 2019 г.

*Подпись руки М.В. Шкаровского
заверено.*

Зав. канц. СПО ДА
О. Погодина

26.07.2019

