

МИНСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
Исх. № 618
от «31» июля 2018 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
Минской духовной академии
«31» _____ 2018 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации о научно-практической ценности диссертации протоиерея Кикина Вадима Олеговича на тему «Учение о первородном грехе в русском православном академическом богословии второй половины XIX – начала XX вв.» на соискание ученой степени кандидата богословия по специальности – богословие.

Представленная протоиереем Вадимом Кикиным диссертация является самостоятельным исследованием, в котором рассматривается и анализируется учение о первородном грехе, а именно – раскрытие этого учения в богословских работах выдающихся представителей русского православного академического богословия второй половины XIX и начала XX века. Настоящую диссертацию с полным правом можно считать оригинальной авторской научной работой.

Актуальность диссертации

Актуальность темы исследования обусловлена, во-первых, очевидной необходимостью более тщательного и серьезного изучения достаточно обширного богословского наследия, формировавшегося в русском богословии в конце Синодального периода. Во-вторых, тот весомый вклад, который внесли в развитие русской богословской науки ее представители, и их достижения в этой области, тем не менее, нуждаются в переосмыслении и беспристрастном изучении, а не просто механической рецепции. В-третьих, раскрытие темы представленной диссертации предполагает непосредственное обращение к богословским работам русских авторов, имена которых, совершенно несправедливо, оказались или частично, или же вовсе забыты. Наконец, актуальность диссертации определяется весьма незначительным числом исследований в собственно русском академическом богословии в указанный период, раскрывающих учение о первородном грехе. К тому же, в тех работах, где и предпринимались попытки изложить православный взгляд на амартологию, он практически всегда нес на себе явные черты юридизма и не учитывал наличия принципиально иных точек зрения по этому вопросу.

Оценка новизны диссертации.

Новизна работы заключается в том, что рассматриваемая диссертация – это первый опыт систематического анализа исследования о состоянии учения о первородном грехе в русском богословии во второй половине XIX и начала XX веков, а также освещения и оценки трудов отечественных богословов по первородному греху в указанном периоде.

Наиболее существенные результаты исследования, полученные автором.

В ходе исследования соискателем были получены следующие научные результаты:

1) Юридический подход в учении о первородном грехе, основанный преимущественно на богословии блж. Августина и имевший в России среди большинства богословов преобладающее значение в XVIII – первой половине XIX вв., со второй половины XIX века начинает утрачивать свои доминирующие позиции.

2) Возникновение и расширение критического отношения к юридической интерпретации учения о первородном грехе или, точнее, к акцентированному выражению и к ряду крайних выводов из этого юридического прочтения, носило комплексный характер и было обусловлено как догматическими, так и иными соображениями и обстоятельствами.

3) Первоначальная осторожная критика «юридической» теории первородного греха постепенно переросла в более масштабные построения, но одновременно вызвала к жизни ряд апологетических по отношению к ней сочинений, углубивших разномыслие в духовно-академической среде.

4) Сторонниками «неюридического» подхода были предложены альтернативные концепции, сыгравшие конструктивную роль в раскрытии православной амартологии.

5) В исследуемый период внимание русских богословов от формальных правовых актов ответственности человека перед Богом переходит к субъективной нравственной стороне и неюридическим аспектам амартологии. Учение о грехопадении и его последствиях отечественными богословами стало предпочтительно рассматриваться не столько в связи с родовой и коллективной ответственностью человечества, сколько в связи с личным и сознательным выбором конкретного человека.

6) Открытое столкновение с богословием сторонников «юридического» выражения исследуемого учения привело к формированию комбинированных (юридическо-нравственной, юридическо-органической) и альтернативных (нравственной, органической и кенотической) теорий учения о первородном грехе.

7) В отечественном богословии так и не была построена единственная, цельная и законченная вербально оформленная академическая амартология. Сторонники новых подходов зачастую разрабатывали отдельные аспекты догматического определения учения о первородном грехе, не доводя их до стройной исчерпывающей системы и не оставляя после себя школы.

8) В работе над диссертацией было обнаружено, что многоплановость исследуемого учения объясняет возможность плюрализма в изложении. Предложенные подходы выдвинутых теорий учения о первородном грехе представляют собой неоднозначные варианты решения проблемы. Исследованные авторские концепции не представляются абсолютно антагонистическими. Они могут быть рассмотрены как многостороннее освещение единого смыслового ядра. Между ними допустимо гармоничное сочетание и сбалансированный синтез.

Опубликованность результатов диссертации.

Результаты диссертации протоиерея Вадима Кикина были представлены в соответствующих публикациях. По теме диссертации автором опубликовано четырнадцать статей, в том числе пять статей в изданиях, входящих в Общецерковный перечень рецензируемых изданий. Таким образом, требования к публикации научных результатов диссертации, полностью выполнены.

Заключение

Диссертационная работа протоиерея Вадима Кикина на тему «Учение о первородном грехе в русском православном академическом богословии второй половины XIX – начала XX вв.» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискателю может быть присуждена искомая ученая степень кандидата богословия.

Отзыв выполнен старшим преподавателем Минской духовной академии, заведующим кафедрой богословия Минской духовной семинарии, иереем Александром Полховским, кандидатом богословия. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры библеистики и богословия Минской духовной академии (Протокол № 13 от 18 июля 2018 года).