

## **ОТЗЫВ**

**о диссертации протоиерея Вадима Кикина  
«Учение о первородном грехе в русском  
православном академическом богословии  
второй половины XIX – начала XX вв.» (Москва, 2017),  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата богословия**

Диссертационное исследование прот. В. Кикина посвящено достаточно интересной теме русского богословия второй половины XIX и начала XX в., связанной с усвоением западных амартологических и сотериологических представлений, их осмыслением и попытками критики. Под таким углом зрения русское академическое богословие систематически еще никто не рассматривал. В этом отношении тема диссертации бесспорно актуальна.

Соискатель давно и систематически занимается амартологической проблематикой в русском богословии, проявляет необходимую критичность при изучении источников, ведет научно-педагогическую работу в Самарской духовной семинарии.

Прот. В. Кикину удалось собрать и систематизировать большой, порой весьма редкий материал, проанализировать его и наметить пути использования в преподавании догматического богословия в духовных школах.

Поскольку эта работа в полном смысле пионерская, она неизбежно сталкивалась с серьезными трудностями. Прежде всего, они были связаны с осмыслением генезиса и коллизий амартологических и сотериологических идей на самом Западе и спецификой их инфильтрации в русскую мысль. Если бы автор мог опереться на какие-то отечественные исследования, связанные, скажем, с изучением августинизма в русском богословии, его задача была бы существенно легче. Но таких исследований, увы, по сей день нет. Отсюда — его попытка хотя бы предварительно и общими контурами восполнить эту лакуну.

Что касается самих русских богословов, рассматриваемых в работе, то лишь немногим из них за последние сто лет были посвящены специальные исследования, на которые автор мог бы опереться. Здесь в ряде случаев ему приходилось начинать работу с чистого листа.

Сказанное, на наш взгляд, объясняет некоторую неравномерность в освещении материала и научных результатах диссертации. Вполне очевидно, что та часть работы, в которой автор касается амартологической и сотериологической проблематики эпохи первых веков христианской Церкви, а также дискуссий на эти темы в эпоху Реформации, никак не претендует на новизну и строгую проработку деталей, а носит характер необходимого введения. Конечно, здесь можно было бы пожелать большей конкретности в плане указания западных авторитетов и учебных пособий, с которыми работали русские богословы, но это — задача специальная и требующая для своего решения особой подготовки.

В целом мне представляется, что своим исследованием прот. В.Кикин в основном достаточно объективно восстанавливает для нас атмосферу богословских споров конца XIX начала XX вв., к которой на уровне серьезного академического дискурса (а не спорадических полемических интервенций) не возвращались уже сто лет.

Автор работал с большим количеством первоисточников, сумел рассмотреть их в широкой церковно-исторической перспективе, сделать

выводы, которые могут иметь несомненную практическую ценность в процессе преподавания богословия в духовных школах и подготовки специалистов светских вузов по специальности теология.

Язык, которым написана диссертация, не всегда достаточно свободен и стилистически безупречен, но он адекватно и понятно отражает ход авторской мысли, порой выдавая непреодоленные сомнения или влияние рассматриваемого источника.

Самостоятельность работы не вызывает никаких сомнений, а с учетом стартовых условий, неразработанности темы и необходимости учитывать разнообразие и динамику современного церковного контекста ее вполне можно считать определенным научным достижением.

После предзащиты в текст диссертации были внесены необходимые изменения согласно сделанным замечаниям. Произведенные исправления и дополнения позволили заметно улучшить работу.

Считаю, что диссертация прот. Вадима Кикина в целом удовлетворяет требованиям, предъявляемым к такого рода работам, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата богословия.



*Н.К.Гаврюшин,*

профессор МДА

2.05.2017

Подпись Н. В. Гаврюшина



Зенина Л.П.