

Отзыв на диссертационное исследование игумена Ионы (Займовского) «Поиск целостного подхода к химической зависимости: диалог науки, Церкви и общественных движений за трезвость»

Выпускник Московской Духовной Академии (2008), насельник Данилова монастыря с 1992 года, игумен Иона (Займовский) поступил в Общецерковную аспирантуру еще в 2009 году и с этого момента ведет свою исследовательскую работу. Первый вариант работы был представлен мне в 2011 году, но тогда он потребовал основательной переработки. К настоящему моменту подготовлено фактически новое исследование, скорректирована тема, заново продумана методология, привлечено большое количество актуальной научной (прежде всего, западной) литературы. При этом сохранился исходный импульс, сподвигший о. Иону заняться данным исследованием, – необходимость богословского осмысления церковной практической работы с химически зависимыми и их родственниками (в том числе, рецепция опыта групп самопомощи по 12 Шагам). Более 10 лет о. Иона возглавляет профилактическую программу «Метанойя» при Даниловом монастыре. Результаты его практической работы и стали материалом для научно-теоретического и богословского анализа. Необходимо отметить, что за время обучения в аспирантуре о. Иона одновременно учился на психологическом факультете РПУ (получил степень бакалавра психологии), в настоящий момент изучает клиническую психологию (Московский психолого-социальный университет). Более четырех лет о. Иона читает спецкурс «Пастырская помощь химически зависимым и их близким» для священнослужителей в рамках курсов повышения квалификации для клириков г. Москвы при Новоспасском монастыре.

Научно-практическая основа исследования о. Ионы «Поиск целостного подхода к химической зависимости: диалог науки, Церкви и общественных движений за трезвость» делает эту работу актуальной. Несмотря на то, что недавно (в 2015 году) прошла защита исследования священника Григория Григорьевца на смежную тему, работа о. Ионы, без всякого сомнения, – оригинальная и новаторская. В ней впервые в отечественном православном богословии предметом глубокого и всестороннего анализа становится терапевтический и духовный опыт движения «Анонимные Алкоголики», а также исторические и богословские предпосылки современного движения за трезвость. Автор стоит на позициях диалогизма. Он постулирует существование целостного подхода к химической зависимости, который сложился и продолжает складываться в междисциплинарном дискурсе. Автор убедительно, на мой взгляд, отстаивает три идеи: целостный подход к химической зависимости возможен только в открытом диалоге медико-психологической науки, православного христианского богословия и общественных движений за трезвость. Такой подход уже достаточно давно применяется на Западе и начинает оформляться в России. Важную роль в формировании такого подхода играет движение «Анонимные Алкоголики». Это движение, хоть и не может считаться церковным, по сути своей, как показывает о. Иона, имеет глубокую и нерасторжимую связь с евангельским благовестием. Это дает основание автору считать, что группы самопомощи, работа по 12 Шагам могут и должны стать важным инструментом в православном служении химически зависимым и их близким.

С точки зрения структуры, работа имеет четкую логику, выполнена вполне корректно с методологической точки зрения, поставленные в исследовании задачи автор решает в последовательном ключе.

К недостаткам работы можно отнести следующее. Главный недостаток, на мой взгляд, не полная проявленность и выверенность богословской позиции автора. Например, автор много внимания уделяет понятию «целостности», не исследуя имеющийся богословский материал по данному вопросу в достаточном объеме. Можно обнаружить некоторую стилистическую

неровность в работе. В особенности это касается главы 2 «Программа «АА» как модель целостно-ориентированного подхода к химической зависимости», в которой дается анализ основных терапевтических инструментов программы «Анонимные алкоголики». Чувствуется глубокая вовлеченность автора в предмет исследования, которая иногда приводит к апологетической установке. Необходимо последовательно придерживаться взвешенной и объективной исследовательской позиции.

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Иван С. В. М." followed by a long horizontal flourish.