

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Хондзинского Павла Владимировича (протоиерея)

«Разрешение проблем русского богословия XVIII века в синтезе святителя Филарета, митрополита Московского», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 26.00.01 – «Теология»

Диссертационное исследование прот. П. Хондзинского посвящено выявлению генезиса и своеобразия богословия выдающегося деятеля Русской Православной Церкви свт. Филарета Московского в сопоставлении с русской богословской традицией XVIII в.

Актуальность избранной для исследования темы не оставляет сомнений, если принять во внимание те обстоятельства, что за отечественным богословием Синодального периода достаточно прочно закрепилась репутация пребывания в «западном пленении», а богословское наследие свт. Филарета хотя и привлекает к себе в последние годы внимание исследователей, но всё же еще в полной мере еще не изучено, и значение его в истории церковной культуры не получило всесторонней оценки. Еще более скромными на сегодняшний день являются результаты научного осмысления богословия XVIII в. В имеющихся исследованиях, главным образом, осуществляется анализ сочинений некоторых богословов XVIII в. и отдельных аспектов наследия свт. Филарета, но задача рассмотрения проблематики русского богословия XVIII в. в контексте богословского синтеза святителя Филарета не только нигде не решается, но и, по большому счету, не ставится. Это подтверждает теоретическую актуальность и практическую значимость предпринятого прот. П. Хондзинским исследования.

Диссертационное исследование прот. П. Хондзинского нацелено на выявление генезиса, методологии и концептуальных положений богословского синтеза свт. Филарета в их соотношении с общим учением Церкви и как итога предшествующего развития русской традиции.

Обозначенные автором исследовательские задачи являются необходимыми и достаточными для достижения цели, которую поставил перед собой диссертант.

В автореферате диссертации прот. П. Хондзинского дана подробная характеристика теоретико-методологической базы диссертационного исследования. Выбранные автором методы соответствуют поставленным в работе задачам и позволяют их реализовать. Методы применяются в комплексе, что обеспечивает объективность исследования.

Поскольку диссертация заявлена как исследование в области теологии, автор посчитал необходимым оговорить своё отношение к проблеме теологического (богословского) метода. Это представляется важным не только в контексте проблематики конкретного диссертационного исследования, но и в связи с непрекращающимися дискуссиями в публичном пространстве о научности теологии и ее месте в системе гуманитарного знания. К числу компонентов научно-теологического метода диссертант относит специфический предмет и источник теологического знания; подразумеваемый ими личностный опыт веры и жизни теолога; свойственный всем гуманитарным наукам набор рациональных операций. Текст автореферата позволяет сделать вывод о том, что данное понимание научно-теологического метода является адекватным поставленным задачам и позволило автору диссертации успешно их решить.

Автореферат свидетельствует об обширной источниковой базе диссертационного исследования, включающей как отечественные, так и иностранные источники, дающие исчерпывающее представление как о богословско-историческом контексте эпохи, так и о разных периодах в развитии учения свт. Филарета и необходимых для понимания филаретовской мысли чертах личности святителя. Вполне оправданной представляется широта контекста, включение в него источников, отражающих ситуацию в западноевропейском богословии XVII в.,

позволяющих судить о воззрениях отечественных богословов-мирян, а также о популярных в России западных авторов мистического направления.

Привлечение широкого круга источников и необходимой историографии, основательная теоретико-методологическая база позволили автору показать, каким образом русское богословие Нового времени оказалось перед необходимостью решения тех же антропологических и, особенно, экклесиологических вопросов, которые с началом эпохи секуляризации встали перед богословием Запада. Диссертант показывает, что основанная преосв. Феофаном (Прокоповичем) школа «научного богословия», утверждая сакральный статус Писания, в то же время предлагала для работы с ним только рациональные методы, которых оказалось недостаточно для разрешения возникших проблем. Этот подход позволял рассматривать проблемы христианской нравственности, но затруднял богословское осмысление экклесиологической проблематики, в то время как религиозно-культурная проблематика эпохи требовала обращения в первую очередь к вопросам экклесиологии.

В диссертации показано, какими путями святитель Филарет Московский преодолевает ограниченность воззрений школы «научного богословия», переосмысляя, прежде всего, само отношение к слову Писания и решая проблемы, которые не могли быть разрешены в дискурсе школы. Разрешая характерное для богословия XVIII в. противоречие между сакральностью церковной жизни и десакрализацией слова Писания, богословский метод святителя позволил свести воедино богословские интуиции XVIII столетия и разрешить неразрешенные его предшественниками противоречия. Прот. П. Хондзинский проявляет то значение, которое для решения этих проблем имела преимущественно экклесиологическая направленность богословия свт. Филарета. Богословски переосмыслив связанные с учением об имени элементы платонической философии, свт. Филарет осуществил синтез, в котором сопрягались библейско-исторический и систематический аспекты учения о Церкви.

Выявляя концептуальные положения богословского синтеза свт. Филарета и соотнося их с учением святых отцов Церкви, диссертант показывает, что воззрения святителя органично вписываются в русло общецерковной традиции. При этом автор особо подчеркивает значимость для свт. Филарета богословской традиции освящения, намеченной, в частности, трудами святого Николая Кавасилы.

Всё перечисленное выше свидетельствует о теоретической значимости проведенного исследования и его научной новизне.

К достоинствам работы следует отнести умение автора анализировать и обобщать разнородный и многоаспектный материал (богословский, церковно-исторический, философский) и сводить его в единое целое. Используемая автором методология оказалась вполне адекватной по отношению к поставленным задачам.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что в диссертационном исследовании прот. П. Хондзинского присутствует хорошо продуманная, логичная структура. Текст автореферата дает представление о логике рассуждений автора. Автореферат раскрывает и аргументирует выносимые на защиту положения.

Практическая ценность исследования подтверждается внедрением полученных результатов в практику богословского образования при чтении курса «Русская богословская традиция Синодального периода» в Краковском Ягеллонском университете, а также при чтении курсов «Русская патрология», «Источники богословской традиции», спецкурса «Духовные писатели русской Церкви» в Православном Свято-Тихоновском Гуманитарном Университете.

Результаты исследования прот. П. Хондзинского были апробированы на научных конференциях, включая международные и всероссийские форумы. Публикации, представленные в списке, включающем 18 наименований, раскрывают основное содержание работы. По тематике

диссертации вышли 2 монографии и 16 статей, в том числе, 5 статей опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Соответствие комплекса методов исследования его цели и задачам, широкая апробация результатов исследования обеспечивают достоверность и научную обоснованность положений диссертации, выносимых на защиту.

Автореферат прот. П. Хондзинского свидетельствует о том, что диссертация выполнена на высоком уровне и представляет собой законченное оригинальное теологическое исследование.

Вместе с тем, текст автореферата прот. П. Хондзинского оставляет открытым вопрос о значении экклезиологической концепции свт. Филарета для современного православного богословия. Между тем, многие из перечисленных диссертантом в связи с филаретовской концепцией проблем, связанных с жизнью Церкви в социуме (Церковь и власть, Церковь и культура и т.п.), сегодня встают с новой остротой. Представляет интерес рассмотрение вопроса о том, каковы перспективы использования наследия свт. Филарета для осмысления современной религиозно-культурной ситуации.

Подчеркнем, что обозначенный нами вопрос нисколько не умаляет достоинств работы прот. П. Хондзинского, но лишь свидетельствует о перспективности дальнейших исследований в данном направлении.

Содержание автореферата прот. П. Хондзинского демонстрирует успешное решение автором поставленных задач. Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Разрешение проблем русского богословия XVIII века в синтезе святителя Филарета, митрополита Московского» является самостоятельным, актуальным научным исследованием, соответствующим требованиям пп. 9, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения научных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор протоиерей Хондзинский Павел Владимирович

заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 26.00.01 – «Теология».

Профессор кафедры теологии
Департамента философии и религиоведения
Школы гуманитарных наук
ФГАОУ ВО «Дальневосточный
федеральный университет»,
кандидат философских наук, доцент

Здор Анна Владимировна

12 мая 2017 г.

Почтовый адрес:
690000 Приморский край, г. Владивосток, остров Русский,
пос. Аякс, кампус ДВФУ, корпус F,
Школа гуманитарных наук, каб. F 305
Кафедра теологии
Телефон: 8(423) 265-24-24, добавочный 2503.
Электронная почта: zdor.av@dvfu.ru