

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора философских наук, профессора Шапошникова Льва Евгеньевича
на диссертацию *священника Виталия Юрьевича Щербакова*
«Традиции как ценностно-смысловые ориентации исторического бытия России
в религиозной философии А.С. Хомякова и И.В. Киреевского»,
представленную на соискание ученой степени кандидата богословия

Диссертационное исследование священника Виталия Щербакова посвящено актуальной теме - изучению фундаментальных ценностно-смысловых ориентиров, определяющих историческое бытие России, в трудах А.С. Хомякова и И.В. Киреевского. Традиция, осмысленная в философском наследии основателей славянофильства, предстает не просто как набор обычаев, а как глубинный онтологический и гносеологический принцип. В их концепции традиция является воплощением «живой истины» и соборности — единства людей в любви и свободе на основе православной веры, что противопоставляется западноевропейской «отвлеченной» рассудочности и социальному атомизму. Этот философский раскол между «цельностью духа» (Россия) и «раздвоением рассудка» (Запад) является ключом к пониманию идей указанных мыслителей.

Именно этот философский аспект их учения — учение о принципиально разных путях познания и организации общества — оказывается чрезвычайно востребован в России в современных политических реалиях. Он предоставляет обоснование для идеи обеспечения цивилизационного суверенитета и реализации установок на приобщение россиян к традиционным ценностям.

Таким образом, обращение к наследию славянофилов сегодня — это не просто академический интерес. Это философско-идеологическое обоснование выстраивания политики национальной идентичности, чем и обусловлена актуальность проведенного исследования, которое будет способствовать осмыслению, сохранению и приумножению традиционных духовно-нравственных ценностей.

Научная новизна исследования заключается в применении междисциплинарного подхода, объединяющего историко-философский и богословский анализ, к изучению концепций национальной традиции в работах А.С. Хомякова и И.В. Киреевского. Впервые осуществляется сравнительное исследование взглядов этих основоположников раннего славянофильства на генезис и эволюцию отечественной традиции, выявляются ключевые точки совпадения и расхождения в их теоретических построениях. Все это позволяет по-новому взглянуть на генезис отечественной философской мысли.

Значимым аспектом новизны является демонстрация прямого воздействия православных духовных авторов и церковных деятелей на становление религиозно-философских воззрений И.В. Киреевского. В частности, в научный оборот впервые вводится эпистолярный источник — письмо игумена Антония (Бочкова) к И.В. Киреевскому, изучение текста которого позволило автору диссертационного исследования установить факт систематического общения философа со священнослужителями Русской Православной Церкви и его обращения к ним за духовным руководством (см. с. 80-84 данной работы).

Структура диссертации четкая, соответствует поставленным цели и задачам. Диссертационное исследование состоит из двух глав, включающих по три параграфа каждая.

Первая глава «Характерные черты и особенности понятия о традициях в ценностно-смысловом контексте в трудах А.С. Хомякова и И.В. Киреевского». В рамках первого параграфа проведен системный анализ воззрений на генезис и векторы развития российского общества, представленных в религиозно-философской мысли первой половины XIX столетия. Особую методологическую значимость приобретает предложенная автором оригинальная дефиниция категории «традиция»: «форма передачи возникших в конкретных исторических условиях определенных ценностно-смысловых ориентаций, регулирующих те или иные виды общественно-государственных,

общественных, этноконфессиональных, конфессиональных, семейно-бытовых отношений, обобщающих опыт предыдущих поколений, при условии их сохранения в более или менее длительной перспективе». Данная концептуализация традиции раскрывается через следующие философские аспекты:

- традиция как форма актуализации коллективного исторического сознания;
- традиция как эпистемологический конструкт, опосредующий восприятие социальной реальности;
- традиция как ценностно-нормативный комплекс, детерминирующий культурные практики. Это концептуальное осмысление создает методологическую основу для последующего анализа славянофильской философии в её отношении к проблеме национальной идентичности.

Во втором параграфе исследуются концептуальные источники формирования традиции как этнокультурного фундамента российского государства в философской системе А.С. Хомякова. Анализ выявляет мировоззренческий дуализм в подходе мыслителя как к интерпретации национальной историко-культурной традиции, так и к осмыслению её духовной основы — православного вероучения.

В третьем параграфе первой главы «Развитие представления о традициях как ценностно-смысловых ориентациях исторического бытия России у И.В. Киреевского» автор акцентирует внимание на том, как духовные наставники, такие как оптинский старец Макарий (Иванов), иеросхимонах Филарет (Новоспасский) и игумен Антоний (Бочков), повлияли на изменение мировоззрения И.В. Киреевского и развитие его философских взглядов. Духовные наставления священнослужителей помогли Киреевскому достичь внутреннего согласия и укрепили его философские размышления, придав им особую значимость. Это отличает его подход от взглядов А.С. Хомякова.

Последний чаще опирался на личные умозрения, которые иногда противоречили церковной позиции.

Вторая глава диссертации посвящена изучению проблем самобытности традиций России на фоне рецепции западноевропейской культуры в XVIII веке по трудам А.С. Хомякова и И.В. Киреевского.

В параграфе 2.1 проводится всесторонний анализ богословских и историко-философских взглядов А.С. Хомякова, касающихся ценностно-смысловых ориентаций. Диссертант обоснованно приходит к выводу о том, что концепция мыслителя строится на отказе от радикального противопоставления взглядам западников и стремлении к поиску баланса между ценностями западной и восточной цивилизаций. Для Хомякова важно самостоятельное развитие как западного, так и отечественного направлений в образовании, государственном и общественном устройстве, формировании семейных ценностей, а также возможность взаимовыгодного положительного взаимодействия между Западом и Россией.

В параграфе 2.2 диссертационного исследования проведен всесторонний анализ философских воззрений И.В. Киреевского относительно государственного, общественного и семейного устройства, а также его взглядов на систему образования с точки зрения православия и соборности. Особое внимание уделено проблематике существования западной цивилизации и культуры, обусловленной постепенной утратой ею христианских основ. Киреевский предложил альтернативную модель социальной организации, основанную на принципах духовной общности и соборности, что позволяет рассматривать его идеи в контексте формирования российской культурной идентичности.

Параграф 2.3. посвящен компаративному анализу концепций двух выдающихся представителей русской религиозной философии славянофильского направления в контексте их взглядов на традиции России и их значимость для формирования национальной идентичности. В данном

разделе исследуются теоретические построения А.С. Хомякова и И.В. Киреевского, которые, несмотря на определенные различия в акцентах, в обоих случаях концентрируют внимание на роли духовных и культурных традиций в консолидации русского общества. Результатом анализа стали приводимые автором исследования сравнительные таблицы, в которых максимально объективно и обоснованно представлены выводы о сходстве и различиях взглядов А.С. Хомякова и И.В. Киреевского.

Содержание диссертации свидетельствует о понимании диссертантом сущности философских и теологических проблем, о глубоком знании первоисточников.

Основные достоинства работы. Исследование, проведенное священником Виталием Щербаковым, носит самостоятельный характер, содержит новаторские идеи и обобщения.

В целом диссертация священника Виталия Юрьевича Щербакова представляет собой законченное исследование, имеющее как теоретическое, так и практическое значение. Она вносит свой вклад в изучение актуальной богословской и социально-философской проблемы, имеющей непосредственные выходы в области истории, политологии, социологии, культурологии.

Теоретическая значимость настоящего исследования заключается в выявлении ранее недостаточно исследованного аспекта трудов ранних славянофилов — концептуального осмысления ими национальной историко-культурной традиции. Данный аспект, будучи фундаментальным для понимания мировоззренческих установок славянофилов, позволяет полнее осознать их вклад в развитие русской философской и культурологической мысли.

Практическая ценность работы определяется возможностью интеграции её результатов в учебный процесс при преподавании дисциплин историко-философского, богословского, социологического и

политологического профиля в высших учебных заведениях. Полученные результаты диссертационного исследования способствуют обогащению методологической базы и повышению качества образовательных программ, ориентированных на изучение русской духовной и культурной идентичности.

Одним из существенных преимуществ данной работы является применение широкого спектра научных методов исследования, включая компаративный, сравнительно-исторический и герменевтический подходы. Таким образом обеспечивается комплексный, междисциплинарный подход, что добавляет актуальности диссертации.

Можно в целом согласиться с определением диссертантом научной новизны представляемого им исследования: действительно, все перечисленное имеет место (в большей или меньшей степени) в диссертационном исследовании. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Замечания и рекомендации. Несмотря на общее положительное впечатление о рецензируемой работе, она, как и все исследования подобного рода, вызывает ряд замечаний:

1. Представляется, что тот историко-философский материал, который привлечен В.Ю. Щербаковым, в определенной мере отмечен фрагментарностью и описательностью в том смысле, например, что не рассматривает социального контекста формирования представлений А.С. Хомякова и И.В. Киреевского о национальной традиции. Этот материал, безусловно, ценный и необходимый, требует дальнейшего осмысления. Кроме того, имеющиеся в тексте диссертации отсылки к необходимости обращения к философскому наследию славянофилов сегодня (в частности, понимание национальных традиций, необходимость сохранения исконных основ России и нек.др.) практически не нашли достаточного отражения в разделе «Актуальность темы следования».

2. В автореферате утверждается, что Киреевский считает необходимым «соединение исконных отечественных традиций с укоренившимися

западными». Однако у Ивана Васильевича речь идет не о соединении отечественных традиций с укоренившимися западными, а, используя пример патристики, которая преобразовала философию язычества в «орудие христианского просвещения», о преобразовании западных умозрений в инструмент «новых начал русской философии».

3. Весьма спорным является утверждение автора о том, что в понимании славянофилов государственное устройство основано на православной вере. Русский дух, русское своеобразие - действительно порождения православной веры, однако монархия хотя и лучшая форма правления для России, но все же монарх получает свою власть не от Бога, а от народа «путем избрания на царство». Правящая династия началась с Михаила Романова, в котором «Россия видела человека, которого избрала сама».

4. Среди анализируемых отечественных традиций у автора нет обращения к «исконно русскому» свободомыслию, хотя, как не раз отмечали исследователи, Хомяков представлял «у нас явление полнейшей свободы в религиозном сознании», «свобода осуществлялась для него в соборности» (Н.А. Бердяев). Вообще вечевые традиции, а значит, и традиции свободы были важным элементом славянофильства.

Следует подчеркнуть, что отмеченные недостатки не снижают в целом высокой оценки диссертации и относятся, скорее, к определению перспектив дальнейшей исследовательской работы автора.

Заключение. Диссертационное исследование священника Виталия Юрьевича Щербакова представляет собой законченное научное исследование, которое вносит значительный вклад в исследование весьма актуальной проблемы национальной культурной традиции в русской религиозной философии. Исследование также охватывает исторические и культурные контексты, в которых развивались философские взгляды А.С. Хомякова и И.В. Киреевского, что позволяет автору провести комплексный анализ их эволюции. Виталий Юрьевич Щербаков демонстрирует глубокое понимание идей

указанных мыслителей и способность критически осмыслить их вклад в формирование современной национальной культурной идентичности.

Таким образом, диссертация В.Ю. Щербакова представляет собой самостоятельное, целостное и всестороннее исследование, которое может служить основой для дальнейших научных изысканий в данной области. Работа в полной мере соответствует требованиям п. 21-27 «Положения о кандидатских диссертационных советах Русской Православной Церкви» (в ред. от 13.03.2015 года), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата богословия.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ,
президент ФГБОУ ВО
«НГПУ им. К. Минина»



Л.Е. Шапошников

«10» сентября 2026 г.

Информация об официальном оппоненте:

Шапошников Лев Евгеньевич, доктор философских наук, профессор

Телефон: 8(831)439-00-84

Адрес электронной почты: Shaposhnikov_le@mininuniver.ru

Наименование места работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»)

Должность: президент

Адрес организации: 903005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1

Почтовый адрес: 603952, г. Нижний Новгород, Мининский университет (для Шапошникова Льва Евгеньевича)

Телефон организации: 8(831)2622044 (доб. 139)

Официальный сайт организации: www.mininuniver.ru

E-mail организации: mininuniver@mininuniver.ru

С основными научными публикациями Шапошникова Л.Е. можно ознакомиться на сайте(ах) в сети Интернет: https://elibrary.ru/author_profile.asp?authorid=138142

Я, Шапошников Лев Евгеньевич, даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу.



Л.Е. Шапошников



(подпись)