

Отзыв

на автореферат диссертации

архимандрита Дамиана (Цветковича)

«Экуменический диалог в трудах и жизни свт. Николая (Велимировича),

представленной на соискание ученой степени кандидата богословия

Экуменический диалог и был и является очень большим вызовом для богословов любой христианской конфессии, поскольку здесь возникают трудности и с определением целей и с разработкой средств для их реализации. А priori цель может быть только одна – поиск к объединению христиан перед лицом глобализирующегося и очень быстро дехристианизирующегося мира в диалоге взаимоподдержки и любви. И востребованность этого диалога представляется непреходящей, поскольку нет другой такой религии, которая на протяжении веков до такой степени страдала бы от разделения, и ярче всего об этом свидетельствует то, что даже в нынешнем процессе необратимого выдавливания христианства с его исконных территорий в Палестине, Передней Азии и Северной Африке христиане гораздо лучше находят общий язык с мусульманами (не-экстремистами), чем друг с другом. Однако задачи экуменического диалога разнятся: если в одних случаях речь идет только о гуманитарном сотрудничестве, то в других о значительно большем – о том, чтобы инославные (по отношению к любой конфессии) шли на уступки в самом вероучении. Во втором случае мы имеем дело уже не с экуменическими задачами, а с другими – миссионерскими, и когда вещи называются (бессознательно, а то и сознательно) не своими, а чужими именами. это значит вводить людей в большое заблуждение,

В представленной диссертации демонстрируется, на основании хорошей источниковедческой базы (проповеди, богословские труды, публицистика, миссионерские письма и др.), эволюция воззрений на экуменический диалог и тем самым на инославные конфессии одной из двух основных фигур в


богословии Сербской Православной Церкви XX века, старшего современника арх. Иустина (Поповича)) – свт. Николая (Велимировича), епископа Охридского и Жичского (1880 -- 1956). Диссертация состоит из трех глав, в которых последовательно раскрывается само «фонное знание» о том, что есть экуменическое движение как таковое, биография свт. Николая под углом зрения его «экуменического богословия» и, наконец, основной «сюжет» исследования – само изменение его отношения к экуменическому диалогу от начального оптимизма к последовавшему пессимизму. Основной вывод, который можно сделать из исследования, как мне кажется, скорее всего тот, что пессимизм свт. Николая был обусловлен не столько кризисом экуменического движения (хотя и им также), сколько изменением в сознании самого свт. Николая: если на начальном этапе он был удовлетворен «диалогом сердец», то затем ему стало этого недостаточно, и он пришел в разочарование из-за нежелания представителей протестантских деноминаций «возвращаться» в восточное христианство, иными словами в недостаточных успехах православной миссии на Западе.

Поднятая в диссертации тема является актуальной для дальнейших исследований экуменического богословия, притом не только православного, так как речь идет о самой «оптике» рассмотрения любого религиозно-отношения-к-другому, а ее автор привлек убедительное количество источников. Это не значит, что ему нельзя предъявить претензий. Из содержательных я бы выделил то, что он наряду с очень многими следует как чему-то самоочевидному, что все самое положительное, что есть в сознании православных богословов, может быть успешно обобщено через понятие «неопатристический синтез». Однако оно далеко не самоочевидное. Что в нем значит «нео-» и что значит «синтез»? Из сочинений о Георгия Флоровского, который противопоставил эту программу «синодальному схоластицизму» (хотя трудно назвать другого богослова, которых апеллировал бы к Отцам Церкви в большей мере, чем митр. Макарий

(Булгаков)) получить ответы на эти вопросы затруднительно. С формальной же точки зрения представленный автореферат содержит неоднократные повторы, которые следовало бы компенсировать большим введением в него фактологического материала, которого у диссертанта вполне достаточно, а потому нуждался бы в редактировании.

Тем не менее автореферат дает достаточное впечатление о диссертационном исследовании, изученности темы и новизне, вносимой в науку диссертантом. Основные выводы диссертанта изложены в соответствующих публикациях. Диссертация представляет собой законченное исследование, обладающее научной новизной, соответствует требованиям пунктов 21–27 «Положения о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви», утвержденного Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом 13 марта 2015 года, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата богословия.

Руководитель сектора философии религии
Института философии РАН,
Доктор философских наук, профессор

 В.К.Шохин



Подпись Шохин ВК
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института
философии РАН Скрабун