

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор

МГУ имени М.В. Ломоносова

доктор физико-математических наук,

профессор, профессор РАН

А.А. Федакин



2024 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» на диссертацию архим. Дамиана (Цветковича) на тему «Экуменический диалог в трудах и жизни свт. Николая (Велимировича)», представленную на соискание ученой степени кандидата богословия**

**Характеристика темы.** Богословский характер представляемой на защиту работы не вызывает сомнения. Экуменизм, экуменический диалог входят в сферу внимания богословия, архиепископ Николай (Велимирович) – выдающийся сербский богослов и самый значительный, по общей оценке, сербский православный проповедник XX в.

**Актуальность диссертации** обусловлена двумя обстоятельствами. С одной стороны, экуменизм, уже более столетия вызывающий меж- и внутрицерковные дискуссии, остается и теперь на повестке дня. Несмотря на то, что геополитическая напряжённость снизила градус оптимизма относительно перспектив международного и межрелигиозного сотрудничества, сама идея достижения единства христианской церкви принадлежит к разряду основополагающих, а термин "экумена" (греч. "вселенная") сохраняет статус важного понятия в богословской экклезиологии. С другой стороны, изучение наследия сербских богословов XX в. (прежде всего, Николая Велимировича, Иустина Поповича и плеяды их учеников, к которой принадлежит старшее поколение сербского епископата) вне собственно сербскоязычной научной среды ещё только начинается. Все возрастающий авторитет этих богословов в нашей стране (о чём свидетельствует растущее количество переводов и переизданий) говорит о том, что их взгляд на церковные проблемы своего времени сохраняет влияние при обсуждении вопросов церковной жизни, по крайней мере, в России и бывшей Югославии. Вероятно, можно говорить и об актуальности рецепции взглядов Николая Велимировича в

общецерковном масштабе, что определяется значимостью вопросов, связанных с канонизацией святых и вниманием к их трудам.

О недостаточной разработанности темы данной диссертации можно судить на основании библиографии к статье «Николай (Велимирович)» в «Православной энциклопедии» (т. 50, 2018, с. 180-186). В списке литературы к этой статье в крупнейшем российском богословском энциклопедическом издании приведены работы на сербском и русском языках в основном публицистического характера. Работы о перспективах экуменического диалога в творчестве св. Николая Сербского, публиковавшиеся в научной печати, принадлежат автору данной диссертации. Таким образом, можно констатировать, что текущий уровень исследований по теме диссертации является недостаточным, чем также определяется её актуальность.

**Степень обоснованности** научных положений и выводов, достигнутых в работе архим. Дамиана (Цветковича), обладает уровнем, позволяющим квалифицировать автора как заслуживающего искомой степени. Эти положения и выводы логически правильно следуют из экспонированного автором материала – репрезентативных для темы работы текстов архиепископа Николая (Велимировича), а также биографических и исторических данных, позволяющих адекватно отразить и учесть соответствующий социокультурный и идейный контекст. Научные положения, выносимые на защиту, подтверждаются материалами, использованными соискателем при проведении исследования. Выводы, сделанные автором на основе осуществленного им анализа, соответствуют требованиям логической ясности и последовательности.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что это первое исследование на русском языке, посвящённое данной теме, и, насколько нам известно, вообще первое исследование диссертационного формата. Архим. Дамиан Цветкович обработал и сконцентрировал значительный материал, ввел в русскоязычный научный оборот ряд источников и исследований. Новизну положениям, представленным в диссертации, придаёт акцент на втором периоде участия архиепископа Николая в экуменическом диалоге, который, как показывает архим. Дамиан, до сих пор освещался лишь с точки зрения историографии, но не концептуально. Кроме того, вообще трудов, посвящённых в целом отношению Николая (Велимировича) к экуменическому диалогу, до сих пор не было.

#### **Краткая характеристика основного содержания работы**

Диссертация, написанная на соискание ученой степени кандидата богословия, представляет собой целостный, завершённый и хорошо фундированный текст, методология которого сформирована на стыке трех дисциплин: истории богословия,



истории церкви и научной биографии. Особенно стоит отметить, что автор — серб по национальности — безупречно владеет как литературным, так и научным стилями русского языка.

Работа состоит из введения (удовлетворяющего квалификационным требованиям); трех глав с выводами по каждой; заключения с выводами по всей работе в целом; списка сокращений; списка литературы (65 позиций источников на сербском языке и более 200 наименований научной литературы, в том числе на английском языке), а также приложения, включающего в себя ряд документов, относящихся к биографии и творчеству архиепископа Николая (Велимировича).

В *первой главе* исторический контекст основной темы работы вводится благодаря исследованию экуменизма как понятия и как явления, а также анализу участия Сербской Православной Церкви в экуменическом движении. Автор показывает сложность и противоречивость экуменического процесса.

Во *второй главе* участие в экуменическом диалоге архиепископа Николая (Велимировича) рассматривается с точки зрения его жизненного пути. Здесь дается общая биографическая справка, обзор его миссионерской деятельности, а также обстоятельно раскрываются три направления диалога, в которые он был вовлечен: с англиканами, американскими протестантскими деноминациями и с римо-католиками. Биография святителя делится автором на два больших периода; аргументировано доказывается, что во второй период оценка Николаем Велимировичем перспектив экуменизма становится все более сдержанной.

В *третьей главе* очерчена богословская перспектива восприятия идеи экуменизма в творчестве архиепископа Николая. В первом параграфе автор предлагает обзор источников и более подробную форму периодизации этого творчества (которая сохраняет свою двухэтапную схему). Во втором рассматривается его экклезиология — учение о Церкви — в контексте экуменического диалога. В третьем — участие архиепископа Николая в проекте «неопатристического синтеза», предложенного русским эмигрантом протоиереем Георгием Флоровским. В четвертом, последнем параграфе автор диссертации оценивает перспективы экуменического диалога с точки зрения богословия архиепископа Николая, почитаемого в современном православии как святитель.

### **Теоретическая и практическая значимость работы**

*Теоретическая значимость* работы обусловлена полученными результатами, позволяющими более точно концептуализовать фундаментальные положения экуменизма как умонастроения, богословского, религиозно-философского, политико-философского и

религиоведческого направления, а также более детально проследить историю экуменического движения и охарактеризовать позиции важнейших его участников.

*Практическая значимость* работы заключается в перспективах её использования для преподавания истории православного богословия в XX в. вообще и сербского богословия в частности, а также истории экуменического диалога и критики экуменизма в православии. Результаты исследования могут также привлекаться для преподавания курсов, связанных с историей православия и экуменического движения в образовательных программах по направлениям подготовки «Теология» и «Религиоведение».

Работа обладает теоретической и практической значимостью уже потому, что вводит в научный оборот источники и литературу как на сербском, так и на английском языках по актуальной для истории богословия теме. Результаты проведенного исследования могут быть полезны также для истории философии, поскольку архиепископ Николай был одним из главных проводников русской философии в Сербии и одним из крупнейших в своей стране знатоком философии вообще.

При общей высокой оценке диссертационного исследования его автору, архим. Дамиану (Цветковичу), можно сделать ряд замечаний. Все они связаны с формулировками положений, выносимых на защиту.

1) В первом положении говорится: «Свт. Николай утверждал, что конфессиональное сближение начинается с диалога любви и отказа от замкнутости и самодостаточности всех христианских конфессий».

Это понятная и простая идея, но в структуре положений остаётся неясным, к какому периоду творчества святителя она относится. Действительно ли в конце своей жизни архиепископ Николай не считал православие «самодостаточным»? Подобного рода вопросы имеют прямое отношение к самой сути экуменической идеи.

2) Тезис второго положения гласит: «В работах, написанных свт. Николаем до Первой мировой войны, отношения с Англиканской церковью рассматриваются в историческом, а не в догматическом ключе; в текстах, созданных после Первой мировой войны, догматический аспект становится ключевым».

Не вызывает сомнений, что данный тезис действительно вытекает из текста работы. Проблема, однако, заключается в том, что он относится скорее к историографии, нежели к оценке архиепископом Николаем экуменического диалога, так как «догматический аспект» – это раздел мысли, но ещё не сама мысль.



Соискатель, архим. Дамиан (Цветкович), заслуживает присуждения ему степени кандидата богословия.

**Текст автореферата** соответствует тексту диссертации, отражает её основные положения, квалификационную часть и структуру.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры философии религии и религиоведения философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», кандидатом философских наук Вевюрко Ильей Сергеевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии религии и религиоведения философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», протокол № 9 от 19.06.2024 г.

Заведующий  
кафедрой философии  
религии и религиоведения  
философского факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова  
доктор политических наук,  
профессор



Бойцова  
Ольга Юрьевна

Текст отзыва на диссертацию архим. Дамиана (Цветковича) согласован:

И.о. декана  
философского факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова  
кандидат философских наук, доцент



Козырев  
Алексей Павлович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Адрес: 119234, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова.

Телефон: (495) 939-10-00. Факс: (495) 939-01-26.

Сайт: [www.msu.ru](http://www.msu.ru). E-mail: [info@rector.msu.ru](mailto:info@rector.msu.ru).