

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию архимандрита Дамиана Цветковича
«Экуменический диалог в трудах и жизни свт. Николая (Велимировича)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата богословия

Представленная диссертация архимандрита Дамиана Цветковича посвящена достаточно слабо изученной в церковно-исторической науке теме православного участия и осмысления экуменического движения через контекст трудов и богословской позиции одного из наиболее ярких представителей православного богословия первой половины XX в. – епископа Сербской Православной Церкви Николая (Велимировича). Если общие вехи участия Православных Церквей в экуменизме еще известны, то, когда вопросы касаются анализа взаимоотношений с экуменизмом отдельных Поместных Православных Церквей, современным исследователям приходится сталкиваться с критическим недостатком информации, выраженной в научных исследованиях, особенно, на международных площадках. При этом, в архивах и иных базах данных Поместных Православных Церквей находятся бесценные источники по данной проблематике, способные привнести огромный вклад в науку. А потому актуальность выбранной архимандритом Дамианом темы не вызывает никаких сомнений и еще больше повышается благодаря выполненной работе на русском языке, на базе учебного заведения Русской Православной Церкви – Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. святых равноап. Кирилла и Мефодия. Будущие исследователи экуменической проблематики на канонической территории Русской Православной Церкви получают тем самым возможность познакомиться на русском языке как с фактической информацией, так и с анализом источников Сербской Православной Церкви.

Касательно привлеченных к исследованию источников и литературы, нужно отметить, что автор работы провел достаточно широкую работу по выявлению источников и литературы на сербском языке. Одновременно с этим, к сожалению, заметно, что автор, хотя отчасти и привлекал, но не в полной мере иностранную историографию, а также многочисленные источники, изданные экуменическими организациями в первой половине XX в.: например, документы и материалы Лозаннской конференции «Веры и устройства» 1927 г., в которой принимал участие свт. Николай, упоминаются лишь один раз, хотя эта конференция задокументирована самым лучшим образом, включая реплики и выступления отдельных ее участников. Еще один важнейший труд, который не привлекался к исследованию автором, – монументальный трехтомник «Истории экуменического движения», изданный Всемирным Советом Церквей. Первый том «Истории» включает множество информации по раннему вовлечению в экуменизм представителей православия. Среди русскоязычных исследований автор пропустил не так широко известную, но, тем не менее, очень важную монографию доктора исторических наук В.А. Ливцова: «Экуменическое

движение и Русская Православная Церковь в контексте государственной конфессиональной политики России с середины XIX в. по начало XXI в.». В данной монографии В.А. Ливцов подробно анализирует ситуацию в Сербской Православной Церкви и различные перипетии ее участия в раннем экуменическом движении. Эти и некоторые другие материалы могли помочь рассмотреть проблематику диссертации с иных ракурсов: например, оценки трудов и богословской позиции свт. Николая (Велимировича) со стороны деятелей экуменического движения, включая иных православных представителей. Тем не менее, в целом привлеченную автором источниковую и историографическую базу можно считать достаточной для выполненного исследования, а приведенные выше труды могут помочь в дальнейших изысканиях на данную тему.

С содержательной точки зрения самым лучшим образом хотелось бы отметить структуру диссертации, последовательность изложения информации, а также органично выполненную аналитику, которая не нарушает ход повествования, а помогает раскрыться основным приведенным в исследовании фактам. Первую главу своего исследования автор посвящает общему введению в историю экуменического движения и участия в нем Православных Церквей. Вторая глава посвящена жизненному пути святителя Николая (Велимировича), который неразрывно шел с его участием в межхристианском диалоге. Третья глава касается богословского осмысления святителем Николаем экуменизма как христианского явления его эпохи. Бесспорную ценность составляет подробное изучение и изложение автором богословских воззрений святителя Николая (Велимировича) в контексте экуменического движения, а также постепенное изменение личной позиции святителя по отношению к экуменизму. Каждая глава диссертации завершается промежуточными выводами, что позволяет проследить авторскую позицию по отношению к изучаемой теме и обозначенным в начале диссертации выносимым на защиту положениям.

Следуя традиции научной защиты диссертации, хотелось бы обозначить автору два вопроса со стороны официального оппонента:

1. На странице 5 диссертации автор высказывает мысль, согласно которой свт. Николай «не принимал непосредственного участия в движении (экуменическом – прим.) в качестве официального представителя Сербской Православной Церкви. Далее на странице 10 автор пишет: «Кроме того, большое значение имеет акцент на диалоге, который святитель Николай вел с англиканскими богословами (такими как Джордж Белл) и его активное участие в качестве представителя Сербской Православной Церкви в различных экуменических форумах». В связи с тем, что в приведенных выше тезисах оппонент видит определенное противоречие, хотелось бы уточнить у автора, был ли свт. Николай официальным представителем именно Сербской Православной Церкви на каких-либо экуменических мероприятиях

первой половины XX в. или же выступал на них как частное лицо? И в качестве отдельного уточнения: какой статус имел святитель Николай на Лозанской конференции «Веры и устройства» в 1927 г., в которой он принял участие, будучи действующим епископом Охридской епархии?

2. Автор в диссертации особым образом обращает внимание на участии свт. Николая в работе Второй Ассамблеи Всемирного Совета Церквей в Эванстоне в 1954 г. Далее автор уточняет, что это участие было в статусе «аккредитованного посетителя (наблюдателя)» (с. 174). При этом интересным фактом является то, что свт. Николай не упоминается в документах и списках по итогам Эванстонской Ассамблеи, которые издавались Всемирным Советом Церквей. Данная ситуация тем интереснее, что ВСЦ очень скрупулезно систематизировал и классифицировал списки всех участников: по статусу, церковной принадлежности, национальности и т.п. Может ли автор каким-либо образом прокомментировать или предположить, почему свт. Николай не вошел в перечни участников Ассамблеи?

Подводя итог, хотелось бы отметить, что, несмотря на некоторые вышеизложенные замечания, диссертация архимандрита Дамиана Цветковича представляет собой весьма успешное и качественное исследование, вносящее серьезный вклад в изучение православно-экуменической проблематики и дающее направление для дальнейшего изучения как позиции Сербской Православной Церкви по отношению к экуменической проблематике, так и общеправославной оценки экуменизма. А потому автор диссертационного исследования, архимандрит Дамиан Цветкович, бесспорно заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата богословия.

Официальный оппонент: иерей Илья Николаевич Письменюк, кандидат богословия, старший преподаватель кафедры Церковной истории Московской духовной академии

Адрес электронной почты: ilya0406@mail.ru

Телефон: +7 (915) 119-03-66

02.09.2024



*Подпись старшего преподавателя
кафедры Церковной истории МДА свят.*

*Илья Николаевича Письменюка подтверждаю:
зав. канцелярией МДА Виноградов С. А.*

02.09.2024г.