

На правах рукописи

Немшон Сергей Владимирович

**ЖИЗНЬ, ТРУДЫ, БОГОСЛОВСКОЕ НАСЛЕДИЕ МИТРОПОЛИТА
СИЛЬВЕСТРА (КОСОВА) И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РУССКУЮ
ЦЕРКОВНУЮ ТРАДИЦИЮ XVII ВЕКА**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата богословия

Москва, 2024

Работа выполнена в Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»

Научный руководитель: **протоиакон Владимир Владимирович Василик**, доктор исторических наук, кандидат филологических наук, кандидат богословия, профессор кафедры Церковной истории Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»

Официальные оппоненты: **протоиерей Александр Александрович Романчук**, кандидат богословия, заведующий кафедрой церковной истории Минской духовной семинарии

Петрушко Владислав Игоревич, доктор церковной истории, кандидат исторических наук, профессор кафедры общей и русской церковной истории и канонического права Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета

Ведущая организация: Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «**Московская духовная академия Русской Православной Церкви**»

Защита состоится «24» февраля 2025 г., в 12:00, на заседании Кандидатского диссертационного совета Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени свв. равноап. Кирилла и Мефодия по адресу: 115035, город Москва, ул. Пятницкая д 4/2, стр.1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени свв. равноап. Кирилла и Мефодия по адресу: 115035, город Москва, ул. Пятницкая д 4/2, стр.1., а также на официальном сайте ОЦАД: https://www.doctorantura.ru/images/dissovet/kand/2024/Nemshon/Nemshon_thesis.pdf

Автореферат разослан «___» _____ 2025 г.

Ученый секретарь Кандидатского диссертационного совета ОЦАД
кандидат богословия



иерей Антоний Борисов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Богословские взгляды, литературные труды и архипастырская деятельность киевского митрополита Сильвестра (Косова) (1607–1657 гг.) – богослова, полемиста, церковного и общественного деятеля внесли вклад в развитие православного богословия в России XVII в. При этом в науке не исследована степень влияния этого вклада на развитие русской церковной традиции. В результате чего образуется разрыв в знаниях о развитии православной русской традиции и богословской мысли XVII–XVIII вв. Разрозненные мнения в отечественной и зарубежной историографии о жизни, трудах, богословском наследии митр. Сильвестра и рецепции в русской традиции XVII в. не позволяют составить цельного представления. Труды митр. Сильвестра и его биография нуждаются в исторической реконструкции и дополнительном богословском исследовании.

Не менее значима антиуниатская деятельность митрополита на западнорусских землях. Владыка не только полемизировал с иезуитами и униатами, но и на дипломатическом уровне возвращал Православной Церкви отнятые епархии. Однако сами богословские воззрения митр. Сильвестра в историографии не всегда трактуются как православные¹, а его действия подвергаются критике². Неординарная судьба митр. Сильвестра, связанная с эпохой противостояния унии, протестантизму и католицизму XVII в., демонстрирует остро стоявшую проблему конфликта противоположных религиозно-культурных миров и цивилизационных культур – Slavia

¹ Сінкевич Н. А. «Патерикон» Сильвестра Косова: джерела та їх інтерпретація // Н. Сінкевич, Київська академія. Київ, 2012. Вип. 10. С. 33–55.

² Голубев С. Т. Отзыв о сочинении В.О. Эйнгорна: Очерки из истории Малороссии в XVII в. – 1. Сношения малороссийского духовенства с московским правительством в царствование Алексея Михайловича: Санкт-Петербург: тип. Имп. Акад. наук, 1902. С. 15.

Orthodoxa и Slavia Latina³, что и сегодня является актуальным для научного осмысления и дальнейшего исследования.

Таким образом, архипастырская деятельная митр. Сильвестра в контексте церковно-государственных отношений на западнорусских землях имеет высокую научную актуальность, поскольку еще не получила всестороннего целостного исследования в современной отечественной и зарубежной науке.

Степень научной разработанности проблемы. Основные подходы к освещению личности и деятельности митр. Сильвестра сложились в дореволюционный период, однако впоследствии претерпели существенные изменения, и на сегодня имеются разные точки зрения.

Начало изучения богословского наследия митр. Сильвестра положено в середине XIX ст. такими исследователями отечественной церковной истории, как свт. Филарет (Гумилевский) и митр. Макарий (Булгаков). Стремясь определить заслуги митр. Сильвестра перед Церковью и богословской наукой⁴, отмечая христианскую стойкость богослова, исследователи отмечали, что он «в Польше подвергался самым тяжким поношениям и поруганиям»⁵, однако смог внести вклад в науку: сформировал «первую в нашем Отечестве философскую систему»⁶ в Киевской коллегии – «русском училище, оплоте православия»⁷. В результате работ свт. Филарета и митр. Макария сформировался взгляд на митр. Сильвестра как на православного

³ Slavia Orthodoxa – термин, предложенный Р. Пиккио для обозначения литературных общностей у южно- и восточнославянских народов (болгар, сербов, черногорцев; русских, украинцев, белорусов), исповедовавших православие в его византийской редакции. Slavia Latina – термин, предложенный им же для обозначения литературных общностей у западно- и южнославянских народов (поляков, чехов, словаков, хорват, словенцев), входивших в сферу западнохристианского (позже – католического) влияния. См.: Пиккио Р. Slavia Orthodoxa: Литература и язык. М.: Знак, 2003. С. 9.

⁴ Филарет (Гумилевский), святитель. Обзор русской духовной литературы: Книги первая и вторая. 862–1863 / Соч. Филарета (Гумилевского), архиепископа Черниговского: Издание третье с поправками и дополнениями автора. СПб., 1884. С.186.

⁵ Макарий (Булгаков), Митрополит Московский и Коломенский. «История Русской Церкви». М.: Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994-1996. Т. 7. С. 339.

⁶ Макарий (Булгаков), иеромонах. «История Киевской академии». СПб.: Тип. Жернакова, 1843. С. 80

⁷ Там же.

интеллектуала, церковного писателя, полемиста и защитника православия на западнорусских землях. Такого же взгляда во второй половине XIX в. придерживались Н. Белявский⁸ и С.Т. Голубев⁹, отмечая, что Косов защищал православие от «рационалистов и униатов»¹⁰. Также в публикации от 1850 г. М.А. Максимовича «О первом издании «Дидакалии» Сильвестра Косова»¹¹ кратко описывается катехизис Косова, однако без богословского анализа.

В историографии трактовка деятельности митр. Сильвестра, как защитника православия на западнорусских землях сохранялась до конца 1890-х гг., но приобретает иное звучание: в этот период мнения в отношении митр. Сильвестра подверглись серьезному пересмотру. Известны негативные высказывания исследователей В.О. Эйнгорна¹², А.В. Карташева¹³, надолго закрепившего за митр. Сильвестром образ активного противника единения с Московским патриархатом: «Образованный митрополит, сын шляхтича, которому недурно жилось в стране шляхетства, не особенно желал подчиниться Москве»¹⁴. В дальнейшем отрицательная оценка деятельности митр. Сильвестра в историографии только усиливалась. С мнением Эйнгорна не соглашается его рецензент – С.Т. Голубев и утверждает обратное: «Любящий науку и богословие, а также ревнуя о распространении православного образования в единоверном Московском государстве, обратился к московскому царю Алексею Михайловичу с трогательной просьбой о том, чтобы «государь змиловался, пожаловал», –

⁸ Белявский Н. Сильвестр Коссов митрополит Киевский // Н. Белявский. Литовские епархиальные ведомости. Вильно, 1872. № 9. С. 327–333.

⁹ Голубев С. Т. Защита святости, нетления и православия киево-печерских угодников в сочинении Сильвестра Косова "Paterikon, albo żywoty swiatych oyców pieczarskich" // Голубев С. Т. Киевские епархиальные ведомости. 1875. №4. С. 131-138; № 10. С. 344-351; № 13. С. 423-453; № 24. С. 814–821.

¹⁰ Голубев С. Т. Киевский митрополит Петр могила и его сподвижники. Киев, 1883. Т. 2. С. 298.

¹¹ Максимович М. А. О первом издании «Дидакалии» Сильвестра Косова. Временник общества истории и древностей русских (Москва), 1850 г., т. 7, С. 77–78.

¹² Эйнгорн В. О. «Очерки из истории Малороссии в XVII в. Сношения малороссийского духовенства с московским правительством в царствование Алексея Михайловича». М.: Универ.типография. 1899. 1104 с.

¹³ Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви. В 2-х т. / Карташев А.В. Москва; Берлин : Директ-Медиа, 2020. / Том 2. С. 105.

¹⁴ Там же. С.55

повелел в Москве учредить монастырь, в котором бы киево-братские иноки обучали детей греческой и славянской грамоте»¹⁵.

В нач. XX в. деятельность митр. Сильвестра упоминается в исследовании «Малороссийское влияние на великорусскую церковную жизнь»¹⁶ – докторской диссертации 1914 г. К.В. Харламповича, где ученный отмечает преданность митр. Сильвестра православному московскому царю Алексею Михайловичу, что входит в противоречие с мнениями целого ряда ученых: «Любопытна речь Феодосия (в Москве) и по тем чувствам почитания и преданности царю м. Сильвестра»¹⁷. Исследователь планировал подробно изучить богословские труды и церковную деятельность митр. Сильвестра. Однако начало Первой мировой войны, революция, а затем последующие репрессии и арест ученого не позволили опубликовать 2-ой и 3-ий тома.

В советский период отдельных исследований, посвященных митр. Сильвестру, не проводилось, а его личность лишь упоминалась в контексте изучения периода общественно–политической проблематики XVII в. и классовой идеологической борьбы: «В конце 40 – 50-х годов Косов возглавил оппозицию высшего украинского духовенства против политики воссоединения Украины с Россией, выступил против подчинения киевской митрополии московскому патриарху»¹⁸.

В свою очередь прот. Георгий Флоровский высказал мнение о митр. Сильвестре как о представителе западнорусского богословия, чьи воззрения были не вполне православными: «Были откровенными и решительными западниками. Это западничество есть своеобразное униатство»¹⁹. Таким

¹⁵ Голубев С.Т. Отзыв о сочинении В.О. Эйнгорна: Очерки из истории Малороссии в XVII в. – 1. Сношения малороссийского духовенства с московским правительством в царствование Алексея Михайловича: Санкт-Петербург: тип. Имп. Акад. наук, 1902. С. 15.

¹⁶ Харлампович К. В. Малороссийское влияние на Великорусскую церковную жизнь. Том I [единственный]. Казань, издание Книжного магазина М.А. Голубева, 1914. 878 с.

¹⁷ Там же. С. 122.

¹⁸ Советская историческая энциклопедия. В 16 томах. Том. 7. М.: Советская энциклопедия. 1973–1982. С. 135.

¹⁹ Флоровский Георгий, прот. Пути русского богословия / прот. Флоровский Георгий, с предисл. Н. Лосского. Москва: Институт Русской цивилизации, 2009. С. 39.

образом, в изучении богословского наследия митр. Сильвестра наметилась иная линия, позже получившая развитие в историографии. В свою очередь прот. Валентин Асмус критикует мнение о. Георгия Флоровского: «Эта концепция грешит не только крайним высокомерием; она отрицает континуитет Предания, она отрицает Промысл Божий о Церкви, она, в конечном счете, антиисторична»²⁰. Не соглашаясь с позицией о. Георгия Флоровского, прот. Валентин отмечает, что митр. Сильвестр принял участие в составлении «Православного Исповедания», которое «получило всецерковную санкцию»²¹.

В то же время в современной украино-польской историографии, в труде, вышедшем в 2019 г., N. Sinkevych позиционирует митр. Сильвестра, как представителя католического мировоззрения: «Będąc bliskim światu kultury katolickiej, znając, szanując i w wielu kwestiach dzieląc jej tradycję» (Близкий к миру католической культуры, знающий, уважающий и во многом разделяющий ее традиции)²². Исследователь, проведя анализ богословских взглядов митр. Сильвестра, пришла к выводам о прокатолическом характере его богословия: «На протяжении всей своей жизни он выказал себя последовательным приверженцем католической теологии, ее иезуитской школы»²³. По мнению N. Sinkevych, лояльность митр. Сильвестр к Московскому государству, в последний период его жизни была обусловлена тем, что митр. Сильвестр «находился в заложниках радикальной московской партии»²⁴. Необходимо отметить, что монография N. Sinkevych «Патерикон

²⁰ Валентин Асмус, прот. К оценке богословия святителя Петра Могилы, митрополита Киевского // прот. Валентин Асмус, Богословский сборник. 2002. Вып. 10. М.: ПСТБИС. 224–241.

²¹ Там же.

²² Sinkevych Nataliia. Ostatni patriota Rzeczypospolitej na Kijowskim tronie metropolitarnym – Sylwester Kossów i jego spojrzenia polityczne i wyznaniowe, *Studia o kulturze cerkiewnej w dawnej Rzeczypospolitej* / red. A. Groniek, A. Nowak, Kraków 2019, S. 81.

²³ Сінкевич Н. «Патерикон» Сильвестра Косова: дежурила та їх інтерпретація // Н. Сінкевич, Київська академія. Київ, 2012. Вип. 10. С. 33–55.

²⁴ Там же.

Сильвестра Косова» на сегодня является наиболее полным исследованием богословских взглядов митр. Сильвестра²⁵.

Из зарубежных авторов труды митр. Сильвестра изучали такие современные ученые, как Ю.А. Исиченко²⁶, отметивший влияние трактата «Патерикон» на развитие барокко и «литературные процессы XVII–XVIII вв.», а также польский исследователь А. Mironowicz²⁷, который по итогам публичных лекций, прочитанных в Варшаве, Белостоке, Минске, опубликовал ряд статей, посвященных биографии митр. Сильвестра. В результате в научный оборот был введен значительный массив источников, что подготовило базис для издания крупного биографического труда, посвященного православному ученому-архиерею «Sylwestr Kossow. Biskup bialoruski. Metropolitan kijowski»²⁸: «Сильвестр подтвердил неизменность православных догматов и упразднил пункт из предыдущего проекта митр. Петра (Могила) о латинском понимании исхождения Святого Духа»²⁹. Mironowicz указывает на значение «Патерикона» Косова для Православной Церкви: «Стал основой для канонизации монахов» в 1643 г.³⁰. Однако в данном исследовании не детализируются богословские воззрения митр. Сильвестра. Степень влияния богословия митр. Сильвестра на русскую церковную традицию XVII в. в публикации не исследуется.

Таким образом, деятельность и личность митр. Сильвестра рассматривалась, в большей степени, с точки зрения исторического феномена, нежели с позиций богословия, без раскрытия в полной мере догматической ясности богословской мысли церковного автора.

²⁵ Сінкевич Н. «Патерикон» Сильвестра Косова: переклад та дослідження пам'ятки / Н. Сінкевич. Київ : Фенікс, 2013. 712 с.

²⁶ Исиченко Ю. А. Киево-Печерський патерик у літературному процесі кінця XVI – початку XVIII ст. на Україні. К.: Наук. думка, 1990. 180 с.

²⁷ Mironowicz A. Sylwestr Kossow. Biskup bialoruski. Metropolitan kijowski. – Bialostok: Bialoruskie Towarzystwo Historyczne, 1999. 144 s.

²⁸ Там же. S. 228.

²⁹ Там же. S. 116.

³⁰ Миронивич А. В. Православная культура в Великом Княжестве Литовском // А. В. Миронивич, *Fontes Slavica Orthodoxa*. t. II: Православная культура вчера и сегодня. Научная серия под ред. Е. Потехиной и А. Кравецкого. Publikacje Centrum Badań Europy Wschodniej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Olsztyn 2015. S. 20

В контексте общих тем XVII в. деятельность митр. Сильвестра частично описывалась в исторических исследованиях таких отечественных и зарубежных ученых, как М.С. Грушевский³¹, Г.Г. Миркович³², С. Любимов³³, А. Maciejowski³⁴, A.S. Petruszkewycz³⁵, а также современных исследователей: М.В. Дмитриев³⁶, Д.Ю. Степанов³⁷, о. Владимир Василик³⁸, А.О. Гурбик³⁹, Л.В. Заборовский⁴⁰, С.И. Хижняк⁴¹, И.Е. Войнич⁴².

Отдельно необходимо остановиться на совместной публикации 2021 г. Б.Н. Флоря и М.А. Корзо «Сильвестр Косов» в 63-м томе «Православной энциклопедии»⁴³. На сегодня, публикация является единственным и наиболее полным российским исследованием биографии митр. Сильвестра, с исторической точки зрения. В то же время краткость описания полемики, в которой униатский архиепископ «Антоний Селява пытался вести с Сильвестром (Косовым) переговоры об унии, 24 мая 1639 г.» затрудняет понимание межконфессионального противостояния. В заключении публикации приведено краткое описание основных богословских сочинений

³¹ Грушевський М. С. Історія України-Руси. Т. 9. Пол. 1. Київ, 1928. 602 с.

³² Миркович Г. Г. О времени пресуществления св. даров : Спор, бывший в Москве во второй половине XVII-го. / Г. Г. Миркович. Вильна : тип. А.Г. Сыркина, 1886. 254 с

³³ Любимов С. Борьба между представителями великорусского и малорусского направления в Велико-россии в конце XVII и начале XVIII вв. // С. Любимов, Журнал Министерства народного просвещения. СПб., 1875. № 8. С. 117–152; № 9. С. 74–104.

³⁴ Maciejowski A. Piśmiennictwo polskie od czasów najdawniejszych aż do roku 1830. Warszawa, 1852. Т. 3. 775 s.

³⁵ Petruszkewycz A. S. Swobodnaja Halicko-russkaja letopis s 1600 po 1700 god, Lwow 1874, s. 512.

³⁶ Дмитриев М. В. Между Римом и Царьградом: Генезис Брестской церковной унии 1595–1596 гг. Москва: Изд-во Московского ун-та, 2003. – 320 с.

³⁷ Степанов Д. Ю. "Русское", "малороссийское" и "московское" в представлениях элиты Гетманщины в 50-е 60-е гг. XVII в. // Славяноведение. М., 2012, №9. С.12 – 21.

³⁸ Василик В. В. О моделях взаимоотношения светской и церковной власти в эпоху освободительной войны 1648–1654 гг. (Богдан Хмельницкий и Сильвестр Косов) // В. В. Василик, Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. 2005. Вып. 2. С. 50–64.

³⁹ Гурбик А. О. Оборонительные бои за Киев и освобождение города от армии Великого княжества Литовского (июль-август 1651 г.) / А. Гурбик // Ukraina Lithuanica. 2017. Т. 4.С. 53.

⁴⁰ Заборовский Л. В. Католики, православные, униаты: Проблемы религии в русско-польско-украинских отношениях конца 40–80-х гг. XVII в. М., 1998. Ч. 1. 374 с.

⁴¹ Хижняк С.И. История Киево-Могилянской академии / З. И. Хижняк, В. К. Маньковский. Киев: КГ Академия, 2003. 184 с.

⁴² Войнич И. Е. «Сильвестр Косов, Митрополит Киевский» // И. Е. Войнич, Журнал «Православие», № 12-13. Мн.: Свято-Петро-Павловский собор, Братство в честь Виленских мучеников в Минске. 2004. С. 52-63.

⁴³ Флоря Б. Н., Корзо М. А. Сильвестр Косов / Б. Н. Флоря, М. А., Корзо Православная энциклопедия. Т. 63., М: ЦНЦ «Православная Энциклопедия», 2021. С. 362-386.

митр. Сильвестра: «Патерикон», «Апология школам Киевским», «Дидакалия»⁴⁴. Статья М.А. Корзо представляет особый интерес для нашей диссертации. Автор провела глубокие научные исследования по изучению богословской и катехизаторской литературы XVII в. и отмечает, что по благословению митр. Сильвестра в Киевской митрополии вышел «ряд литургических и учебных изданий»⁴⁵.

Таким образом, в отечественной и зарубежной историографии на сегодня существуют диаметрально противоположные мнения о роли митр. Сильвестра в русской церковной традиции. Специальных исследований, где бы его труды и богословские воззрения были подвергнуты комплексному анализу в свете влияния на русскую церковную традицию XVII в., в отечественной историографии не существует.

Объем материалов диссертации составляют **источники**: научные труды и переписка митр. Сильвестра, позволяющие изучить его просветительские взгляды и архипастырскую деятельность. Значительная часть богословских сочинений ученого-архиерея была опубликована еще при жизни и впоследствии неоднократно переиздавалась. Отдельные труды, как, например, курс философии, не сохранились. Некоторые работы остались непереуведенными со старопольского и неизданными, как и часть переписки и трудов, рассредоточенная по различным архивным (в т. ч. зарубежным) собраниям.

Научные работы митр. Сильвестра и архивные сведения являются основным источником для изучения его мировоззрения и деятельности. Важнейшими нарративными источниками являются произведения Сильвестра (Косова) «Апологии школам киевским» (Лаврское издание 1635 г.)⁴⁶, где доказывается отличие православия от протестантских деноминаций и аргументируется необходимость изучения наук, которые

⁴⁴ Флоря Б. Н., Корзо М.А. Сильвестр Косов / Б.Н. Флоря, М.А., Корзо Православная энциклопедия. Т. 63., М: ЦНЦ «Православная Энциклопедия», 2021. С. 386.

⁴⁵ Там же. С. 386.

⁴⁶ Сильвестр Косов, «Апология школам Киевским» (Elegesis abo danie sprawy o szkolach Kiowskich i Winnickich, w Lawrse, 1635 rok) К. 1635 г.

преподавались в Киевской коллегии, а также изданный на польском языке в том же году «Патерик Печерский» («Патерикон»)⁴⁷ с целью подтвердить святость православных святых. Помимо вышеуказанных работ, необходимо назвать «Славянский Патерик» (изданный в Киеве, в 1661 г. – уже после преставления владыки)⁴⁸. Другие сочинения митр. Сильвестра: «О семи сакраментах» (первое оршанское кутеинское издание 1637 г.) и последующие переиздания «Дидакалии», а также «Поучение новопоставленному иерею» (напечатанное в «Актах Западной России») приписываемое авторству митр. Сильвестра⁴⁹.

Изучение деятельности митр. Сильвестра невозможно без анализа разнообразных документальных источников данного периода. Поскольку предметом исследования являются богословские труды архиерея православной Церкви на территории Речи Посполитой, были изучены сохранившиеся документы как церковного, так и светского характера: переписка с московским царем Алексеем Михайловичем⁵⁰, постановления польского Сейма⁵¹, решения Комиссарского суда, указы короля польского⁵², переписка духовных лиц⁵³ и т.п., а также сборники церковного законодательства⁵⁴, вероучительные тексты православной⁵⁵, католической церковью⁵⁶, а также протестантских деноминаций⁵⁷.

⁴⁷ Текст «Патерикона» цит. по: Seventeenth-Century on the Kievan Caves Monastery / With an Introduction by Paulina Lewin. Cambridge Mass., 1987. P. 3-116.

⁴⁸ Патерик, или Отечник, Печерский. К., 1661. Л 213 (РГБ).

⁴⁹ Акты, относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археографической комиссией. Т. III. СПб.: Тип. 2-го отд. собств. Е. И. В. канцелярии, 1851. С. 117.

⁵⁰ Архив Юго-Западной России, издаваемый Временною комиссиею для разбора древних актов, высочайше учрежденной при киевском военном, подольском и волынском генерал-губернаторе : в 37 т. / Вр. комиссия для разб. др. актов высоч. учр. при Киевск. военн, Подольск. и Волынск. генер-губ. Киев : Университ. тип., 1859–1914. Ч. 1, т. I: Акты, относящиеся к истории Православной Церкви в Югозападной России. 1859. 555 с.

⁵¹ Akta synodów różnowierczych w Polsce : w 3 t. / oprac. M. Sipayłło. Warszawa : Wydaw. Uniw. Warszawskiego, 1972–1983. – Т. 2 : 1560–1570. – 1972. XIX, 413 s.

⁵² Теплова, В.А. Зуева З. И. Уния в документах. Минск : Лучи Софии, 1997. 520 с.

⁵³ Chodynckij, K. Kościół Prawosławny Rzeczpospolita Polska. Zarys historyczny 1370–1632 / K. Chodynckij. Biały Stok, 2005. 610 s.

⁵⁴ Цыпин В., прот. Каноническое право. М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2009. 864 с.

⁵⁵ Шустова Ю.Э. Документы Львовского Успенского Ставрипигийского братства (1586–1788) : Источниковедческое исследование. М. : Рукопис. Памятники Др. Руси, 2009. 648 с.

⁵⁶ Catechism of the Catholic Church //URL:.

Объект исследования: жизнь, труды и богословское наследие митрополита Сильвестра (Косова).

Предмет исследования: влияние богословского наследия и церковной деятельности митрополита Сильвестра (Косова) на развитие православной мысли XVII века, а также их восприятие и рецепция в русской церковной традиции того времени.

Цель исследования: анализ жизни, трудов и богословского наследия митрополита Сильвестра (Косова), а также оценка его влияния на развитие православной мысли и русской церковной традиции XVII века.

Для успешного достижения цели поставлены следующие **задачи:**

1. Систематизировать разрозненные мнения отечественной и зарубежной историографии о жизни, трудах и богословском наследии митрополита Сильвестра для составления цельного представления о его вкладе в русскую церковную традицию.

2. Исследовать формирование мировоззрения митр. Сильвестра, его литературное творчество, научно-богословскую, общественно-политическую и архипастырскую деятельность.

3. Провести реконструкцию богословских взглядов митр. Сильвестра, выявив уровень и степень воздействия русских и греческих православных источников, а также римо-католических и философских влияний на формирование богословских взглядов митр. Сильвестра.

4. Определить влияние церковной деятельности, богословских текстов и взглядов митр. Сильвестра на церковную литературу и богословскую мысль в русской церковной традиции XVII в.

Хронологические рамки исследования обусловлены годами жизни митрополита Сильвестра (Косова) (1605–1657 гг.).

Географические рамки: территории западнорусских земель, которые в XVII столетии входили в состав Речи Посполитой, а затем частично вошли в состав Московского государства.

Методы исследования. В работе использован историко-биографический метод, направленный на реконструкцию и представление обстоятельств жизни, а также результатов деятельности митр. Сильвестра. Историко-сравнительный метод применялся для выявления происходивших изменений в деятельности митр. Сильвестра, сопоставить и определить тенденции в контексте противостояния культур *Slavia Orthodoxa* и *Slavia Latina*. Использование метода позволило определить специфику отношений митр. Сильвестра с религиозными деноминациями и политическими силами. Для выяснения основных влияний, сформировавших богословские взгляды митр. Сильвестра, и изучения процессов, на фоне которых они складывались, задействованы историко-генетический и компаративный методы, что позволило сопоставить данные и раскрывать их в хронологической и тематической последовательности. В диссертации использовался и такой подход, как этноистория, связанный с изучением развития культурных этнических общностей для реконструкции и исследования особенности среды, где служил и писал богословские трактаты митр. Сильвестр. При исследовании богословских воззрений митр. Сильвестра отображенных в текстах богословских трудов, использовались элементы лингвистического анализа, которые помогли выявить и подчеркнуть оригинальную богословскую терминологию в полемических трудах богослова.

Научная новизна состоит в том, что впервые в российской историографии предпринят комплексный анализ богословских и общественно-политических воззрений митр. Сильвестра, осуществлено целостное исследование богословского наследия и выявлена степень его влияния на развитие русской церковной традиции XVII в.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении имеющихся в церковно-исторической науке представлений о жизни,

богословском наследии митр. Сильвестра и переосмыслении его влияния на русскую церковную традицию XVII в. Диссертация дополняет целостное представления об архипастырском служении и общественно-политической деятельности киевского митрополита. Введение в научный оборот перевод со старопольского на русский язык богословских апологетических трудов митр. Сильвестра и их публикация, позволят глубже понять развитие православной богословской мысли на западнорусских землях. Результаты исследования позволили расширить представления о религиозной конфронтации культурных миров – *Slavia Orthodoxa* и *Slavia Latina* в XVII ст.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее положения и результаты могут быть использованы при составлении общих и специальных курсов истории Русской Церкви XVII в. и общественной мысли на западнорусских землях. Кроме того, собранный в диссертации фактический материал может быть полезен при создании пособий по истории западнорусской богословской мысли нового времени, культурологического, религиозного и исторического профиля.

Положения, выносимые на защиту:

1. В историографии проблематика, связанная с личностью митр. Сильвестра, зачастую рассматривалась не в полном объеме, а в контексте паралельных исследований. Пастырская и научно-богословская деятельность митр. Сильвестра в историографии раскрыта фрагментарно: затронуты отдельные аспекты биографии без глубокого анализа его богословских воззрений. В ряде исследований XIX–XX вв., обнаружены биографические ошибки, которые приводили к неверным оценкам деятельности и экстраполировали в последующие исследования. В трудах современной украино-польской историографии широко транслировалось мнение о симпатии митр. Сильвестра к католицизму, позиционирование митр. Сильвестра, как представителя культуры *Slavia Latina*, что входит в противоречие с дореволюционной российской историографией.

2. Православное образование Виленской братской школы, соединенное с философским образованием Замойской академии, полученное шляхтичем Стефаном Косовым, сформировало модель просвещенного человека, совмещающего церковные обязанности с занятиями наукой, литературной и интеллектуальной деятельностью. Мироззрение формировалось в братской школе Свято-Духовом монастыре – центре антиуниатского сопротивления, под влиянием прп. Леонтия Карповича. Дальнейшее образование в западных факультетах не исказило православных убеждений Косова. Выбор монашеского пути стал поворотным пунктом в жизни, определившим вхождение в круг православных интеллектуалов Киевской митрополии. Став православным епископом, Сильвестр не был сторонником унии и приверженцем католической теологии. Напротив, являлся представителем культуры *Slavia Orthodoxa*, ярким полемистом и активным защитником православия, что отразилось в литературно-богословском противостоянии унии и протестантизму. В 1638 г. отверг предложения перейти в унию. Владыка внес значительный вклад в развитие научно-богословской деятельности на западнорусских землях. Начатая совместно с мон. Исайей (Козловским) реформа богословского образования во Львове, затем была продолжена в Киеве, где будущий митрополит занимал должность префекта и профессора. Митр. Сильвестр не противостоял сближению с Московским государством и молился за победу царя в русско-польской войне, однако не желал переходить в юрисдикцию патриарха Никона в силу канонических, исторических и социальных причин.

3. Богословские взгляды митр. Сильвестра в области триадологии, христологии, сакраментологии, сотериологии, эсхатологии, а также учения о Богородице (в контексте христологии) формировались под влиянием русских и греческих православных источников, а также некоторым влиянием западных богословских и философских взглядов. Католические богословские

положения: «филиокве», «сатисфакция» в трактатах митр. Сильвестра отсутствуют. При написании «Патерикона» автор опирался на широкий литературный круг русских летописей, осмысляя западнорусские земли Киевской митрополии, хоть и находящиеся в канонической юрисдикции Константинопольского патриархата, однако неотъемлемой частью русской этно-культурной общности *Slavia Orthodoxa*. Несмотря на внешнее влияние западной схоластики (использование терминологии: «форма», «материя»), богословские воззрения митр. Сильвестра являются православными и изложены в рамках православного богословия эпохи XVII в.

4. После возведения в сан митрополита киевского Сильвестр (Косов) принял активное участие в развитии научно-богословской деятельности в Московском государстве в 1649 г., благословив и направив в Москву западнорусских богословов. В последние годы своей жизни митр. Сильвестр значительно сблизился с царем Алексеем Михайловичем, взаимодействовал с Московским государством по церковным, богословско-образовательным и общественно-политическим вопросам. Труд еп. Сильвестра «Дидакалия» 1637 г. является первым русским катехизисом, посвященным вопросам сакраментологии. Его положения заимствованы в позднейшие тексты русских катехизисов XVII в., что оказало значительное влияние на вектор развития богословской мысли в русской церковной традиции.

Апробация работы. Основные теоретические положения и материалы диссертации обсуждались на заседаниях и научно-методических семинарах, включались в научные доклады на 20 научно-богословских конференциях, проводимых в 2021–2024 гг.: VI научная конференция «Церковная наука в начале третьего тысячелетия: актуальные проблемы и перспективы развития» (Минск, 16.11.2021 г.), Всероссийская церковно-историческая конференция «Монастыри и монашество в истории Русской Церкви» (Москва, 20.11.2021 г.), Всероссийская научно-богословская конференция «Наследие христианской церкви: богословие, история, культура» (Москва,

25.04.2022 г.); Международная научно-богословская конференция «Гуманитарная наука в духовной школе» (Тула, 23.10.2021 г.); Всероссийская научно-богословская конференция (с международным участием) Коломенской духовной семинарии (Москва, 31.04.2022 г.); научно-богословская конференция «1030-летие Православной Церкви в Беларуси: история и современность» (Минск, 09.06.2022 г.); X Всероссийская научно-богословская конференция «Церковь. Богословие. История» (Екатеринбург, 8.02.2022 г.); Студенческая конференция Сретенской духовной академии (Москва, 16.06.2022 г.). Международная научно-практическая конференция Тамбовской духовной семинарии (Тамбов, 5.10.2022 г.), Всероссийская Покровская научная конференция МДА (Москва, 12.10.2022 г.), Всероссийская научно-богословская конференция «Гуманитарная наука в духовной школе» Тульской Духовной семинарии (Тула, 23.11.2022 г.), Студенческая конференция Сретенской духовной академии (Москва, 08.12.2022 г.), научно-богословская конференция «Герменевтика христианского текста в литературе и языке» (Москва, 09.12.2022 г.), XI Всероссийская научно-богословская конференция «Церковь. Богословие. История» (Екатеринбург, 08.02.2023 г.), Всероссийская научно-богословская конференция «Наследие Христианской церкви: богословие, история, культура» (Владимир, 16.03.2023 г.), Всероссийская научно-богословская конференция «Богословская наука в духовной школе» (Коломна, 28.03.2023 г.), конференция «История Церкви: факт и мысль». (Москва, 27.04.2023 г.), Всероссийская (с международным участием) аспирантская конференция «Теология: История и современность» (Москва, 12.05.2023 г.), Научно-богословская конференция посвященная 1160-летию возникновения славянской письменности и культуры (Москва, 05.06.2023 г.), Международная научно-практическая конференция «IV Чтения памяти протоиерея Иоанна Григоровича (1792–1852): историка, археографа, археолога» (Минск, 11.04.2024 г.).

Структура диссертации представляет собой основной текст работы, состоящий из Введения, четырех глав, Заключения, списка использованной литературы: 273 наименований (59 – зарубежная литература).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В **введении** представлены обоснование актуальности проблемы и степень научной разработанности темы исследования. Определяется цель, объект, предмет, задачи и методы исследования, научная новизна, теоретическая, практическая значимость и апробация работы, а также положения, выносимые на защиту.

В **главе 1 «Историография и источники»** дается оценка уже имеющимся научным работам по теме диссертации. Подчеркивается, что в настоящее время нет комплексного исследования о влиянии богословских взглядов митр. Сильвестра на развитие русской церковной традиции.

В **главе 2 «Митрополит Сильвестр в истории Киевской митрополии XVII века»** реконструируются молодые годы жизни будущего митрополита и уделяется внимание факторам, сыгравшим роль в становлении его мировоззрения, изучается научно-богословская, архипастырская, общественная деятельность.

В *первом параграфе* «*Стефан Косов: ранние годы*» исследуется ранняя биография митр. Сильвестра: дворянское происхождение, место и дата рождения, полученное образование, знакомство с прп. Леонтием (Карповичем) и православными полемистами в Вильно. Изучаются период обучения в европейских академиях. Сделан вывод о том, что воспринятые в процессе образования богословские идеи воплощались в образе жизни, детальности и мировоззрении митр. Сильвестра.

Во *втором параграфе* «*Научно-богословская деятельность Сильвестра (Косова)*» очерчивается круг религиозных идей и влияний, которые формировали богословские воззрения будущего митрополита. Исследуется

научная и педагогическая деятельность. Изучается степень участия Косова в реформировании духовных школ на западнорусских землях. Кроме того, анализируется его вклад в изучение философии и составлении «первой в нашем Отечестве философская система, читанная Сильвестром Косовым»⁵⁸. Делается вывод о значительном вкладе Сильвестра (Косова) в развитие православного богословского образования XVII в.

В третьем параграфе «Литературная деятельность Сильвестра (Косова)» анализируются его основные богословские работы. Изучается полемический характер трактата «Патерикон Печерский», где на интеллектуальный вызов католических богословов, ставивших под сомнение святость православных святых и мощей, еп. Сильвестр убедительно доказывает их святость. Трактат был своевременен и крайне важен, так как латино-польские богословы безапелляционно утверждали, что русская территория и, в частности, Киев, приняла свет христианской веры от римского папы, а православные не имеют «ни науки, ни истинного образования, ни пастыря»⁵⁹. В свою очередь в другом трактате «Апология школам киевским» (1635 г.) – против заблуждений протестантизма, отвергаются обвинения как униатов, так и иезуитов, утверждавших об уклонении православных в кальвинизм. Труд «Дидакалия» (1637 г.) стал первым православным катехизисом по сакраментологии, тем самым уточнив и конкретизировав догматическую православную мысль в XVII в. на западнорусских землях. Трактаты принесли еп. Сильвестру известность как богослову и полемисту. Делается вывод, что богословские труды митр. Сильвестра и его ярко выраженная антиуниатская позиция сконцентрировала в себе те вопросы, которые в дальнейшем станут центральными в полемике с латинским богословием.

⁵⁸ Макарий (Булгаков), иером. История Киевской академии. СПб.: Тип. Жернакова, 1843. С. 80

⁵⁹ Старасценка В. Самаідэнтыфікацыя беларусаў у помніках палемічнай літаратуры канца XVI – першай чвэрці XVII ст. // В. Старасценка, Брэсцкая унія 1596 г.: Гісторыя і культура. Брэст: Адукацыя і выхаванне, 1996. С. 30.

В четвертом параграфе «Противостояние с унией» исследуется, как сложная поликонфессиональная среда западнорусских земель, в которой служил молодой архиерей, стала не только личным испытанием и поводом к полемической деятельности в защиту Православной Церкви, но и почвой для размышления о методах оживления научно-богословской деятельности на западнорусских землях. Делается вывод, что в дальнейшем это выразилось в развитии православного богословского образования, литературной, издательской деятельности, созыве митр. Сильвестром поместных соборов, повышении уровня образования духовенства, – интеллектуальной форме противостояния унии и католицизму. Отказ от карьеры униатского архиерея и непримиримая борьба с унией приводила к конфликтам с польским королем, а также множественным судебным тяжбам с витебским и смоленским униатскими архиереями.

В пятом параграфе «Взаимоотношения с властями Речи Посполитой» исследуется деятельность по защите Православия на западнорусских землях, входивших в состав Речи Посполитой. Анализируются дискуссионные аспекты биографии богослова. Выявляются ангажированные мнения, сделанные в современной польско-украинской историографии, где утверждается, что митр. Сильвестр, «близкий к миру католической культуры... постоянно политически стремился к Варшаве, близкой ему ментально и культурно, находился в заложниках радикальной московской партии»⁶⁰. Мнения польской историографии сопоставляются с сохранившимися архивными данными и перепиской митр. Сильвестра с Москвой. Делается вывод об ангажированности ряда польских исследований.

В шестом параграфе «Взаимоотношения митрополита Сильвестра (Косова) с Московским государством» исследуются конфликтные стороны взаимоотношений митр. Сильвестра с Московским государством и выявляются их причины. Рассматриваются дискуссионные аспекты в

⁶⁰ Sinkevych N. Ostatni patriota Rzeczypospolitej na Kijowskim tronie metropolitarnym – Sylwester Kossów i jego spojrzenia polityczne i wyznaniowe, *Studia o kulturze cerkiewnej w dawnej Rzeczypospolitej*. Kraków, 2019. S. 98.

историографии, связанные со сдачей Киева в 1651 г., а также земельный конфликт 1654 г. – в контексте спора с московскими воеводами о церковных землях вокруг собора Святой Софии. Выявлено, как не политический конформизм, а тяжелые переживания митр. Сильвестра за судьбу православной паствы Киева и православных храмов, обусловили переговоры с литовским гетманом Янушем Радзивиллом. Показывается, что митр. Сильвестр, «слезно моля»,⁶¹ вел переговоры с литовско-польским войском, тем самым тянул время, что позволило всем горожанам покинуть слабозащищенный город. При этом в попытке сохранить монастыри, митрополит сам остался в Киеве с духовенством, «великую шкоду терпя от поляков»⁶². Делается вывод о разносторонней деятельности митр. Сильвестра. Сведения о нем воссоздают портрет многогранного и самоотверженного архипастыря, чье преставление в 1657 г. стал серьезной потерей для западнорусской Церкви, прославившего его за «терпение, мудрость и пастырское попечение»⁶³, как это отмечено в слове надгробной похвалы «Столп цнот» 1658 года, приписываемом архиепископу Лазарю Барановичу.

В главе 3 «Богословские воззрения митрополита Сильвестра» впервые проводится реконструкция и систематизация богословских взглядов митр. Сильвестра на основании сохранившихся богословских трудов.

В первом параграфе делается вывод о значительном влиянии греческих православных, а также римо-католических, философских взглядов на формирование богословских воззрений митр. Сильвестра.

Во втором параграфе анализируются взгляды на триадологию. В арианской доктрине митр. Сильвестр выбирает для критики два объекта: отрицание божества Иисуса Христа, а также отрицание веры в жизнь после

⁶¹ Грушевський М. Історія України-Руси. Т. 9. Ч. 1. Київ : Наукова думка, 1998. С. 327.

⁶² Макарий (Булгаков), Митрополит Московский и Коломенский. «История Русской Церкви». М.: Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994-1996. Т. 7. С. 33.

⁶³ Sinkevych, Nataliia. Ostatni patriota Rzeczypospolitej na Kijowskim tronie metropolitarnym - Sylwester Kossów i jego spojrzenia polityczne i wyznaniowe, Studia o kulturze cerkiewnej w dawnej Rzeczypospolitej / red. A. Groniek, A. Nowak, Kraków 2019, S. 97.

смерти. Митр. Сильвестр в своих трудах отстаивает православную триадологию в полемике с «братьями польскими», теологами унитарных воззрений в Речи Посполитой, где последователями арианства являлись сторонники протестантского теолога Фауста Социна.

В третьем параграфе изучены взгляды митр. Сильвестра в области хринологии. Отмечено, что в «Патериконе», часто употребляется евангельская аллегория «ига Христова», что подчеркивает добровольность принятия на себя «Его бремени». Делается вывод о том, что данный акцент сделан в контексте полемики с протестантами о свободе человеческой воли.

В четвертом параграфе говорится о взглядах митр. Сильвестра в области сакраментологии. Труд «Дидаскалия» 1637 г. посвящен исключительно сакраментологии, где богословские вопросы, отчасти, рассматриваются в свете схоластики: «материи» и «форм». Косов вводит новую терминологию в толкование Таинств: подчеркивает в Таинстве Исповеди выражение «духовного сыновства» и «доверия совести», а Таинство Крещения, как «возрождения из вод». Полемизируя с протестантами, митр. Сильвестр делает богословский акцент на учении о Евхаристии как о реальной Жертве. В целом изложенные владыкой положения соответствуют православной традиции пер. пол. XVII в.

В пятом параграфе изложены взгляды владыки относительно проблематики эсхатологии и богословских дискуссий XVII в.: «Место, где пребывают праведники в ожидании последней фазы спасения, не до конца определено, однако они имеют там возможность лицезреть Лицо Божье. Души грешников лишены этого благословения, и это составляет для них большую муку». Богослов излагает вопросы эсхатологии в соответствии с православным вероучением.

В шестом параграфе отмечается, что первая половина XVII в. является золотым временем развития мариологической мысли на западнорусских землях, что вполне закономерно на фоне попыток протестантов нивелировать значение Божией Матери для Церкви. Особенностью мариологии XVII в.

является то, что взгляды владыки в области мариологии также определенно христоцентричны. Богородица в трактатах митр. Сильвестра видится, прежде всего, как «Заступница», «Утешительница», «Королева Мира» и соучастница спасительной миссии Христа. В его трудах имя Богородицы чаще всего фигурирует как «Святая Дева», что очевидно имеет целью подчеркнуть чистоту Богоматери и мистический характер Боговоплощения. Особое отношение богослова к Богоматери прослеживается в его поддержке популярной в первой половине XVII в. тенденции использовать имя «Мария» только для обозначения имени Богоматери. Внимание в трудах митр. Сильвестр приковано к Печерской иконе Матери Божией с целью акцентировать богословскую мысль на важности почитания Девы Марии. Богослов включает в свой труд «Патерикон» отдельную повесть о Сергии и Иоанне, которые принесли присягу братской любви перед иконой Божией Матери. При этом данная повесть контрастирует с общей концепцией произведения – она не является собственно житием, и ее герои – это светские особы, а не печерские монахи, что подтверждает мнение о том, что данная повесть была включена именно с целью напоминания об иконе Богоматери в Печерской обители. В то же время выявлено согласие митр. Сильвестра с богословским мнением о «взятии Богоматери на Небо». Идея о «Внебовзятии» широко проникает в произведения киевской интеллектуальной элиты. Анализируя трактаты владыки, можно констатировать, что он не усматривал в богословском мнении о «Внебовзятии» Богородицы ничего, что противоречило бы православному учению. Таким образом, полемизируя с представителями христианских деноминаций на западнорусских землях митр. Сильвестр пересмотрел все основные богословские проблемы второй половины XVII в., которые противоречили православному вероучению. Выявлена религиозная идентичность богословских воззрений митр. Сильвестра со святоотеческой традицией Церкви. Несмотря на определенное внешнее влияние западной

теологии, богословские воззрения митр. Сильвестра являются православными и изложены в контексте православного богословия XVII в.

Глава 4 «Влияние богословских взглядов митрополита Сильвестра (Косова) на развитие богословской мысли в русской церковной традиции XVII века» посвящена участию богослова в церковной жизни Московского государства, изучается влияние его наследия на русскую церковную традицию.

В первом параграфе «Вклад митр. Сильвестра в развитие богословия в Московском государстве» рассматривается деятельность, направленная на развитие научно-богословской деятельности в Москве – после личного обращения митр. Сильвестра в 1649 г. к царю Алексею Михайловичу. Устремленность к христианскому просвещению в эти годы подпитывалась у митр. Сильвестра надеждами на углубление и объединение культурного своеобразия русского народа на основе православной веры.

Во втором параграфе «Проблематика авторства написанных с участием митр. Сильвестра богословских трактатов» изучается вклад в создание катехизиса «Православное исповедание Кафолической и Апостольской Церкви Восточной» (1642 г.), а также «Λίθος» (Лифос) альбо камень» (1644 г.). Делается вывод об участии митр. Сильвестра в создании богословских трудов, которые не атрибутируют его именем.

В третьем параграфе «Дидакалия – как катехизис по сакраментологии» изучается история создания и текстуальные заимствования текстов «Дидакалия альбо наука, краткое поучение» 1637 г. Делается вывод о том, что «Дидакалия» Косова является первым русским катехизисом по сакраментологии.

В четвертом параграфе исследуется рецепция богословия митр. Сильвестра в русской церковной традиции и выявляется заимствование текстов из «Дидакалии» Косова в русских катехизисах XVII в. В большинстве случаев текст «Дидакалии» воспроизводится с буквальной точностью. В некоторых местах допускаются перефразирование, добавления,

пропуски, изменения. Тексты «Дидакалии», посвященные вопросам области сакраментологии, включатся в «Собрания краткия науки» митр. Петра (Могила), «Вопросы и краткие ответы о вере», «Зерцало» (традиционно приписываются свт. Димитрию Ростовскому), «Православное Исповедование...» 1696 г., тем самым оказав влияние на развитие богословской мысли в русской церковной традиции.

В Заключении подводятся итоги исследования в соответствии с определенными в начале задачами, оцениваются возможные перспективы внедрения полученных выводов в церковно-практической деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило прийти к выводам о том, что биографические ошибки в историографии XIX в., приводили к неверным оценкам деятельности митр. Сильвестра. В трудах современной украино-польской историографии широко транслировалось мнение о симпатии митр. Сильвестра к католичеству, позиционирование митр. Сильвестра, как представителя культуры *Slavia Latina*, что входит в противоречие с дореволюционной российской историографией.

Православное образование в Братской школе г. Вильно, соединенное с философским курсом Замойской Академии, полученное русским шляхтичем Стефаном Косовым, сформировало мировоззрение молодого интеллектуала. Взгляды будущего митрополита формировалось в Свято-Духовом монастыре – центре антиуниатского сопротивления, под влиянием прп. Леонтия Карповича. Дальнейшее образование в западных университетах не исказили православные убеждения Стефана Косова. Возвращение из западной Европы в Вильно, отказ от перспективы светской карьеры и выбор монашеского служения стало поворотным пунктом в жизни, определившим дальнейший путь – совмещение церковного служения и научной деятельности.

С 1629 г. по нач. 1631 г. мон. Сильвестр преподавал в братской школе Виленского монастыря. Затем, после переезда из Вильно, преподавал до 15 июня 1631 г. во Львове, в православной Львовской братской школе, где мон. Сильвестр и мон. Исаия (Козловский) успешно внедряли в образовательный процесс новые формы обучения. Успехи Львовской школы заметил арх. Петр (Могила) и, заключив письменное соглашение с мон. Сильвестром и мон. Исаей Трофимовичем (Козловским), пригласил образованных монахов в Киев, для продолжения реформ уже в Киеве. Мон. Сильвестр внес значительный вклад в реформу богословского образования и развития научно-богословской деятельности (по его собственному выражению) «чтобы бедную Русь не называли глупой». Еще в Виленской и Львовской братских школах мон. Сильвестр был признанным педагогом, имеющий глубокие знания философии. Научно-богословская деятельность мон. Сильвестра в полной мере раскрылась в киевской школе, которая становится «Русским училищем, оплотом православия». Находясь на должности префекта, мон. Сильвестр формирует первую русскую образовательную программу по изучению философии: «первая в нашем Отечестве философская система, читанная Сильвестром Косовым».

С момента восхождения на престол короля Владислава IV издана Грамота от 1 ноября 1632 г., в которой утверждались свободы и права православных, но запрещалась всякая литературная полемика: «Всякие споры дела и тяжбы...уничтожить и оных не возобновлять». Однако, как и в других случаях, будущий митр. Сильвестр ориентировался не на государственные постановления, но на интересы православной Церкви. Стремление содействовать сохранению православия на западнорусских землях выразилось в интеллектуальном противостоянии христианским деноминациям. С июня 1631 г. по август 1635 г. мон. Сильвестр продолжал нести послушания преподавателя философии, префекта, а также профессора Киевской коллегии (Гимназиум), активно занимался публицистической, исследовательской деятельностью, изучал архивы и агиографическую

литературу Киево-Печерской Лавры. Принятие епископского сана состоялось, когда ему было всего лишь 28 лет. В 1635 г. избран епископом Могилевским, Мстиславским и Оршанским. Часто конфликтовал с полоцким и витебским униатским архиепископом Антонием Селявой. В дальнейшем судебные тяжбы с униатами привели к тяжелому экономическому положению Могилевской кафедры, о чем пишет в своем «Диариуше» св. муч. Афанасий Брестский. В этот период еп. Сильвестром написан и издан в Киеве трактат «Патерикон». При создании «Патерикона» 1635 г. автором использовались сборники южнорусских и московских летописных сводов. Вероятно, под «выдержками» («плитої») из «хронологии святого Нестора» подразумевается Густинская летопись. Из других русских источников еп. Сильвестра привлекает информацию западнорусских «диптихов» о русских митрополитах. Привлечение «диптихов», может говорить об использовании еп. Сильвестром сведений из литературных трудов Захария Копыстенского, стремившегося к единению русской культуры. Еп. Сильвестр в написании «Патерикона» опирался на широкий литературный базис русских летописей, осмысляя западнорусские земли Киевской митрополии, хоть и находящимся в канонической юрисдикции Константинопольского патриархата, однако неотъемлемой частью русской этно-культурной общности. «Патерикон» 1635 г. позволил внести значительный вклад в церковную русскую традицию, защитил православное Предание от полемических нападков со стороны западных интеллектуалов, усилил мысль о единстве русской этно-культурной общности, актуализировал житийные описания Отцов, что способствовало прославлению новых печерских святых на поместном соборе в Киеве 1643 г. Давление униатов и интеллектуальный прозелитизм католиков на русское православие стало причиной мобилизации литературной полемики митр. Сильвестра. Полемика с униатами дала митр. Сильвестру основания для выработки изложения и уточнения православной богословской мысли, а также осмысления своей русской культурной самобытности, что отразилось в трактате «Апология школам киевским»

1635 г. Православная интеллектуальная элита в данный период консолидировались, и эволюционировала в своем культурном самосознании. Униаты прилагали усилия для склонения архиерея-интеллектуала к переходу в унию. Однако, 24 мая 1639 г. еп. Сильвестр ответил: «я не могу приступить к униии», что послужило дальнейшей эскалацией конфликта с униатскими архиепископами и королевской властью.

Управляя с 1635 г. Могилевской кафедрой еп. Сильвестр уделял особое внимание богословскому образованию среди духовенства епархии: проводил образовательные собрания, лично читал лекции. 1 августа 1636 года заложил фундамент для строительства храма в честь Рождества Пресвятой Богородицы в Братском Богоявленском монастыре г. Могилева, восстанавливая разрушенную в годы гонений православную литургическую жизнь. Примером жертвенных архипастырских действий еп. Сильвестра являются события, последовавшие после 1 мая 1636 г., когда король Владислав IV выдает наказ архиепископу Сильвестру, запрещающий приезжать в Полоцк и Витебск (ввиду запрета после гибели униата Кунцевича в 1623 г.) и совершать там богослужения «под опасением пени 10-ти тысяч злотых». Археп. Сильвестра не остановили ни огромный штраф, ни очередная жалоба на имя короля от униатского археп. Антония от 23 мая 1636 г., свидетельствующая, что из-за деятельности археп. Сильвестра «жители из униии возвращаются в Православие».

В 1636 г. в образовательных целях и для уточнения догматических православных взглядов на западнорусских землях архиеп. Сильвестр пишет катехизис «Дидакалия альбо наука о седми Таинствах». В октябре 1636 г. в Могилеве архиеп. Сильвестр собрал и провел «Синод поместный», где катехизис прочитан и принят соборным решением для общего употребления «Дидакалии», как пособие православного западнорусского духовенства в области сакраментологии. В 1637 г. «Дидакалия» издается в типографии Кутейнского монастыря Орши. В дальнейшем катехизис неоднократно переиздавался (в том числе под именами других авторов, например, в 1642 г.

Львовским еп. Арсением) и стал первым русским катехизисом, посвященным вопросам сакраментологии. «Дидакалия» Косова на западнорусских землях пользовалась большой популярностью как среди духовенства, так и среди мирян. Заимствованные текстологические и богословские структуры «Дидакалии» отразились в области сакраментологии русских катехизисов, что оказало значительное влияние на вектор развития богословской мысли в русской церковной традиции XVII в.: «Собрание краткия науки о артикулах веры» 1645 г., московский катехизис 1649 г., а также ошибочно приписываемых свт. Димитрию Ростовскому «Зеркало», «Вопросы и краткие ответы о вере». Наиболее позднее издание «Дидакалия» вышло в 1716 г. в Чернигов.

Осуществленный перевод «Апологии» 1635 г. со старопольского (среднепольского) на русский язык и анализ текста позволил опровергнуть утверждение в современной украино-польской историографии о широком использовании трудов латинских богословов. В трактате «Апологии» 1635 г., еп. Сильвестр единожды ссылается на Фому Аквинского и Беллармино, по всей видимости для опровержения взглядов самих же униатов (в частности, в полемике с униатским митр. Иосифом Рутским). Также не подтверждается мнение современной польской историографии об игнорировании митр. Сильвестром греческих святоотеческих текстов. Проведенный анализ литературных трудов привел к выводу о том, что богослов широко использовал цитаты: свт. Василия Великого, свт. Григория Нисского, свт. Иоанна Златоустого, свт. Иоанна Дамаскина и др. восточных отцов. Будучи епископом, Сильвестр являлся соавтором ряда богословских произведений, не подписанных его именем: «Православное исповедование Кафолической и Апостольской Церкви», а также «Лифос» (Λίθος – «Камень») в 1644 г. В то же время митр. Сильвестр не являлся автором «Поучения новопоставленному иерею» напечатанное в «Актах Западной России», которое в прежних исследованиях приписывалось ему. По всей видимости, в ранней историографии возникла ошибка в связи с схожестью имен авторов: митр.

Сильвестр Адамович (Косов) (возглавлял киевскую кафедру с 1647 – 1657 гг.). Однако вышеуказанное сочинение написано на столетие позже – в эпоху киевского митр. Сильвестра Адамовича, но с фамилией Белькевич (возглавлял киевскую кафедру с 1556–1567 г. г.).

После преставления митр. Петра (Могилы) (1 января 1647 г.), 25 февраля 1647 г. духовенство и русская шляхта избрали архиеп. Сильвестра (Косова) «митрополитом Киевским, Галицким и всея Руси». В мае 1647 г. в г. Вильно митр. Сильвестр созывает поместный Собор Киевской митрополии. Решением Собора под председательством митр. Сильвестра был упразднен пункт из предыдущего проекта митр. Петра (Могилы) (в контексте попытки создания Киевского Патриархата) о латинском понимании исхождении Святого Духа. В 1649 г., уже будучи митрополитом, Сильвестр изгоняет униатского епископа из Холма, и с 18 августа 1649 г. по август 1650 г. лично управлял Холмской епархией. В 1650 г. митр. Сильвестр отвергает предложения войти в Сейм на условиях признания учения о чистилище, решений Флорентийского собора, филиокве, главенства Папы римского. Король Ян II Казимир был крайне разгневан несгибаемой позицией митр. Сильвестра, но все же выдал королевский привилей 12 января 1650 г. на имя митр. Сильвестра и отдал захваченные униатами православные епископии, а именно: Луцкую, Холмскую и Витебскую. Итоги антиуниатской деятельности митр. Сильвестра в сане митрополита таковы: «изгнание в Люблине и других городах униатских священников», «увеличение количество православных епархий до пяти», рукоположение православных епископов в возвращенных православных епархиях, строительство и восстановление разрушенных храмов, интеллектуальное противостояние унии и развитие богословского образования, защита позиции православной Церкви перед государственными институтами власти Речи Посполитой.

Критически рассмотрены утверждения ранней историографии о противостоянии и нежелании митр. Сильвестра подчиняться Москве. Дифференцирование и раздельное исследование отношения митр.

Сильвестра к светским и духовным властям, позволило прийти к следующим выводам: киевский митрополит не препятствовал присоединению западнорусских земель под власть русского царя, на которого митр. Сильвестр, как отметил в своем исследовании К.В. Харлампович, «возлагал надежды». Митр. Сильвестр был лоялен царю Алексею Михайловичу, что подтверждает анализ архивных сведений и личная переписка с царем Алексеем Михайловичем, где митр. однозначно позиционировал себя частью «нашего рода российского». Однако, митр. Сильвестр не желал переходить в юрисдикцию церковных властей Московского патриархата и патр. Никона в силу канонических, исторических и социальных причин. Обвинения в конформизме и «прозападном» мировоззрении, а также искусственное позиционирование фигуры митр. Сильвестра как представителя *Slavia Latina* несостоятельны, имеют ангажированное происхождение и являются тенденциозными в силу историко-культурных обстоятельств его жизни.

Митр. Сильвестр не был «сторонником унии» и «приверженцем католической теологии». Дополнительное исследование источников не подтвердило мнение, о симпатии митр. Сильвестра к католичеству. Утверждение о закулисных «тайных переговорах» с Варшавой основаны на сомнительных сведениях, которые были критически рассмотрены еще в дореволюционной историографии.

Митр. Сильвестр принял активное участие в развитии научно-богословской деятельности в Москве, посредством благословения и направления в Московское государство 1649 г. иером. Епифания Словенцкого и др. западнорусских богословов. Инициатива развивать богословское образование в Московском государстве исходила не только от царя Алексея Михайловича, но и от митр. Сильвестра «с радостью великой» откликнувшегося на стремление открыть богословскую школу в Москве. При этом митр. Сильвестр сделал акцент на развитие «славянской и греческой школы», что способствовало развитию «греко-славянской культуры» и грефильского направления в Москве. Устремленность к христианскому

просвещению в эти годы подпитывалась у митр. Сильвестра надеждами на углубление и объединение культурного своеобразия русского народа на основе православной веры.

Систематизация богословия митр. Сильвестра в области: триадологии, христологии, сакраментологии, эсхатологии, позволила провести анализ богословских взглядов, которые формировались под влиянием русских и греческих православных источников, а также некоторым влиянием западных богословских и философских взглядов. В контексте полемики и интеллектуального противостояния с латинским богословием еп. Сильвестр отразил широкий спектр вопросов догматического характера XVII в. В то же время, в трудах владыки наблюдается процесс, по словам С.Т. Голубева: «проникновения в южно-русскую догматику православных западных воззрений, очевидно, однако при основах строго-православных, но значительно пользовавшейся системами католическими». При этом перевод со старопольского на русский трактата «Апология» и реконструкция текста «Дидаскалии» 1637 г. приводит к выводу, что не взирая на внешнее влияние схоластики, богословские взгляды митр. Сильвестра соответствуют православной богословской мысли XVII в. Католические учения «филиокве» и «сатисфакция» в трудах митр. Сильвестра не выявлены.

Митр. Сильвестр являлся выдающимся публицистом своего времени и влиятельной фигурой в религиозно-политической жизни, стремившийся сохранить православие на западнорусских землях в XVII в. Всестороннее исследование пастырской и научно-богословской деятельности митр. Сильвестра дало возможность глубже изучить мотивы и детерминанты архипастырского служения в контексте сложнейшей общественно-политической ситуации. Изучение ранее неизвестных либо малоизвестных фактов позволило внести ясность и пролить свет на дискуссионные аспекты биографии митр. Сильвестра, развеять сложившиеся стереотипы. Обвинения в конформизме и искусственное позиционирование современной польской историографии митр. Сильвестра как представителя *Slavia Latina* не

состоятельны. Церковная, научно-педагогическая, литературная, апологетическая деятельность и жертвенное служение православной Церкви, характеризует богослова, как представителя цивилизационной культуры *Slavia Orthodoxa*. Полученные сведения воссоздают портрет многогранного и самоотверженного ученого, архипастыря, оказавшего значительное влияние на русскую церковную традицию, преставление которого 15 апреля 1657 г. стало серьезной потерей для западнорусской Церкви, прославившего его за «терпение, мудрость и пастырское попечение».

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК и Общecerковного перечня:

1. *Немион С. В.* Богословско-полемическая деятельность митрополита Киевского Сильвестра (Косова) в контексте становления и развития религиозной мысли на западнорусских землях в XVII веке // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 1 (22). С. 98-116. DOI: 10.51216/2687-072X_2023_1_98. EDN: MQBQMN (список ВАК).

2. *Немион С. В.* «Проблема осмысления западнорусского богословия в Московском государстве XVII века» // «Труды Коломенской Духовной семинарии». Коломенская духовная семинария. Коломна. 2023. № 2 (21). С. 26–35. (ОЦП).

3. *Немион С. В.* Митрополит Сильвестр (Косов). Пастырский путь западнорусского богослова // Церковь. Богословие. История. 2023. № 4. С. 309–317. (ОЦП).

4. *Немион С. В.* «Богословские воззрения митрополита Сильвестра (Косова) и историко-философские искания XVII столетия на белорусских землях» // «Труды Коломенской Духовной семинарии». Коломенская духовная семинария. Коломна. 2022. № 3 (18). С. 22–37. (ОЦП).

Иные публикации

5. *Немион С. В.* Эпоха митрополита Сильвестра (Косова) и цивилизационный выбор – Slavia Latina Slavia и Orthodoxyia. Детерминанты богословия XVII века // 1030-летие Православной Церкви в Беларуси: сборник статей участников Международной научной конференции. Мн.: Издательство Минской духовной академии, 2023. С. 115–167.

6. *Немион С. В.* «Богословие Сильвестра (Косова) в контексте развития религиозно-философской мысли XVII столетия на белорусских

землях» // Материалы IV Всероссийской (с международным участием) научно-богословской конференции. Вып. 4 (4) 2022. Владимир, 2022. С. 72–78.

7. *Немион С. В.* «Западнорусское богословие в Андреевском училище с 1649 г.: Антилатинские взгляды или пролатинская теология?» // К 25-летию возрождения Владимирской духовной семинарии: Материалы V всероссийской научно-богословской конференции, посвященной 25-летию возрождения Владимирской духовной семинарии (16-17 марта 2023 года, г. Владимир). Владимир: «Транзит-ИКС», 2023. Вып. 5 (5) 2023. С. 245–252.

8. *Немион С. В.* «Богословие митр. Сильвестра (Косова) в контексте развития религиозной мысли XVII в.» // Церковная наука в начале третьего тысячелетия: актуальные проблемы и перспективы развития: мат. VI Межд. науч. конф., Республика Беларусь, г. Минск, 16 ноября 2021 г. / Минская духовная академия. Мн.: Издательство Минской духовной академии, 2022. С. 177–189.

9. *Немион С. В.* Влияние теологических воззрений митрополита Сильвестра (Косова) на развитие западнорусского богословия в XVII столетии // Духовный Арсенал. Издательство Тульской семинарии. Тула. № 1 (9), 2023. С. 16–31.

10. *Немион С. В.* Переводы православных текстов в польской полемической литературе XVII столетия // Слово и образ. Вопросы изучения христианского литературного наследия: научный журнал / Московская духовная академия. Сергиев Посад: Издательство Московской духовной академии, 2023. № 2 (9). С. 65–74.