

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор

Религиозной организации - духовная образовательная организация высшего образования «Пензенская духовная семинария Пензенской Епархии Русской Православной Церкви»

Митрополит Пензенский и Нижнеломовский Серафим (Домнин Сергей Викторович)



«15» октября 2024 г.

**ОТЗЫВ
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Религиозной организации - духовная образовательная организация высшего образования «Пензенская духовная семинария Пензенской Епархии Русской Православной Церкви» - на диссертацию иеромонаха Алексея (Годлевского Николая Петровича)

«Религиозная жизнь Львовской и Тернопольской епархии в контексте церковно-государственных отношений в СССР 1954–1964 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата богословия

Представленная к защите диссертация иеромонаха Алексея (Годлевского) выполнена на актуальную для современного богословия тему, исследование которой невозможно без переосмысления уроков истории Русской Церкви советского периода, в частности истории православия в западных областях Украины. Можно согласиться с мнением автора, что религиозная жизнь в Львовской и Тернопольской епархии Русской Православной Церкви в контексте церковно-государственных отношений в СССР в 50-е – 60-е гг. XX века имеет научную актуальность,

т.к. не получила целостного исследования в современной исторической науке.

Автор корректно формулирует объект и предмет, мотивирует выбор хронологических рамок и географических границ исследования.

Объект данного исследования автор формулирует как Львовская и Тернопольская епархия Русской Православной Церкви в 50-е – 60-е гг. XX века. Предметом исследования, по определению иеромонаха Алексия Годлевского), является религиозная политика советского государства и внутрицерковная жизнь на территории Львовской и Тернопольских областей Украинской ССР в период с 1954 по 1964 гг.

Целью работы автор определяет изучение особенностей религиозной жизни и церковно-государственных отношений на территории Львовской и Тернопольской областей Украинской ССР в 1954 – 1964 гг.

Следует отметить, что соискатель позиционирует себя в качестве приверженца принципов историзма, системности и объективности. Вместе с общенаучными методами индукции и дедукции, а также анализа и синтеза, в работе нашли применение специфические методы исторического исследования. Методологическая основа исследования достаточно подробно охарактеризована автором при упоминании сравнительно-исторического, конкретно-исторического, проблемно-хронологического, статистического методов. Однако содержание исследования подтверждает, что автор успешно применил более широкий перечень методов, например, типологический, социально-психологический, биографический методы.

Соискатель тщательно проанализировал степень изученности темы отечественными исследователями. В историографии автор выделил два основных этапа: советский и постсоветский. Глубокий анализ историографии проблемы позволил обобщить результаты предшествующей исследовательской практики, что послужило надежным

теоретическим обоснованием для последующих выводов соискателя. В исследовании представлен анализ зарубежной историографии. В совокупности, автор изучил более 200 наименований изданий исследовательской литературы на разных языках.

Исходя из степени разработанности темы, соискатель сформулировал цель и задачи диссертации, дал обоснование теоретической и практической значимости исследования, представил выносимые на защиту положения, подтверждение которых мы видим в содержании глав диссертации.

Исследование соискателя опирается на значительный массив источников – как опубликованных, так и неопубликованных документов.

В основе исследования документы трех крупнейших центральных архивных хранилищ Российской Федерации: Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива Новейшей истории (РГАНИ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ). В общей сложности автор привлек к исследованию материалы 5 архивных фондов в четырех архивах, включая один из государственных архивов Украины (ЦГАОО). Примечательно, что в работе использованы уникальные документы личных дел архиереев, управлявших Львовско-Тернопольской епархией. Автору удалось повысить уровень научной новизны своего исследования благодаря данным архивным открытиям, введенным в научный оборот впервые.

Кроме того, автор изучил около 20 наименований сборников опубликованных источников. Особое внимание автор обратил на документы церковно-канонического характера, которые публиковались, как правило, в официальном печатном органе Русской Православной Церкви «Журнал Московской Патриархии».

В исследовании присутствует информация из зарубежной прессы, например, из журнала русского зарубежья «Вестник студенческого русского христианского движения».

Немаловажным является обращение соискателя к воспоминаниям очевидцев событий – монашествующих Свято-Успенской Почаевской Лавры, духовенства и верующих Львовско-Тернопольской епархии.

Положения, выносимые иеромонахом Алексием на защиту, являются результатом тщательной научно-исследовательской работы, сформулированы обоснованно и убедительно.

Исследовательская работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка источников и литературы, приложений. Введение к диссертации соответствует общенаучным представлениям о принципах и методах исторического исследования, что характеризует иеромонаха Алексия (Годлевского) как компетентного исследователя. Структура основного содержания диссертации подчинена цели и задачам исследования, формулировки глав и параграфов не вызывают возражений по логической связи и хронологии.

Анализ доказательной базы выводов и положений в диссертации позволяет сделать общий вывод о высокой степени репрезентативности исследования и соответствующем уровне обобщения данных. Каждый значимый вывод подкреплён перекрестными ссылками на материалы, впервые введенные в научный оборот, а также на материалы, опубликованные и получившие оценку в трудах исследователей. Четко выражена логика изложения доказательной базы в соответствии с вынесенными на защиту положениями. Необходимо отметить последовательное развертывание соискателем концептуальных положений в каждой из глав представленной диссертации.

В первой главе диссертации «Львовская и Тернопольская епархия в преддверии «хрущевских» гонений (1953 – 1957 гг.)», включающей четыре

параграфа, иеромонах Алексей (Годлевский) проанализировал состояние церковно-государственных отношений и внутрицерковной жизни на Западной Украине в указанные годы. Существенное значение имеет выявление соискателем особенностей религиозной ситуации на территории Львовской и Тернопольской областей Украинской ССР в целом, а также епархиального управления и приходов, в частности. Детальный анализ состояния монастырей является доказательной базой для последующих выводов об их устойчивости под натиском гонений со стороны властей.

Во второй главе «Львовская и Тернопольская епархия в начале «хрущевских» гонений (1958 – 1960 гг.)», состоящей из двух параграфов, содержится подробный анализ церковной жизни данной епархии на фоне антирелигиозной кампании в СССР и Украине. Ценным является то обстоятельство, что автор аргументированно подтверждает наличие высокой религиозной активности населения Западной Украины в условиях гонений на религию.

Третья глава «Закрытие монастырей Львовской и Тернопольской епархии и борьба епископа Палладия за их сохранение», содержащая два параграфа, посвящена изучению процесса ликвидации монастырей и монашества на Западной Украине. Большой интерес представляют факты биографии епископа Львовского и Тернопольского Палладия (Каминского), оказывавшего противодействие властям.

В четвертой главе «Львовская и Тернопольская епархия в период активизации «хрущевских» гонений (1961 – 1964 гг.)», включающей два параграфа, автор обобщает сведения о новых антирелигиозных акциях против Русской Православной Церкви. Важное значение имеет вывод о том, что полностью закрыть Почаевскую Лавру не удалось из-за вмешательства Патриарха Алексия I и жалоб подвергшихся насилию монахов в Совет по делам Русской православной церкви и Генеральную Прокуратуру СССР.

Глава пятая «Кампания по закрытию Почаевской Лавры», содержащая четыре параграфа, посвящена историческому расследованию попыток советской власти ликвидировать монастырь и сопротивлению братии Лавры и верующих. Очень интересной частью работы является анализ обращений защитников Почаевской Лавры к международной общественности. Автор убежден, что именно данные обращения сыграли решающую роль в спасении монастыря от закрытия, с чем можно согласиться, т.к. это не единственный прецедент воздействия мирового сообщества на вектор советской конфессиональной политики.

В заключении подведены итоги исследования, взаимосвязанные с выносимыми на защиту положениями.

Диссертация написана научным языком, объем текста, стиль и оформление отвечают требованиям, предъявляемым к научным исследованиям.

Структура автореферата тщательно продумана и логически выстроена, соответствует поставленной цели и задачам исследования, позволяет получить целостное представление о полученных результатах, выводах и положениях, выносимых автором на защиту.

Основные научные результаты диссертации нашли свое отражение в пяти статьях, опубликованных в научных журналах, входящих в перечень ВАК и Общецерковный перечень рецензируемых изданий.

Несомненно, что результаты проведенной соискателем работы могут быть востребованы в исследованиях междисциплинарного характера, при подготовке курсов лекций по истории России и Русской Православной Церкви.

Исследователь сумел решить обширный перечень научных задач, продемонстрировал высокий уровень профессиональных навыков анализа, теоретических обобщений и выводов, глубокое знание источников и трудов мыслителей по данной теме.

Положительно оценивая диссертацию Н.П. Годлевского в целом, хотелось бы остановиться на отдельных моментах, требующих уточнений:

1. Автор сделал вывод о том, что «большинство униатских общин – «парафий» и духовенства под давлением Совета по делам Русской православной церкви и советских спецслужб перешли в юрисдикцию Московской Патриархии. Однако часть униатских священников отказались от воссоединения с Русской Православной Церковью и не приняли православие (стр. 189)». Но возникает вопрос о наличии или отсутствии фактов общественной инициативы со стороны верующих и бывших униатских священников. В исторических реалиях изучаемой эпохи имели место факты добровольного, без давления извне, выбора православия или отсутствовали?

2. Апробация исследования успешно состоялась через публикацию статей в журналах, входящих в перечень ВАК и Общецерковный перечень рецензируемых изданий. Однако можно рекомендовать автору расширить т.н. «географию публикаций», поскольку результаты исследования заслуживают более широкого обсуждения. В списке трудов, указанных в автореферате, отсутствуют публикации в сборниках материалов конференций. Отдельные положения и выводы целесообразно апробировать в ходе ряда международных и всероссийских научно-практических конференций и представить для дискуссионного обсуждения в среде научной общественности.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки данной диссертации.

Содержание диссертации Николая Петровича Годлевского соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата богословия, согласно Положению о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви от 13.03.2015 года.

Исходя из вышеизложенного считаем, что представленная диссертация «Религиозная жизнь Львовской и Тернопольской епархии в контексте церковно-государственных отношений в СССР 1954–1964 гг.» является самостоятельной, оригинальной и завершённой научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор данного исследования – иеромонах Алексей (Николай Петрович Годлевский) – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата богословия.

Отзыв подготовлен Масловой Ириной Ивановной, доктором исторических наук, профессором кафедры Церковной истории и философии Пензенской духовной семинарии.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры Церковной истории и философии (протокол № 04 от 15 октября 2024 г.).

В обсуждении отзыва приняли участие 20 членов кафедры. Результаты голосования: «за» – 20 человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет.

Заведующий кафедрой
Церковной истории и философии

+ *Серафим*

Митрополит Пензенский и Нижнеломовский Серафим (Домнин Сергей Викторович)

«15» октября 2024 г.

Сведения о ведущей организации:

Религиозная организация - духовная образовательная организация высшего образования «Пензенская духовная семинария Пензенской Епархии Русской Православной Церкви», 440023, г. Пенза, ул. Перекоп, д.4; тел. 8(8412) 20-95-05, 88412) 20-94-99
e-mail: ortodoxpenzadu@yandex.ru;
адрес сайта: <https://seminariapenza.ru/>

Подпись



заверяю

Ученый секретарь ученого Совета
протоиерей Александр Филиппов
(Филиппов Александр Николаевич)

