

**РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ –
ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«СМОЛЕНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ
СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

«Утверждаю»

Ректор Смоленской Православной Духовной Семинарии,
кандидат богословия, кандидат юридических наук



митрополит Смоленский и Дорогобужский

« 05 » апреля 2024 г.

Официальный отзыв

ведущей организации Религиозной организации – духовной
образовательной организации высшего образования «Смоленская
Православная Духовная Семинария Смоленской Епархии Русской
Православной Церкви»

о диссертации

игумена Агафангела (Гагуа Александра Кондратьевича)

«Особенности архипастырского служения Преосвященного Александра
(Толстопятова): жизненный путь, церковная деятельность, научное и
духовное наследие»,

представленной на соискание учёной степени кандидата богословия

Деятельность епископата Русской Православной Церкви в годы советской власти к настоящему времени является недостаточно изученной. Данная диссертация расширяет круг исследований, позволяющих исследовать жизнь, деятельность и духовное наследие архиепископа Александра (Толстопятова) с учётом происходивших в России событий

конца XIX – начала XX в. Игумен Агафангел (Гагуа) обращается к событийной истории Преосвященного Александра, рассматривая её сквозь призму церковной истории.

Автор довольно обстоятельно обосновывает актуальность выбранной темы (с. 4), расставляя акценты на изучение не только жизненного пути архиепископа Александра, но и на анализ его духовного наследия, выразившегося в сочинениях иерарха. По справедливому замечанию диссертанта, его исследование позволяет не только проследить основные этапы становления личности архиерея, но и сформировать религиозно-нравственные ориентиры для современного епископата Русской Православной Церкви (с.4).

Вводная часть диссертации выглядит традиционно. Убедительно обоснована актуальность изучаемой проблемы, чётко определены объект и предмет исследования. Цель и задачи сформулированы корректно (с. 22).

При работе над диссертацией игумен Агафангел использовал документы из российских архивов (с. 12-22) в совокупности с опубликованными материалами, данными периодической печати и мемуарной литературы, что позволяет с детальной точностью восстановить ход событий, что в полной мере соответствует принципу системности. Заслуживает внимания введение автором в научный оборот ряда исторических источников, позволяющих не только точно установить дату рождения архиерея, уточнить факты его жизни и деятельности (с.16), но и определить вклад архиепископа Александра в развитие современной церковной науки и наметить вектор для дальнейших исследований в области православной апологетики советского периода (с. 19).

Методологическая основа работы традиционна: принципы историзма, системного подхода, сравнительно исторического и историко-генетического в сочетании с статистическим. Необходимо выделить применение автором теологического метода (который иногда не указывается в диссертациях по

богословию), что делает работу не только исторической, но и богословской (с. 24). Использование диссертантом вышеназванных методов позволяет взглянуть на архиепископа Александра (Толстопятова) не только как на иерарха, но и как на человека, обладающего собственным взглядом на религиозные и социальные аспекты жизни современного ему общества. Можно с уверенностью констатировать, что соискателю удалось сформировать «психологический портрет» архиерея, что позволяет лучше понять векторы его служения. Достоинством работы является внимание автора к деталям, позволяющим ощутить дух рассматриваемой эпохи.

Представленная работа достаточно логично структурирована. Её основная часть включает три главы, разделённые на параграфы.

В первой главе игумен Агафангел (Гагуа) изучил жизнь и деятельность А.М. Толстопятова до принятия им священного сана и проанализировал влияние семьи будущего архиерея на становление его личности. Автор справедливо заключает, что на формирование мировоззрения А.М. Толстопятова значительное воздействие оказала научно-религиозная атмосфера, царившая в его семье. Благодаря этому впоследствии в трудах архиепископа Александра прослеживалась мысль о не противоречии науки и религии (с. 42-43). Военная служба, выбранная А.М. Толстопятовым осмысленно, подобно тому, как он впоследствии осмысленно принял священный сан, способствовала формированию, по справедливому выводу игумена Агафангела, формированию у архиерея умения переносить не только тяготы и лишения, но и формированию ответственности за принимаемые решения (с. 56). Диссертанту удалось доказать, что сформированная в семье Толстопятовых тяга к научным знаниям и самодисциплина способствовали проявлению у будущего архиерея литературного дарования, выразившегося в написании учебных книг, поступавших, в том числе – в духовные учебные заведения (с.69).

Во второй главе соискатель исследовал обстоятельства, приведшие к принятию А.М. Толстопятовым священного сана, а также особенности его церковного служения и исповеднического пути. Заслуживает внимания тот факт, что игумен Агафангел не только исследует положительные стороны служения архиепископа Александра (Толстопятова), но и анализирует проблемные моменты, в том числе – его отношение к «Декларации» митрополита Сергия (Страгородского), которого он сам глубоко лично уважал (с. 96-98), а также вопрос о переходе одного из прихода в обновленчество (с. 100-104). Автору удалось выделить два периода архиерейского служения Преосвященного Александра и определить особенности каждого из них.

Третья глава диссертации нацелена на раскрытие значения трудов архиепископа Александра. Этот раздел работы важен тем вкладом в отечественную церковно-историческую науку, который осуществил диссертант введением в оборот ранее неизвестных трудов иерарха. Если в первой главе диссертант раскрыл влияние семьи на становление личности будущего архиерея и проанализировал этапы светской жизни, то в данной главе рассматривается становление архиерея уже как богослова-апологета. Игумену Агафангелу удалось доказать, что даже нахождение в лагерях и ссылки способствовало формированию у архиерея будущих векторов его служения: миссионерского и апологетического в тесном единении с пастырской деятельностью (с. 122-127). Заслуживает внимания факт сравнительного анализа игуменом Агафангелом двух известных на тот момент сочинений апологетического характера архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) «Дух, душа и тело» и архиепископа Александра (Толстопятова) «Щит веры» (с. 129-140). Автору удалось доказать, что оба святителя написали уникальные и самобытные памятники отечественной богословской мысли XX столетия (с. 140). Следует отметить, что подобного подробного анализа апологетических сочинений архиереев советского периода ещё не

проводилось, что свидетельствует о несомненной научной новизне данного раздела диссертации.

В заключении сформулированы основные выводы исследования (с. 151-157). Впечатление о работе усиливается сопровождающими основной текст приложениями источниковедческого плана.

Положительно оценивая в целом научный уровень диссертации игумена Агафангела (Гагуа), отметим ряд критических замечаний, требующих уточнения позиций диссертанта.

1. Следовало бы чётче определить хронологические рамки исследования, ограничиваясь не только указаниями годов жизни архиепископа Александра, но и указать контекст происходивших в это время в России событий (с. 5), тем более что автор об этом указывает при формулировании цели работы (с.22).

2. Несмотря на активное использование диссертантом историко-биографического метода, оживляющего исследование, он не указан в методической части работы (с. 23-24).

3. Следовало бы подробнее остановиться на анализе эпистолярного наследия архиепископа Александра (Толстопятова). Параграф 3 третьей главы представляется несколько незавершённым и выбивается по своему объёму (7 стр.) по сравнению с иными разделами диссертации.

4. Работа выглядит несколько перегруженной обширными выдержками из источников и литературы в ущерб собственным выводам автора.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки проведённого исследования и могут рассматриваться в качестве пожеланий для будущей исследовательской работы. Игумен Агафангел (Гагуа) осветил в своей диссертации актуальную проблему и внёс свой собственный вклад в отечественную церковно-историческую науку. Очевидны и возможности

практического применения результатов проведённого исследования: они могут быть использованы при преподавании курса истории Русской Православной Церкви, написании обобщающих трудов о жизни подвигах Новомучеников и Исповедников Церкви Русской.

Автореферат подготовлен с соблюдением принятых правил и адекватно отражает содержание диссертации. О целенаправленной работе диссертанта свидетельствует его участие в международных научных конференциях, а также список опубликованных работ, в том числе из Общецерковного перечня рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия.

В целом диссертация игумена Агафангела (Гагуа) представляет собой самостоятельное и завершённое исследование. Соискатель продемонстрировал умение ставить научную проблему, определять её составные части, творчески решать поставленные задачи, критически анализировать источники и литературу, формулировать обоснованные выводы.

Таким образом, представленная диссертационная работа игумена Агафангела (Гагуа Александра Кондратьевича) на тему: «Особенности архипастырского служения Преосвященного Александра (Толстопятова): жизненный путь, церковная деятельность, научное и духовное наследие» выполнена на высоком методологическом уровне и оригинальной источниковой базе, отвечает требованиям пунктов 21-27 «Положения о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви» (в ред. от 13.03. 2015 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата богословия.

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором исторических наук, кандидатом богословия, доцентом, заведующим кафедрой

богословских и церковно-исторических дисциплин иеромонахом Рафаилом (Ивочкиным Демьяном Анатольевичем).

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры богословских и церковно-исторических дисциплин Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Смоленская Православная Духовная Семинария Смоленской Епархии Русской Православной Церкви», протокол №7 от 28 марта 2024 г. Присутствовали на заседании 19 человек, в том числе докторов исторических наук – 3. Результаты голосования: «за» – 19 человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет.

Заведующий кафедрой богословских
и церковно- исторических дисциплин
Религиозной организации – духовной образовательной
организации высшего образования «Смоленская Православная
Духовная Семинария Смоленской Епархии
Русской Православной Церкви»

« 05 » апреля 2024 г.



Рафаил (Ивочкин)
ЦСН

Подпись иеромонаха Рафаила
(Ивочкина) заверяю
Зав. канцелярией
Каратаев Т.С.

Сведения о ведущей организации:

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования «Смоленская Православная Духовная Семинария
Смоленской Епархии Русской Православной Церкви»

Адрес: 214000, Смоленск, ул. Тимирязева, д. 5.

Телефон: 8(4812)39-42-76

E-mail: seminarysmol@mail.ru