

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию игумена Агафангела (Гагуа Александра Кондратьевича)  
**«Особенности архипастырского служения преосвященного Александра  
(Толстопятова): жизненный путь, церковная деятельность, научное и  
духовное наследие»**,  
представленную на соискание ученой степени кандидата богословия

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования**

История Русской Православной Церкви в XX в., несомненно, содержит еще ряд «белых пятен», которые только начинают освещаться в современной светской и церковной исторической науке. Совершенно определенно, одной из слабо изученных тем продолжает оставаться положение Православной Церкви в СССР на региональном уровне в 1930-х гг. в контексте нарастающих гонений на религиозные организации. Кроме того, следует сказать о слабой изученности региональных аспектов противостояния Русской Православной Церкви обновленческому расколу в 1930-х – начале 1940-х гг. Если противодействие обновленчеству в 1920-х гг. достаточно хорошо исследовано, как на общесоветском, так и на региональном уровне, то аналогичная проблематика в 1930-х гг. и начале 1940-х гг. затрагивается только в отдельных работах, рассматривающих, как правило, достаточно узкую региональную проблематику, или, напротив, говорящих об общих тенденциях в СССР, не обращая внимания на региональную конкретику.

Несомненно, значительный интерес вызывает и проблема восстановления церковной жизни в СССР в конце Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы. Церковная история данного периода в настоящее время остается крайне слабо изученной, имеют распространение отдельные исторические мифы, не отражающие реальных событий и их причинно-следственных связей, вследствие чего большую ценность приобретают работы, посвященные анализу данного периода с опорой на достоверные исторические источники, в частности, на региональном уровне.

В представленной диссертации содержится подробное исследование указанных исторических периодов и положения Церкви в эпоху гонений 1920-х – 1930-х гг., а также в период Великой Отечественной войны на материалах жизни конкретного человека – архиепископа Александра (Толстопятова). Преломление исторических событий в жизни отдельного иерарха, бесспорно, является весьма ценным для церковно-исторической науки, поскольку обогащает представления об исследуемой эпохе значительным фактическим материалом.

Следует согласиться с автором представленной диссертации в том, что опыт жизни архиереев Русской Православной Церкви в эпоху гонений является весьма ценным для современной церковной иерархии. В частности, события жизни и деятельность отдельных православных архиереев и священнослужителей в 1920-х – 1930-х гг. на фоне государственной поддержки раскольничьих структур, массового закрытия храмов и политических репрессий могут стать руководством для духовенства, сталкивающегося с аналогичными преследованиями в современном мире, в частности, в условиях гонений на каноническую Церковь на Украине и ряда ограничений, наложенных на Русскую Православную Церковь, в Прибалтике.

Исходя из вышесказанного, актуальность работы обосновывается, как слабой изученностью отдельных региональных аспектов рассматриваемой эпохи, так и необходимостью анализа жизни и деятельности иерархов и клира Русской Православной Церкви в эпоху гонений для понимания закономерностей противостояния антицерковно настроенным властям и моделей выживания Церкви в условиях внешних преследований.

## **2. Степень достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации**

Степень достоверности научных положений и выводов представленной работы обосновывается значительным массивом привлеченных автором неопубликованных и опубликованных источников. В работе задействованы материалы 13 государственных и ведомственных архивов. Автор отталкивается от принципов историзма и научной объективности, активно использует системный подход в своем исследовании. Отдельные положения диссертации представлены в пяти публикациях, три из которых в журналах из Общецерковного перечня рецензируемых изданий. Также материалы исследования апробировались автором на двух международных и двух всероссийских научных конференциях.

Выводы исследования логичны и отражают содержание представленной работы.

## **3. Новизна научных положений и выводов, полученных автором диссертации**

К числу наиболее существенных научных результатов, полученных диссертантом, необходимо отнести следующее:

1. Впервые детально анализируется влияние происхождения, воспитания и ранних лет жизни будущего архиепископа Александра (Толстопятова) на его церковную деятельность в советский период. Автор уделяет значительное внимание семье и воспитанию будущего иерарха,

используя принципы объективности и историзма, а также осуществляя грамотную интерпретацию неопубликованных и опубликованных источников. Несмотря на то, что данная проблематика ранее затрагивалась в исследованиях протоиерея Алексия Марченко, автор значительно расширил и углубил сведения о происхождении и становлении архиепископа Александра, как видного иерарха советского периода. Несомненно, примечательным является проведенный в работе анализ военно-морской службы будущего иерарха и его нахождения в японском плену, повлиявшие на дальнейшее формирование личности архиепископа.

2. Осуществленное автором рассмотрение священнического служения архиепископа Александра (Толстопятова) проливает свет на ряд отдельных аспектов положения Православной Церкви в Петрограде (Ленинграде) в начале – середине 1920-х гг. Кроме того, автор уделяет значительное внимание служению будущего архиерея в Нижнем Новгороде и Перми во второй половине 1920-х гг. Представленные в работе материалы значительно расширяют представления об особенностях положения Православной Церкви в данных регионах в рассматриваемый период. Ценным представляется проведенное в диссертации исследование влияния митрополита Сергия (Страгородского) на личность архиепископа Александра (Толстопятова). Определенно данный раздел представленной работы не только конкретизирует становление архиепископа Александра, как священника и иерарха, но и значительно расширяет имеющиеся сведения о пастырской деятельности митрополита (впоследствии – Патриарха) Сергия.

3. В представленной диссертации анализируются особенности положения Алма-Атинской и Молотовской епархий в период служения архиепископа Александра (Толстопятова), большое внимание уделяется особенностям положения Православной Церкви в Молотовской области в конце Великой Отечественной войны и специфике архиерейского служения и епархиального управления в данный период. Фактически диссертация дает подробное представление о восстановлении церковной жизни в СССР в конце Великой Отечественной войны на материалах отдельной, Молотовской епархии.

4. Автор впервые осуществляет подробный анализ апологетического наследия архиепископа Александра (Толстопятова), рассматривая основные положения его апологетических трудов, социальный и богословский контекст их возникновения, а также проводя параллели с другими церковными апологетами данного периода, в первую очередь, с архиепископом Лукой (Войно-Ясенецким). Следует отметить, что православная апологетика данного периода в СССР крайне слабо

исследована, поэтому осуществленный в представленной диссертации анализ обладает значительной научной ценностью.

#### **4. Теоретическая и практическая значимость диссертации**

Представленная работа, несомненно, обладает значительной научной ценностью, как с точки зрения церковной истории, так и с точки зрения исследования истории православного богословия в СССР.

Теоретическая значимость результатов представленной к защите диссертации заключается в значительном расширении представлений о жизни и деятельности архиепископа Александра (Толстопятова), положении Православной Церкви в СССР на региональном уровне в 1920-х – первой половине 1940-х гг., а также истории православной апологетики в советский период.

Материалы представленного исследования в дальнейшем могут быть использованы при написании историко-биографических и краеведческих работ, общих исследований по истории Русской Православной Церкви, а также работ по истории православного богословия и, в частности, православной апологетики в советский период.

#### **5. Недостатки диссертационного исследования**

Положительно оценивая представленную к защите диссертацию, следует отметить и некоторые недостатки данной работы.

1. Период Русско-Японской войны и участие в ней будущего архиепископа Александра в диссертации исследуется практически исключительно по материалам воспоминаний архиерея и отдельным неопубликованным источникам, связанным с его службой на флоте. Несомненно, работа бы только улучшилась от обозначения в ней общего контекста событий войны и использования источников, не связанных с личностью владыки Александра, но проливающих свет на ход военных действий и, что особенно важно, положение русских военнопленных в Японии.

2. Учитывая, что А. М. Толстопятов перешел на службу в Красный флот после Октябрьской революции, наверняка, это неким образом соответствовало его внутреннему состоянию и взглядам. Возможно, как и некоторые военные и политические деятели того времени, он придерживался идеологии, сходной с национал-большевизмом, однако в работе это никак не конкретизируется, внутренние переживания и мотивировки будущего архиерея в этот период автором не анализируются. Если же будущий владыка Александр перешел в Красный флот без какого-либо внутреннего устремления, «по инерции», также следовало бы сказать об этом факте в диссертационном исследовании.

3. Как уже было отмечено, автор уделяет значительное внимание апологетическому наследию архиепископа Александра (Толстопятова). Вместе с тем, работу бы несомненно украсил более полный анализ контекста развития церковной апологетики данного периода. В частности, в 1920-х гг. апологетическая мысль активно развивалась в обновленческом расколе, поэтому было бы возможно сравнить работы владыки Александра с обновленческими статьями сходной тематики и выявить их сходные черты и принципиальные отличия.

4. Методологическим замечанием к работе следует назвать не совсем верную классификацию источников работы, осуществленную во Введении. В частности, автор относит к числу источников личного происхождения неопубликованные источники, хотя такое разделение неопубликованных источников традиционно не применяется в исторических работах. В то же время, мемуарные источники, которые как раз следует относить к источникам личного происхождения, в работе выделяются в отдельную группу. Дважды, на страницах 15 и 17, автор анализирует материалы Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга. На наш взгляд, было бы логично объединить эти два анализа.

Все вышеуказанные замечания не умаляют общего значения представленной работы и не влияют на ее оценку, которая, несомненно, должна быть высокой.

## **6. Заключение**

Диссертационное исследование игумена Агафангела (Гагуа Александра Кондратьевича) написано на актуальную тему, обладает значительной научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация структурирована в соответствии с поставленной целью и выдвинутыми задачами исследования. Положения, выносимые на защиту, полностью отражают выводы представленного исследования.

Основное содержание и выводы диссертации отражены в 5 публикациях, из которых три в журналах из Общецерковного перечня рецензируемых изданий. Промежуточные итоги исследования были представлены автором на 4 научных конференциях международного и всероссийского уровня. Автореферат и публикации диссертанта в полной мере отражают содержание диссертации, основные положения и выводы.

Все вышеизложенное дает основания для заключения о том, что исследование игумена Агафангела (Гагуа Александра Кондратьевича) «Особенности архипастырского служения преосвященного Александра (Толстопятова): жизненный путь, церковная деятельность, научное и духовное наследие» соответствует всем требованиям, предъявляемым к

диссертациям на соискание ученой степени кандидата богословия, а ее автор, несомненно, заслуживает присуждения искомой степени.

Официальный оппонент –  
доктор церковной истории,  
кандидат богословия,  
доцент кафедры богословских и исторических дисциплин  
РО – ДОО ВО «Томская духовная семинария  
Томской епархии

Русской Православной Церкви»  
15 апреля 2024 г.

диакон Сергей Кульпинов

*Согласен знакомая Сергей Кульпинова  
заверить.*

*Зав. кафедрой Сергеем Сидоровым В.Туркина*

*15.04.2024.*



Адрес: 634009, г. Томск, пр. Ленина, 82, Томская духовная семинария  
Телефон: 8 (3822) 512-645  
E-mail: [agnus.dei@rambler.ru](mailto:agnus.dei@rambler.ru)  
Сайт: <https://tompds.ru/>