

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Белого-Круглякова Якова Александровича, иерея Иакова, по теме: «Текст соборных посланий апостола Иоанна Богослова в церковнославянской традиции Апостола» на соискание ученой степени кандидата богословия

Автореферат диссертации иерея Иакова представляет собой компактное и структурированное изложение проведенного кандидатского исследования, посвящённого анализу текстов соборных посланий апостола Иоанна Богослова на церковнославянском языке.

Актуальность исследования автор формулирует чрезмерно широко, выходя за рамки означенной темы, и ссылается на возросший интерес «к истории церковнославянского языка и текстологии славянской» (С.3) в современном научно-богословском сообществе.

Заявленная автором научная новизна исследования имеет не конкретный характер и недостаточно отражает вклад соискателя в технологию решения научной проблемы, а состоит в «комплексном анализе» и «систематическом сравнении» текста соборных посланий апостола Иоанна Богослова (С.3).

Цель исследования — «систематизировать вариантность церковнославянского текста соборных посланий апостола Иоанна Богослова для определения особенностей его формирования и бытования в славянской языковой традиции на широком богословском фоне» (С.3) расплывчата и слабо связана с темой исследования.

Цель исследования автор достигает путем последовательного решения трех заявленных задач.

К сожалению, вместо объекта научного исследования, который заведомо принадлежит к области теоретического знания, автор приводит источниковую базу диссертации. Соответственно, заявленный «объект» не совпадает с тем, который просматривается в названии темы, а именно — «церковнославянская традиция Апостола».

Заявленный предмет исследования — «совокупность вариантов, зафиксированных в церковнославянском тексте соборных посланий апостола Иоанна Богослова на графико-орфографическом, лексическом, морфологическом и синтаксическом уровнях, а также ее влияние на передачу богословского содержания текста» (С. 4) при отсутствии объекта исследования он оказывается «подвешенным в пустоте» и не указывает на проблемную ситуацию, которая порождается теоретическим объектом.

Сформулированная автором «исследовательская гипотеза — «вариантность церковнославянского текста соборных посланий апостола Иоанна Богослова отражает сложный и многоаспектный процесс адаптации греческого оригинала к славянской языковой и культурной среде, демонстрируя не только динамику церковнославянского языка, но и развитие богословской мысли в Slavia Orthodoxa» (С. 5) достаточно банальна, тем не менее, отец Иаков даже не упоминает в автореферате, была она подтверждена или опровергнута.

Источники и научную литературу по теме исследования автор приводит путем простого перечисления, без какой-либо характеристики оных (С. 4).

Наиболее удачно прописана в автореферате диссертации методология исследования. Автор использует: сравнительно-исторический метод, текстологический анализ, метод лингвистического анализа, герменевтический метод и богословский метод. Выбор методов обоснован, присутствует описание ограничений применяемых подходов (С. 5, 6).

Результаты исследования представлены в виде теоретическая значимости работы, которая «заключается в расширении области понимания процессов формирования и развития церковнославянского библейского текста, а также разработке методологии комплексного анализа вариантности в церковнославянских рукописях не только с филологической, но и богословской точек зрения» (С. 6), практической значимости, которая «состоит в возможности использования его результатов при подготовке

критических изданий церковнославянских библейских текстов, преподавании истории церковнославянского языка и библейской текстологии, а также богословских исследованиях» (С. 6, 7), а также в положениях, выносимых на защиту в количестве пяти, которые соответствуют цели и задачам.

Исследование имеет достаточную апробацию на научно-богословских конференциях и в необходимом количестве статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ и общецерковным перечнем рецензируемых изданий.

Автореферат диссертации написан грамотным литературным языком, его текст отражает основное содержание диссертации и содержит необходимую информацию для понимания результатов исследования. Оформление соответствует требованиям ГОСТа.

Исходя из содержания автореферата, работа Белого-Круглякова Якова Александровича выполнена на высоком теоретическом уровне и, несмотря на указанные недостатки, соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду работ, и может быть допущена к защите.

Отзыв рассмотрен и обсужден на заседании кафедры теологии Московского государственного лингвистического университета 13 февраля 2025 года. Протокол №2.

Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой теологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» (ФГБОУ ВО МГЛУ)

«19» февраля 2025 г.



/Денисенко П.А./

