

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования протодиакона Штаудингера Романа Яковлевича на тему: «Иероним и Гекзапла Оригена: вопрос о влиянии ревизий Акилы, Симмаха и Феодотиона на творчество Иеронима на примере его комментария на книгу пророка Иеремии», представленного на соискание ученой степени кандидата богословия

Диссертационное исследование протодиакона Р.Я. Штаудингера, представленное авторефератором, направлено на изучение творчества одной из ключевых фигур развития библеистики и видных представителей церковной литературы — Иеронима. Актуальность темы обусловлена как повышенным интересом к литературному творчеству блаженного Иеронима в религиозном и научном обществе, так и нехваткой исследований по изучению вопроса влияния ревизий Акилы, Симмаха и Феодотиона на сделанные Иеронимом переводы Ветхого Завета.

Представленный в автореферате анализ литературы (труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные исследованиям экзегетической и переводческой деятельности блаженного Иеронима, исторические источники и т.д.), посвященной предмету исследования, показывает очень высокую степень ее изученности автором.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертант обладает философской культурой, грамотно владеет понятийно-категориальным аппаратом; общенаучными и специальными историческими методами; а проведенное исследование отличается продуманной авторской концепцией, аргументированностью и доказательностью выдвигаемых теоретических положений.

Теоретическая новизна исследования заключается в самой постановке проблемы и в положениях, выносимых автором на защиту.

Однако все же к автореферату можно сделать несколько замечаний. Предмет исследования — «изучение вопроса...» (с.8) требует более точной формулировки. В разделе «цели и задачи» (с.8) в третьей задаче указаны три элемента. На наш взгляд, их необходимо разделить или объединить. Также не указаны общенаучные методы исследования (с.9-11), нет ссылки на описание методов (с.11).

Объем диссертационного исследования, по рекомендациям ВАК, в среднем составляет 150-200 страниц, к защите представлено исследование объемом 260 страниц.

Местами хромает стиль изложения. В исследовании встречаются элементы публицистического стиля: «работа проведена на том же самом материале...» (с.8); «Пожалуй...» (с.9). Допущены грамматические ошибки и описки: повтор абзацев на с.16 («В ревизии...»); «сделать анализ выявленного материала ревизий» (с.26). На наш взгляд, фразу «церковные писатели» (с.17) лучше заменить на «церковные мыслители».

В целом же следует отметить, что концепция диссертационного исследования протодиакона Штаудингера Романа Яковлевича в автореферате представлена убедительно. Она обладает выраженной богословской направленностью по выбранной специальности.

**Вывод:** диссертационное исследование протодиакона Штаудингера Романа Яковлевича на тему: «Иероним и Гекзапла Оригена: вопрос о влиянии ревизий Акилы, Симмаха и Феодотиона на творчество Иеронима на примере его комментария на книгу пророка Иеремии» представляет собой самостоятельное, творческое и завершенное исследование важной теоретической и практической проблемы. По своему содержанию, научно-теоретическому уровню оно отвечает требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, а автор ее заслуживает присуждения ученой кандидата богословия.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором Денисенко П.А., обсужден и утвержден на заседании кафедры теологии Московского государственного лингвистического университета, протокол №3 от «9» ноября 2023 года.

Заведующий кафедрой теологии  
доктор философских наук, профессор  
П.А. Денисенко

«09» ноября 2023 года.

Подпись заведующего кафедры теологии Московского государственного лингвистического университета заверяю:

Начальник управления кадров Московского государственного лингвистического университета

О.А. Супрунюк



«24» ноября 2023 года