

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.096.03
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА», РЕЛИГИОЗНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ — ДУХОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
«ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ АСПИРАНТУРА И ДОКТОРАНТУРА ИМ. СВЯТЫХ
РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ», РЕЛИГИОЗНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ — ДУХОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ТЕОЛОГИИ

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 04 октября 2023 г. протокол № 10

О присуждении Салищеву Даниле Сергеевичу, иерею, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата теологии.

Диссертация «Интертекстуальность в гомилетическом наследии святителя Филарета (Дроздова)» по специальности 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие) принята к защите 21 июня 2023 г., протокол №8, объединенным диссертационным советом 99.2.096.03 на базе на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия», Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви». Диссертационный совет находится по адресу 115035 г. Москва, ул. Пятницкая, д.4/2, стр.1.

Объединенный диссертационный совет создан в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 ноября 2022 г. № 1579/нк.

Соискатель Салищев Данила Сергеевич, иерей, 1991 года рождения. В 2012 г. окончил Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по специальности «Прикладная политология» (бакалавриат). В 2019 г. окончил магистратуру Религиозной организации — духовной образовательной организации ВО «Московская духовная академия Русской Православной Церкви» на кафедре филологии по специальности

48.06.01 – Теология. В 2023 г. окончил аспирантуру Религиозной организации — духовной образовательной организации ВО «Московская духовная академия Русской Православной Церкви» на кафедре филологии по специальности 48.06.01 – Теология.

В настоящее время диссертант ведет трудовую деятельность в должности священника в Местной православной религиозной организации – приходе в честь Покрова Пресвятой Богородицы в г. Калуге Калужской епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), является исполняющим обязанности проректора по научно-богословской работе, старшим преподавателем кафедры библейских и богословских дисциплин Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Калужская духовная семинария Калужской епархии Русской Православной Церкви».

Диссертация выполнена на кафедре филологии богословско-пастырского факультета Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви».

Научный руководитель – **Первушин Михаил Викторович**, кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви».

Официальные оппоненты:

1. **Киселева Ирина Александровна**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской классической литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения»;

2. **Творогов Константин Викторович (епископ Питирим)**, кандидат теологии, управляющий Скопинской епархией Русской Православной Церкви дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»**. Отзыв подготовлен кандидатом философских наук, доцентом кафедры философии, теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Екатериной Александровной Болотовой и кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры философии, теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Анной Борисовной Бухович. Отзыв был обсужден и принят на заседании кафедры философии, теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

25 августа 2023 г., протокол №1. Отзыв был подписан заведующим кафедрой философии, теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доктором философских наук, доцентом Бойко Павлом Евгеньевичем. Отзыв утвержден проректором по научной работе и инновациям ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Михаилом Владимировичем Шарафан.

Ведущая организация в своем **положительном отзыве** указала, что диссертация Д. С. Салищева актуальна по ряду причин.

В последние десятилетия в отечественной теологии и филологии особый исследовательский интерес вызывает феномен интертекстуальности, продолжая развитие этого направления, автор обращается к творческому наследию свт. Филарета (Дроздова). Московский архипастырь оставил после себя обширное богословское и литературное наследие, в котором важное место занимает собрание его проповедей. Одна из характерных стилистических особенностей «Слов» свт. Филарета состоит в том, что он систематически внедряет в свою речь библейские и богослужебные образы, цитаты, аллюзии: он мыслит и рассуждает категориями, образами, выражениями Священного Писания и церковной гимнографии. Обращение к библейско-богослужебному контексту проповедей московского архипастыря может существенно углубить понимание текстов свт. Филарета, а также облегчает процесс богословской и литературоведческой интерпретации его творений.

Цель представленной диссертации Д. С. Салищева заключается в исследовании особенностей использования святителем библейского и богослужебного текстов в его проповедях. Автором проведена большая исследовательская работа по изучению специфики применения теории интертекстуальности к исследованию произведений церковной литературы. Впервые рассмотрен богослужебный текст в качестве источников интертекстуальности в проповедях свт. Филарета (Дроздова). Осуществлен тщательный теолого-филологический анализ гомилетического наследия свт. Филарета. При этом Д. С. Салищев демонстрирует грамотное владение как богословским, так и филологическим понятийно-категориальным аппаратом. Основные результаты исследования отражены в научных публикациях и докладах на различного уровня научно-практических конференциях.

Основное содержание диссертации, а также затрагиваемый в ней проблемный контекст, отражены в 8 публикациях автора. Из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы по теме диссертации.

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК:

1. Салищев Д.С., священник. Язык библейских цитат в проповедях свт. Филарета (Дроздова) // Ученые записки НовГУ. 2020. № 3 (28). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43024797> (дата обращения: 11.04.2023).
2. Салищев Д.С., священник. Библейско-богослужебные аллюзии в проповедях свт. Филарета (Дроздова) в свете славяно-византийской гомилетической традиции // Богословский вестник. 2021. № 4 (42). С. 192-214.
3. Салищев Д.С., священник. Библейские аллюзии в проповедях свт. Филарета (Дроздова). // Богословско-исторический сборник. 2021. № 4. С. 11-27.
4. Салищев, Д.С., священник. Интертекстуальный анализ как метод интерпретации текстов церковной литературы (на примере избранных проповедей свт. Филарета (Дроздова)) / священник Д.С. Салищев // Богословский вестник. – 2023. – №1 (48). – С. 251-269.

Статьи в иных изданиях:

1. Салищев Д.С., диакон. Библейский текст в проповедях свт. Филарета (Дроздова) и свт. Григория Богослова: сравнительный анализ // Слово и образ. 2019. № 1. С. 110-114.
2. Салищев Д.С., диакон. Диалогичность в гомилетическом наследии святителя Филарета (Дроздова) // Церковь и время. 2019. № 2. С. 114-135.
3. Салищев Д.С., священник. Эпиграф в проповедях свт. Филарета (Дроздова) // Слово и образ. 2020. № 2. С. 95-109.
4. Салищев Д.С., священник. Способы соединения библейских цитат в проповедях свт. Филарета (Дроздова). // Труды по русской патрологии. 2021. №4 (12). С. 58-78.

На диссертацию и автореферат поступили: положительный отзыв ведущей организации, положительные отзывы официальных оппонентов, а также 2 положительных отзыва на автореферат диссертации.

— в положительном отзыве ведущей организации – **Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»** содержится ряд замечаний: 1. Обращение автора к более широкому кругу отечественных исследований, раскрывающих специфику теологического предмета и метода, которые рассматриваются в работах Д.В. Шмониной, В.М. Меньшикова и др., могло бы существенно углубить разработку проблемы поиска методологического фундамента и вытекающего из него вопроса используемых методов

исследования. 2. Источниковая база работы могла бы быть расширена за счет включения в объект исследования речей святителя Филарета, произнесенных по случаю важных государственных событий и адресованных правительственным особам. 3. Говоря об использовании издания проповедей свт. Филарета, иерей Даниил Салищев замечает: «Есть основания полагать, что не выделены они и в рукописях свт. Филарета» (с. 21 диссертации). Означает ли это, что автор не обращался к рукописным источникам?

— в положительном отзыве официального оппонента **Творогова Константина Викторовича (епископа Питирима)**, кандидата теологии, управляющего Скопинской епархией Русской Православной Церкви содержатся замечания:

1. Диссертант справедливо замечает, что используемые при анализе произведений мировой классической литературы методы не всегда применимы к церковной письменности, ссылаясь при этом на мнение Л.В. Левшуна, который утверждал, что светские литературоведческие критерии в отношении произведений христианской словесности «оценивают лишь внешнюю сторону церковных произведений... Внутреннее же содержание, сущность этих произведений не поддается литературоведческому анализу» (стр.46). Однако в своей работе автор диссертации больше опирается именно на светских литературоведов, незаслуженно оставляя в стороне многих представителей церковной науки, как дореволюционной, так и советского периода. Из представителей выдающейся Киевской гомилетической школы упомянут только Я.К. Амфитетров (хотя в списке литературы его почему-то нет), из московских гомилетов – профессор МДА М.М. Тареев. Из отечественных теоретиков проповеднического искусства XIX века встречается в диссертации преподаватель Владимирской духовной семинарии М.А. Чепик. Авторы гомилетических трудов прошлого столетия никак не упомянуты. А ведь именно у гомилетов XIX и XX веков можно найти ответы на вопросы, касающиеся внутреннего содержания произведений проповеднического жанра. Весьма ценной для углубления богословского содержания научной работы могла бы оказаться концепция «идеального» (истина) и «реального» (жизнь) компонента в проповеди профессора Казанской духовной академии А.В. Говорова, изложенная им на торжественном годичной акте в речи «Основной принцип церковной проповеди и вытекающие из него предмет и задачи церковного красноречия». Или же идея известного гомилета 20-го столетия, профессора Московской духовной академии протоиерея А.А. Ветелева об органическом создании проповеди. Эти открытия предшественников современной богословской науки весьма созвучны мыслям автора диссертационного

исследования о «библейско-богослужебном мышлении» свт. Филарета (Дроздова). Ну и, конечно, в работе по изучению гомилетического наследия свт. Филарета Московского опрометчиво не упомянуть замечательный труд светского разностороннего ученого, теоретика науки В.П. Зубова «Русские проповедники: очерки по истории русской проповеди», где свт. Филарету отведена целая обширная глава. Современная церковная наука, в силу своей молодости, часто «стыдится» своих, не всегда находящихся на должной научной высоте, «родителей». Конечно, в советское время светская филологическая наука далеко опередила находящуюся в условиях выживания богословскую науку. Но как раз духовный опыт последней имеет наибольшую ценность и интерес в наше время для оторвавшейся от Бога светской науки. Автор диссертационного исследования, показав свое мастерство в области филологии, имеет все задатки и возможности достичь еще больших высот в области теологии, если будет опираться на труды своих духовных предшественников.

2. Еще одно замечание касается догматической оговорки, которую диссертант допустил во 2-й главе п.2.1 на стр. 55, обозвав ипостасными такие свойства Бога Слова, как безначальность, предвечность, всемогущество. Согласно православному вероучению, это сущностные свойства Второго Лица Пресвятой Троицы, общие с Отцом и Духом. А ипостасным свойством является рождение от Отца.

3. Также в работе есть очень небольшое число опечаток (например, на стр.122 вместо «аллюзий» - «иллюзий») и пропусков слов (стр. 46, 2-й абзац: «обратил <внимание>»).

— **в положительном отзыве официального оппонента Киселевой Ирины Александровны**, доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедрой русской классической литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения» содержится ряд замечаний:

1. Хотелось бы указать диссертанту на недостаточную отточенность формулировки, которые несколько «принижают» проделанную работу. Так, автор лишь «указывает» на «богословское значение особенностей использования свт. Филаретом (Дроздовым) библейского и богослужебного текстов в его проповедях» [Диссертация: 17], тогда как желательно было бы раскрыть те результаты, к которым диссертант приходит в ходе исследования, которое, безусловно, новизной обладает.

2. К сожалению, диссертант недостаточно концептуально обозначил цель исследования, ограничившись при ее формулировке необходимостью

«проанализировать особенности использования свт. Филаретом (Дроздовым) библейских и богослужебных цитат, аллюзий и иных форм интертекстуальности» (Диссертация: 7), а не выявлением, например, характера и/или функций библейских и богослужебных цитат, что и обусловило дублирование цели в поставленных 4 и 5 задачах исследования.

В положительном отзыве на автореферат диссертации **диакона Андрея Александровича Зотина**, кандидата богословия, проректора по учебной работе Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Казанская духовная семинария Казанской епархии Русской Православной Церкви» **содержатся следующие замечания:** 1. В некоторых местах автореферата имеются технические недочеты (в том числе лишние пробелы или, напротив, отсутствие необходимых пробелов), опечатки. 2. Хотелось бы посоветовать автору обратить внимание на особенности употребления в научной речи местоимения первого лица множественного числа и — в необходимых случаях — придерживаться общепринятой безличной формы.

В положительном отзыве на автореферат диссертации **Грудиной Елены Валерьевны**, кандидата филологических наук, проректора по богословской работе, доцента кафедры филологических и церковно-практических дисциплин Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Тамбовская духовная семинария Тамбовской епархии Русской Православной Церкви» **замечаний не содержится.**

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой эрудированностью и признанным научным авторитетом в предметной области, к которой относится настоящее исследование.

Компетентность оппонентов подтверждается наличием профильных публикаций по эпохе и проблематике исследования.

Сотрудники ведущей организации имеют публикации по близким темам в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, что создает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности представленного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **проанализированы** особенности использования святителем Филаретом (Дроздовым) библейского и богослужебного текста в его проповедях;

- **исследована** интертекстуальность как характерная стилистическая особенность гомилетического наследия святителя Филарета (Дроздова);
- **прослежены** перспективы применения метода интертекстуального анализа при интерпретации текстов церковной литературы;
- **охарактеризовано** богословское значение обращения святителя Филарета к библейскому и литургическому текстам при произнесении его проповедей;
- **изучены и выявлены** характерные черты цитирования святителем Филаретом библейского и богослужебного текстов в его проповедях.

Теоретическая значимость исследования следует из актуальности и состоит в освещении малоизученных вопросов, связанных с темой интертекстуальности в гомилетическом наследии святителя Филарета (Дроздова). Диссертационная работа имеет теоретическое значение в аспекте развития отечественной гомилетики. Результаты исследования создают основу для дальнейшего теолого-литературного исследования гомилетического наследия святителя Филарета, а также других авторов. Анализ художественного своеобразия проповедей святителя Филарета способствует осмыслению их идейно-тематического содержания и лексико-стилистических особенностей.

Научно-практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается возможностью их использования в рамках преподавания различных богословских дисциплин, связанных с чтением богословских текстов (в частности, «Русская патрология», «Русская церковная литература», «Русская религиозная философия»). Метод интертекстуального анализа, применяемый в диссертации Салищева Д. С. при исследовании проповедей свт. Филарета (Дроздова), может быть использован в технике «медленного чтения», в ходе герменевтического анализа текста, в рамках библейской герменевтики, а также в ряде других методов интерпретации при исследовании широкого круга текстов различных авторов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что соискатель в рамках проводимого им исследования опирался на широкий спектр богословских и филологических методов исследования, результаты которого представлены им на тематических научных конференциях, проводимых в ПСТГУ, МДА и др. научных площадках, а также в публикациях в рецензируемых научных журналах.

В ходе работы над диссертацией было опубликовано восемь статей, четыре из которых - в научных рецензируемых журналах из перечня ВАК, остальные – в сборниках, индексируемых в РИНЦ.

Особо значимым для практического использования результатов исследования является разработка и преподавание Д.С. Салищевым дисциплины «Интертекстуальность в творческом наследии свт. Филарета (Дроздова)» на магистерской программе «Русская патрология XVIII-нач. XX вв.» Калужской духовной семинарии.

Личный вклад соискателя является определяющим и заключается в непосредственном проведении всех этапов исследования: от постановки задач и анализа первоисточников до выводов диссертации. Автором проведена большая исследовательская работа по изучению специфики применения теории интертекстуальности к исследованию произведений церковной литературы. Впервые рассмотрен богослужебный текст в качестве источников интертекстуальности в проповедях свт. Филарета (Дроздова). Осуществлен тщательный теолого-филологический анализ гомилетического наследия свт. Филарета с целью исследования особенностей использования святителем библейского и богослужебного текстов в своих проповедях, что отражено не только в тексте диссертации и в обширных материалах приложений, демонстрирующих, в том числе примеры различных форм интертекста, присутствующих в проповедях, при этом автор демонстрирует грамотное владение как богословским, так и филологическим понятийно-категориальным аппаратом.

В ходе проведенного комплексного исследования автором были получены ценные научные результаты и решены важные научно-практические задачи. В том числе, описана и применена методология интертекстуального анализа в отношении к исследованию текстов церковной литературы, в частности гомилетического наследия святителя Филарета (Дроздова);

Выявлены и проанализированы основные формы использования библейских и богослужебных текстов в проповедях святителя Филарета (Дроздова): цитаты, аллюзии, мотивы, эпитафьи, а также охарактеризованы особенности их употребления, что позволяет выявить авторское понимание и раскрыть многогранность содержания проповедей святителя, поскольку от понимания специфики формы во многом зависит интерпретация содержания;

Определены характерные стилистические черты проповедей святителя Филарета, в том числе «диалогичность» цитирования, благодаря которой архипастырь «расширяет пространственно-временные характеристики священных текстов и соединяет друг с другом цитаты и аллюзии, принадлежащие различным библейским и богослужебным книгам» (с. 18 диссертации), что позволяет говорить об особом «библейско-богослужебном» стиле мышления святителя;

Указано богословское значение особенностей использования свт. Филаретом (Дроздовым) библейского и богослужебного текстов в его проповедях. В частности, семантическое варьирование священных текстов свидетельствует о расширении первоначальных контекстов с целью актуализации их содержания. Анализ лексического варьирования способствует выявлению специфики авторского толкования различных фрагментов Священного Писания, что вносит вклад в библейскую герменевтику.

На заседании 04 октября 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Салищеву Даниле Сергеевичу, иерею, ученую степень кандидата теологии.

При проведении тайного голосования, проведенного с использованием информационно-коммуникационной системы, диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно на разовую защиту никто не введен. Участвовали в голосовании – 12, проголосовали: за – 12, против – нет, не участвовали в голосовании – нет.

Председатель диссертационного совета
99.2.096.03, доктор исторических наук,
профессор



Андреев А.Ю.

Андреев А.Ю.

Ученый секретарь диссертационного совета
99.2.096.03, кандидат филологических наук

Первушин М.В.

Первушин М.В.

04 октября 2023 г.