

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора исторических наук, доцента**

**иеромонаха Рафаила (Ивочкина Демьяна Анатольевича)**

**на диссертацию иерея Вячеслава Николаевича Новака,**

**«Благочиние как институт церковного управления: история и современность (на материалах Люберецкого благочиния Московской областной епархии)»,**

**представленную на соискание ученой степени кандидата богословия**

Диссертация иерея Вячеслава Николаевича Новака посвящена истории церковного управления на примере одного из промежуточных церковно-управленческих звеньев церковной системы – благочиния. Актуальность выбранной диссертантом темы также обусловлена реалиями современной жизни, так как полученные диссертантом в ходе исследования результаты могут найти практическое применение при построении концепций развития благочиний в епархиях Русской Православной Церкви.

Исследование иерея В.Н. Новака построено по традиционному принципу, оно состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы из 226 единиц. Анализ структуры глав и параграфов диссертации свидетельствует о завершённом характере исследования, их соответствии поставленным целям и задачам. Соискатель чётко сформулировал предмет, объект исследования и определил основные положения, выносимые на защиту, соотносящиеся с выводами по главам и заключением, очертил хронологические и территориальные рамки (с. 4-18).

Исследование иерея В.Н. Новака базируется на основе широкого круга архивных документов (использованы документы из 51 фонда Государственного архива Российской Федерации, Российского

государственного архива древних актов, Центрального государственного архива Москвы). Несомненным достоинством диссертации является использование её автором обширного пласта опубликованных источников, в том числе государственного законодательства, касавшегося церковной жизни.

В первом параграфе «Синодальная эпоха (XVIII – начало XX вв.)» первой главы «Благочиние и благочинный, как звено в управлении Русской Православной Церкви в XVIII – начале XXI вв. Канонический статус и положение дел» иерей В.Н. Новак подверг анализу становление и развитие должности благочинных в Русской Православной Церкви. Исследовав многочисленные источники, в том числе и по церковному праву, диссертант пришел к выводу, что на протяжении последних 300 лет сложился и активно используется термин «благочинный» как священника – доверенного лица епископа, призванного наблюдать за церковной жизнью вверенного ему округа (с. 21-22). Автор пришёл к выводу, что контролю благочинного подлежали все стороны приходской жизни (с. 37). Диссертанту удалось доказать, что на протяжении Синодального периода компетенция благочинных практически не изменялась, за исключением того, что изначально поповские старосты являлись выборными лицами, а с середины XVIII столетия благочинные стали назначаемыми. На основании широкого круга источников иерей В.Н. Новак пришел к выводу о неудавшейся попытке возврата к выборам благочинных во второй половине XIX – начале XX в. Несомненным достоинством работы является сформированная автором модель системы епархиального управления и осуществлённый анализ её деятельности: архиерей и подконтрольная ему духовная консистория – духовные правления – благочинные – приходские священники (с. 47).

Второй параграф «Революционный, советский и постсоветский периоды» первой главы нацелен на исследование принятых Поместным Собором 1917-1918 гг. постановлений по вопросам церковной жизни. Автору

удалось не только проанализировать документы Собора, но и предложить их использование на современном этапе (с. 63). Кроме того, диссертант осуществил сравнительный анализ «Положения об управлении Русской Православной Церкви» (1945), «Устав об управлении Русской Православной Церкви» (1988), «Устав Русской Православной Церкви» (2000), «Положение о благочиннических округах, входящих в состав епархий, и о благочинных» (2018) и выявил отличительные черты названных документов по регламентации деятельности благочинных в заявленный период. Иерей В.Н. Новак приходит к выводу, что на протяжении XVII — XIX, XXI вв. роль благочинных постоянно усложнялась, его обязанности увеличивались, а параллельно с этим расширялась и законодательная база (с. 85-86).

Вторая глава «Благочиние в структуре церковного управления Московской епархии: зарождение, историческая динамика, современное состояние» нацелена на изучение непосредственно отдельно избранной епархии. Обращение к истории института благочинных в столичном городе и его регионе обусловлено спецификой церковной жизни в первенствующей епархии Русской Православной Церкви (с. 87). Эта специфика, как отметил автор, заключалась, во-первых, с тем, что Москва несколько раз меняла свой статус, во-вторых, что на территории Московской области до 2021 г. отсутствовали внутренние епархии (с. 128-129).

Третья глава «Храмы Люберецкого благочиния. Краткие исторические очерки до конца XX в.» ценна введением в научный оборот значительного пласта исторических источников, на основе которых автору удалось с большой долей репрезентативности восстановить церковную жизнь исследуемого им благочиния. Примечателен тот факт, что диссертант использует свои монографии, на которые неоднократно ссылается, что свидетельствует о глубокой проработке им темы исследования (с. 140, 143, 144 и др.). Диссертация носит объективный характер, так как её автор

показывает не только положительные стороны приходской жизни, но и отмечает недостатки (см., напр., с. 144).

Четвёртая глава «Люберецкое благочиние начала XXI века: итоги возрождения в последние десятилетия и перспективы развития» аккумулировала накопленный опыт последних трёх десятилетий церковной жизни по ключевым векторам её деятельности. Данная глава носит практический характер, так как даёт ориентиры для развития выделенных диссертантом направлений.

Заслуживает внимания концепция развития Люберецкого благочиния, основанная на накопленном историческом опыте с использованием современных методов работы по различным направлениям церковной жизни (с. 265-273). Следует также отметить широкое применение статистического метода, позволяющего ввести в текст работы цифровые показатели и таблицы, позволяющие проследить динамику церковной жизни Москвы и Московской области как в целом в рассматриваемый период, так Люберецкого благочиния на современном историческом этапе.

В заключении сформулированы основные выводы исследования, сформулированы выводы, отличающиеся глубоким научным анализом (с. 274-280).

Отмечая несомненные достоинства диссертационного исследования иерея В.Н. Новака, вместе с тем можно сделать следующие замечания:

1. Несмотря на упоминание исследований, посвящённых истории отдельных епархий, приходов и духовенства, как в России, так и за рубежом, во введении следовало бы подробнее рассмотреть степень разработанности темы исследования и разделить историографию на периоды (с. 5-11).

2. Во введении при характеристике источниковой базы логичнее было бы подразделить используемые материалы на опубликованные и неопубликованные источники (тем более что в списке использованных источников и литературы это выполнено), а также осуществить их более подробный анализ (с. 13-16).

3. Следовало бы подразделить 4 главу на параграфы по выбранным автором векторам церковной деятельности.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки проведенного исследования и могут рассматриваться в качестве пожеланий для будущей исследовательской работы. Иерей В.Н. Новак осветил в своей диссертации актуальную проблему и внёс собственный вклад в отечественную церковно-историческую науку.

Автореферат подготовлен с соблюдением принятых правил и адекватно отражает содержание диссертации. О целенаправленной работе диссертанта свидетельствует список опубликованных работ в научных журналах, входящих в список изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауке России и изданные соискателем монографии.

В целом, диссертация иерея В.Н. Новака представляет собой самостоятельное и завершённое исследование. Соискатель продемонстрировал умение ставить научную проблему, определять её составные части, творчески решать поставленные задачи, критически анализировать источники и литературу, формулировать обоснованные выводы.

Таким образом, представленная диссертационная работа иерея Вячеслава Николаевича Новака на тему: «Благочиние как институт церковного управления: история и современность (на материалах Люберецкого благочиния Московской областной епархии)» выполнена на

высоком методологическом уровне и оригинальной источниковой базе, отвечает требованиям пунктов 21-27 «Положения о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви» (в ред. от 13.03.2015 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата богословия.

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой богословских  
и церковно-исторических дисциплин

Религиозной организации – духовной образовательной  
организации высшего образования «Смоленская Православная  
Духовная Семинария Смоленской Епархии

Русской Православной Церкви»

*иером. Рафаил* (Ивочкин Д.А.)

" 20 " 12 2023 г.

*Подпись иеромонаха Рафаила (Ивочкин Д.А.)*  
*подтверждаю*  
*Зав. кафедрой Карачова Т.С.*



Автор отзыва: иеромонах Рафаил (Ивочкин Демьян Анатольевич)

Учёная степень, звание: доктор исторических наук, доцент

Место работы: Религиозная организация – духовная образовательная организация  
высшего образования «Смоленская Православная Духовная Семинария Смоленской  
Епархии Русской Православной Церкви»

Должность: заведующий кафедрой богословских и церковно-исторических дисциплин

Почтовый адрес: 214000, Российская Федерация, г. Смоленск, ул. Metallistov, д. 22

Раб. телефон: 8(4812)39-42-76

E-mail: idar78@mail.ru