

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию протоиерея Звонарея Сергея Леонидовича на тему:
«Международная деятельность
Русской Православной Церкви в 1960-1972 годах»,
предоставленной на соискание ученой степени доктора церковной истории

В последние десятилетия международный аспект истории Русской Православной Церкви во второй половине XX века все более привлекает внимание российских и зарубежных исследователей – и светских, и церковных. Протоиерей Сергий Леонидович Звонарев является одним из активных участников этого историографического процесса. За последние несколько лет им опубликовано более 20 работ, которые отражают результаты его исследовательской деятельности.

Актуальность исследования не вызывает сомнений. И не только потому, что нет подобной комплексной работы. В современных условиях, когда Русская Православная Церковь вот уже более четверти века занимает активную позицию на международной арене и заявляет о себе как самостоятельном акторе международных отношений, необходимо концептуальное осмысление деятельности Московской патриархии по внешней линии, особенно в такой яркий период ее истории, когда во главе Отдела внешних церковных сношений стоял митрополит Никодим (Ротов), и в этом отношении диссертационная работа С.Л. Звонарева в научном плане, безусловно, актуальна.

Анализ международного опыта может помочь и в формировании повестки современной церковной дипломатии, построении стратегии и тактики внешних церковных связей, в чем заключается практическая значимость предпринятого исследования.

Новизна исследования определяется, во-первых, масштабным комплексным анализом различных направлений деятельности Церкви в 60-х - начале 70-х гг. XX века на международной арене, впервые предпринятым в отечественной историографии; во-вторых, введением в научный оборот внушительного пласта архивных документов, недоступных большинству современных исследователей.

Цели и задачи определили структуру работы, которая состоит из введения, шести глав, заключения, списка источников и литературы.

Источниковая база диссертации обширна, поражает количеством использованных документов и, безусловно, является репрезентативной для решения поставленных исследовательских задач. С.Л. Звонарев освоил

богатейшие фонды и материалы государственных и церковных архивов: Архив Московской патриархии, ГА РФ, РГАНИ, АВП РФ, среди которых центральное место занимает Архив Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата. Широко использованы в диссертации и разнообразные опубликованные документы – законодательные акты, различная ведомственная документация, сборники архивных материалов и документов, журнальные документальные публикации, церковная периодика, источники нарративного характера.

Столь же подробным является историографический анализ, построенный по проблемному принципу. Автор диссертационного исследования демонстрирует высокий уровень знания научной литературы, в том числе зарубежных авторов, что позволило выявить основные направления имеющихся исследований, ключевые концепции, а также неразработанные аспекты проблемы, определить место своей работы в значительном историографическом потоке. Диссертант прекрасно знает современную историографическую ситуацию и убедительно доказывает это.

Основная часть диссертации построена по проблемному принципу, логична, соответствует направлениям деятельности РПЦ: развитие межправославных связей, взаимоотношения с инославными церквами, участие Православной Церкви в экуменическом движении и в борьбе за мир и разоружение. Отдельный блок, который выделяет автор, – это отношения Церкви и советского государства в международной сфере, обзор механизма которых представлен в шестой главе.

Диссертационное исследование С.Л. Звонарева представляет широкую палитру международной деятельности Русской Православной Церкви на всех ее направлениях в заявленный период. Деятельность Московской патриархии на том или ином направлении рассматривается автором во взаимосвязи интересов различных сторон, а также политических сил. Широта документальной основы анализа придает диссертационному исследованию энциклопедический характер.

Впервые дан комплексный анализ личного вклада митрополита Никодима в развитии деятельности Русской Православной Церкви на международной арене, значения позиции иерарха в наиболее важных событиях и процессах, связанных с внешней деятельностью РПЦ, причем не только как организатора, выдающегося церковного дипломата, но и богослова.

Новым для историографии является исследование отношений Русской Церкви в 1960-е–начале 1970-х гг. с Православной Церковью в Чехословакии, особенно в сложный период усиления в стране униатства, с Элладской, Коптской, Кипрской Церквами, миротворческая деятельность РПЦ, связанная

свойной во Вьетнаме, анализ деятельность Христианской мирной конференции и роли в преодолении кризиса ХМК митрополита Никодима и др. Те страницы в деятельности РПЦ на международной арене, история которых уже освещена в отечественной историографии, автор диссертации дополняет новыми неизвестными ранее сюжетами: например, история взаимоотношений Московской патриархии с Фанаром, процесс подготовки к признанию Американской Православной Церкви как вершина трудов митрополита Никодима, взаимоотношения РПЦ с Древними Восточными Церквами и протестантскими деноминациями, роль РПЦ в экуменическом движении и др.

Всесторонний и объективный анализ исследования заключается в привлечении диссидентом документов МИД СССР. Содержание этих документов говорит само за себя в вопросе, который лейтмотивом проходит через диссертацию – государство использовало Церковь или Церковь советское государство в решении своих задач на международной арене. Во всех странах, на территории которых осуществляла свою деятельность Русская Православная Церковь, от государства в лице внешнеполитического ведомства она получала помощь, посредничество, поддержку. А в решении некоторых проблем, особенно в странах, недружественных СССР, взаимоотношения Церкви и посольств СССР носили характер соработничества (вопрос о русском монашеском присутствие на Святой Горе Афон, во взаимоотношениях с Антиохийской Церковью в Бейруте, Иерусалимской Церквами и др.), что автор диссертации отмечает и сам (с. 76-77, 87, 157, 231 и др.)

Необходимо отметить еще одно достоинство представленной работы, а именно уважительное отношение ее автора С.Л. Звонарева к документальному источнику, к архивному документу. Не в каждой диссертации можно встретить ссылки на полное название документа с указанием его авторства.

Значение диссертации протоиерея С.Л. Звонарева как обобщающего комплексного исследования, на наш взгляд, состоит еще и в том, что благодаря проделанной автором работе становится яснее перспектива дальнейших исследований, выявляются вопросы, которые требуют дополнительного, более глубокого изучения. Многие из них фиксируются в диссертации. Например, деятельность митрополита Никодима по формированию кадров для внешнеполитического служения РПЦ. Едь целая плеяда его учеников, последователей, пройдя школу внешней работы, составила впоследствии иерархическую элиту РПЦ. Представляется также, что роль субъективного фактора (взаимоотношения митрополита Никодима с сотрудниками Совета по делам РПЦ / религий, в первую очередь, с куратором ОВЦС П.В. Макарцевым)

в международной деятельности РПЦ также достойна стать предметом отдельного исследования.

В *заключении* диссертации сформулированы итоги исследования и обобщены его результаты. Содержание и выводы, выносимые на защиту, обстоятельно изложены в автореферате.

Как любая большая, самостоятельная и серьезная работа, диссертация протоиерея С.Л. Звонарева включает в себя некоторые моменты, являющиеся спорными или требующие уточнения:

1. На протяжении всего исследования диссидент подчеркивает, что основным мотивом активизировать внешнюю деятельность Церкви на международной арене, стать «частью всемирной общины церквей» для митрополита Никодима был тот, что статус и авторитет РПЦ на международной арене заставит власть уважать Церковь, поможет выжить ей внутри советского организма. Это положение не вызывает возражений. Но насколько актуальна была такая позиция после отставки Н.С. Хрущева, в условиях церковной политики нового советского руководства во главе с Л.И. Брежневым?

2. Весьма субъективным, на наш взгляд, является мнение автора о мотивах решения Церкви о посылке наблюдателей на Второй Ватиканский собор: использовать в своих интересах контакты с Католической церковью, не допустить сближения Рима и Фанара, и что именно «переплетение церковных и государственных интересов на католическом направлении привело к направлению наблюдателей Русской Церкви на Второй Ватиканский собор» (С. 896). Следует различать личную позицию митрополита Никодима по отношению к контактам с Католической церковью и конкретное решение, идущее вразрез с договоренностями на I Родосском совещании. Документы, анализ которых был дан О.Ю. Васильевой в ее монографии 2004 г., свидетельствуют, что посылка наблюдателей - это результат прямого давления хрущевского руководства. Это давление заставило Московскую патриархию поменять позицию по отношению к Ватиканскому собору на прямо противоположную занимаемой ранее. Известие о прибытии в Ватикан наблюдателей от Русской Церкви было для всех Православных Церквей полной неожиданностью и ударом, более того, как раз и подтолкнуло Константинопольского патриарха к сближению с Римским папой. Только талант митрополита Никодима как дипломата не привел к расколу православия.

3. По поводу участия Русской церкви в миротворческом движении. Известно, что начало Движению сторонников мира положил Первый международный конгресс в Париже в апреле 1949 г., инициатором которого

был Международный Комитет связи деятелей культуры в защиту мира. Инициатива по включению Русской Церкви в это движение, как свидетельствуют архивные документы, исходила от Московской патриархии: 17 марта 1949 г. из патриархии обратились в Совет по делам РПЦ с вопросом «Можно ли русской православной церкви присоединить свой голос к требованию о созыве Конгресса сторонников мира?». Г.Г. Карпов в этот же день связался с Д.Т. Шепиловым, который разрешил представить проект этого обращения. На следующий же день проект был выслан в ЦК, а 12 апреля 1949 г. Обращение Московской патриархии было опубликовано в «Известиях».

4. К сожалению, при рассмотрении отношений РПЦ с Иерусалимской Церковью оказался «потерян» сюжет, связанный с деятельностью Духовной миссии РПЦ на канонической территории Иерусалимского патриархата.

Все вышеизложенные замечания не влияют на впечатление от работы, которая является оригинальным самостоятельным исследованием, написанным грамотно, очень хорошим русским языком.

Автореферат и публикации автора адекватно отражают основное содержание диссертации.

Учитывая фундаментальный характер диссертационного исследования, его актуальность, новизну и полноту авторского анализа считаю, что протоиерей Сергий Леонидович Звонарев заслуживает присвоения ему ученой степени доктора церковной истории.

Чумаченко Татьяна Александровна
доктор исторических наук,
доцент, член-корреспондент РАО,
руководитель Южно-Уральского научного центра
Российской академии образования
на базе ФГБОУ ВО
«Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический
университет»

Чумаченко Т.А.
18 мая 2025 г.

454004 Челябинск,
Университетская набережная,
159, кв. 61
телефон: 89222300956
e-mail: his_chum@mail.ru

