

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Валентина Викторовича Серпенинова (иеромонаха Александра)

на тему: «Архипастырское служение в условиях изменений государственной религиозной политики в СССР на примере архиепископа Палладия (Каминского) (1947 – 1977 гг.)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.2. – Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие)

Диссертация Валентина Викторовича Серпенинова (иеромонаха Александра) «Архипастырское служение в условиях изменений государственной религиозной политики в СССР на примере архиепископа Палладия (Каминского) (1947 – 1977 гг.)» является научно-квалифицированной работой, в которой изложены результаты обстоятельного историко-теологического исследования. Тема диссертации рассматривается на материале источников, позволяющих изучить деятельность епископата Русской Православной Церкви второй пол. XX столетия на примере одного из известных архипастырей – Преосвященного Палладия (Каминского).

Актуальность избранной диссертантом темы очевидна. Изучение жизни и деятельности известного церковного иерарха, проходившего свое архипастырское служение в благоприятную эпоху послевоенного церковного возрождения (1947–1957 гг.), затем в переломный период «хрущевских» гонений на Русскую Православную Церковь (1958–1964 гг.), а также в условиях противоречивого для Церкви «застойно-брежневского» времени (1964–1977 гг.), позволяет лучше понять морально-нравственные устои советских граждан, выявить своеобразие общественно-политической и религиозной жизни в СССР.

Диссертацию отличает четкое определение целей и задач, объекта и предмета исследования, указание хронологических и территориальных рамок, концентрация внимания на наиболее значимых аспектах архипастырской деятельности Преосвященного Палладия (Каминского).

Диссертационное исследование В.В. Серпенинова (иеромонаха Александра) состоит из введения, 4-х глав и заключения. Во введении наличествует должный анализ литературы и источников по теме.

Источниковую базу исследования следует признать вполне достаточной. Автором введены в научный оборот документы 8 архивных собраний, в том числе уникального и труднодоступного для исследователей Архива Московской Патриархии (АМП). Основной массив использованных документов находится в коллекциях Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Центрального архива Министерства обороны РФ (ЦАМО), Государственного архива Воронежской области (ГАВО). Отдельно следует отметить источниковую полноту исследования, указав на использование автором материалов уже практически недоступных для российских ученых целого ряда архивов Украины: Центрального Государственного архива высших органов власти Украины (ЦГАВО), Государственного архива Полтавской области (ГАПО), Государственного архива Волынской области (ГАВЛО), Государственного архива Херсонской области (ГАХО). Нельзя обойти молчанием использование автором материалов редких газет, выходивших в годы немецкой оккупации на территории Одесской и Полтавской областей.

Использованием ранее неизученных архивных материалов и документов, позволяющих реконструировать биографию одного из неординарных и, возможно, лучших архиереев Русской Православной Церкви второй пол. XX века – архиепископа Палладия (Каминского), является важным показателем новизны и оригинальности настоящего исследования. Автор последовательно излагает исторические события, причем делает это не формально, по принципу летописи, а с должной научной оценкой. В конце каждой главы сделаны необходимые выводы, что повышает научную значимость работы.

В своей работе В.В. Серпенинов (иеромонах Александр) применяет комплекс исторических методов, включая конкретно-исторический и сравнительно-исторический, метод статистического анализа и др. Для полноты исследования он также использует и так называемый «теологический подход», позволяющий соотносить действия и труды архиепископа Палладия (Каминского) с вероучительными принципами Русской Православной Церкви.

Научно-теоретическая значимость диссертации заключается в конкретизации представлений о возможностях высшей церковной иерархии влиять на церковную жизнь в условиях реализации советской государственной религиозной политики второй пол. XX столетия. Научно-практическая значимость диссертационного исследования видится в том, что его результаты могут быть использованы в учебно-педагогической практике теологических

подразделений высшей школы и в духовных учебных заведениях Русской Православной Церкви.

В первой главе своей работы автор скрупулезно изучает особенности формирования личности архиепископа Палладия (Каминского), рассматривая историю семьи своего героя, основные вехи его биографии, учебу в Херсонской духовной семинарии и Херсонском политехническом институте (с.23 – 27). Он анализирует исторические обстоятельства, предшествующие принятию будущим архиереем епископского сана, описывает его пастырское служение на Украине в 1920-1930 -е гг., завершившееся временным выходом за штат и возобновлением церковной службы в Одесской епархии в годы Великой Отечественной войны, когда отношение советской власти к Церкви кардинальным образом изменились (с.28 – 41).

Далее, во второй, третьей и четвертой главах В.В. Серпенинов (иеромонах Александр) последовательно излагает историю архипастрского служения Преосвященного Палладия (Каминского) после принятия им в 1947 г. епископского сана, каждый этап которого вписан в общую канву государственных-церковных отношений в СССР.

Заслуживает внимания то, что автор постоянно обращает внимание на специфику архиерейского служения Преосвященного Палладия, верно указав, что она определяется особенностями тех исторических периодов, в которые он назначался на архиерейские кафедры.

Его служение в Полтавской (1947–1952 гг.) и Волынско-Ровенской (1952–1956 гг.) епархиях отличалось созидательным характером, так как проходило в благоприятный период «нового курса» сталинской религиозной политики и определялось спецификой религиозной ситуации в регионах УССР, вошедших в состав Советского Союза перед началом Великой Отечественной войны. Именно в этот период епископ Палладий максимально реализовал свои иерархические полномочия и добился заметных успехов в развитии церковной жизни этих епархий (с. 43–51). Важной вехой в его архипастрской деятельности этого периода автор определяет успешное становление под его руководством Волынской духовной семинарии (с. 73–102)

Служение епископа Палладия в Львовско-Тернопольской епархии (1956–1960 гг.) имело совершенно иной характер. Пройдя стадию дипломатического решения церковных проблем Западной Украины, оно постепенно приобрело ярко выраженный оборонительный характер, доходя до сопротивления гражданской власти в вопросе закрытия приходов и

монастырей на Тернопольщине в период «хрущевского» антирелигиозного натиска (с.108 – 137). Можно согласиться с выводом автора, что архиепископ Палладий (Каминский) может считаться одними из лидеров церковного сопротивления на ранней стадии «хрущевских» гонений (с.180).

Особенно следует указать на стремление автора объективно оценить деятельность Преосвященного Палладия, что видно, в частности, на примере той части работы, которая посвящена служению архипастыря на Оренбургской кафедре (с. 138–150). Диссертант справедливо заметил, что служение епископа Палладия после перевода на Оренбургскую кафедру (1960–1963 гг.) стало едва ли не самым «бездеятельным» и «провальным» в его жизни, так как после перенесенных испытаний на Тернопольщине архиерей находился в состоянии психологического надлома и оказался неспособен к дальнейшему сопротивлению разрушительной антицерковной политике властей, едва не закрывших Оренбургскую епархию. Однако его поведение и отношения с властями не носили соглашательского, конформистского характера (с.153).

В период управления Рязанской (1963–1965 гг.) и Воронежско-Липецкой (1965–1968 гг.) епархиями к епископу Палладию вновь вернулась самостоятельность и созидательная активность, возможность которой обозначилась прекращением «хрущевских» гонений и надеждами на улучшение положения Церкви в СССР с началом правления Л. И. Брежнева. Опираясь на редкие, неопубликованные источники «брежневского» периода, автору удалось убедительно показать крайне нездоровую обстановку в церковной среде, изуродованной антирелигиозными мероприятиями «хрущевских» гонений. В диссертации прекрасно показана унылая атмосфера епархиальной и приходской жизни конца 60-х – 70-х – гг., последствия «церковной реформы 1961 года», бесправное и уязвимое положение священнослужителей и диктатура уполномоченных Совета по делам религий при СМ СССР, о чем свидетельствует сюжет о публичной травле архиепископа Палладия в советской печати и его переводе на Житомирскую кафедру, которая оказалась последней в его жизни (1968–1977 гг.) (с.165–166).

Последние годы архипастырского служения Преосвященного Палладия на Житомирской кафедре (1968 – 1977 гг.) автор положительно характеризует как подвиг уже престарелого и больного архиерея, с трудом исполняющего свои обязанности по управлению большой епархией на Украине. Разумеется, при этих обстоятельствах архиепископ Палладий не мог проявлять прежнюю

активность и успешно решать стоящие перед ним задачи, что привело к его увольнению на покой (с.174).

В развернутом заключении автор диссертации подводит итоги проделанной работы и делает аналитический обзор всех этапов жизни и служения архиепископа Палладия (Каминского).

Необходимо отметить, что диссертация В.В. Серпенинова (иеромонаха Александра) производит приятное впечатление своей цельностью, основательностью, хорошим стилем изложения. Однако, вместе с этим хотелось бы обратить внимание автора на ряд содержащихся в его работе недостатков и дискуссионных моментов:

1. Так, например, в тексте диссертации содержится утверждение о том, что протоиерей Георгий Каминский отказался занять место священника на оккупированных немцами территориях «из патриотических соображений» (с. 33, 40). Но, пастырское служение православного духовенства в период оккупации нельзя считать следствием отсутствием патриотизма, о чем свидетельствует, например, история Псковской православной миссии. Видимо, автору следовало бы определеннее указать, что такой взгляд на патриотизм был присущ самому отцу Георгию Каминскому.

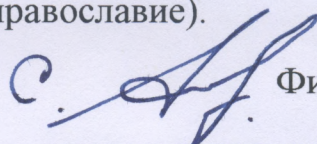
2. Нельзя, по нашему мнению, также сказать, что «Совет по делам Русской православной церкви при СМ СССР был вынужден проводить в жизнь антицерковную политику советского государства» (с. 61). Такая антицерковная позиция Совета вполне разделялась абсолютным большинством его работников, во всяком случае это очевидно по действиям уполномоченных Совета. Примеров антицерковной работы Совета вполне достаточно и в работе самого диссертанта.

3. Наконец, остается пожелать автору, в случае продолжения его научных трудов, подробнее разработать вопрос о причинах освобождения будущего епископа Палладия (Каминского) из заключения в начале 1938 г. после ареста, последовавшего в ноябре 1937 г. (с. 31). Такого рода освобождения почти всегда были не случайны и являлись следствием согласия заключенного на сотрудничество с органами НКВД СССР.

В целом, не будет преувеличением сказать, что диссертация Валентина Викторовича Серпенинова (иеромонаха Александра) «Архипастырское служение в условиях изменений государственной религиозной политики в СССР на примере архиепископа Палладия (Каминского) (1947 – 1977 гг.)» вносит определенный вклад в изучение государственно-церковных

отношений и истории Русской Православной Церкви в XX веке, написана с глубоким и всесторонним знанием источников и литературы. Тексту диссертации полностью соответствует правильно оформленный автореферат. Основные положения работы нашли отражение в статьях автора, опубликованных в рецензируемых научных изданиях теологического профиля.

Указанные в отзыве замечания не умаляют значимости представленного к защите исследования. Диссертация отвечает всем требованиям п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 года (с изменениями, внесенными постановлением Правительства РФ №61 от 25 января 2024 года). Содержание работы соответствует паспорту специальности 5.11.2 – Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие), а ее автор – Валентин Викторович Серпенинов (иеромонах Александр) заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.2. – Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие).



Фирсов Сергей Львович,

доктор исторических наук, профессор,

профессор кафедры истории религий и теологии

ФГБОУ ВО «Российский государственный

педагогический университет им. А.И. Герцена».

(Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.02 – Отечественная история)

Адрес места работы:

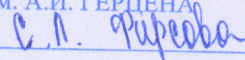
191186, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, дом 48, корпус 20

Тел.: +7 (812)312-44-92, E-mail: [mail@herzen.spb.ru](mailto:mail@herzen.spb.ru)

4 апреля 2025 года

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись



удостоверяю «04»

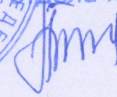
04

2025

Отдел кадров управления по работе с кадрами  
и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед  
отдела кадров



Ю.В. Пасечник