

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.096.03
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА», РЕЛИГИОЗНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ – ДУХОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
«ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ АСПИРАНТУРА И ДОКТОРАНТУРА ИМ. СВЯТЫХ
РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ», РЕЛИГИОЗНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ – ДУХОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ТЕОЛОГИИ

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 19 мая 2025 г. протокол № 44

О присуждении Серпенинову Валентину Викторовичу (иеромонаху Александру), гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата теологии.

Диссертация «Архипастырское служение в условиях изменений государственной религиозной политики в СССР на примере архиепископа Палладия (Каминского) (1947–1977гг.)» по научной специальности 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие) принята к защите 10 марта 2025 г., протокол № 40, объединенным диссертационным советом 99.2.096.03 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия», Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви». Диссертационный совет находится по адресу 115035 г. Москва, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 1.

Объединенный диссертационный совет создан в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 ноября 2022 г. № 1579/нк.

Соискатель Серпенинов Валентин Викторович (иеромонах Александр) 1986 года рождения. В 2008 г. окончил Волынский национальный университет имени Леси Украинки (Украина) по специальности «Правоведение» (диплом специалиста о присвоении квалификации юриста).

В 2013 г. окончил Московскую духовную семинарию Русской Православной Церкви по специальности «православное богословие» (диплом специалиста). В 2008–2015 г. обучался в магистратуре Московской духовной академии по специальности «церковная история».

В 2020 г. был прикреплен к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» для сдачи кандидатского экзамена по истории и философии науки.

В 2021 г. был прикреплен к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Пензенский государственный университет» для сдачи кандидатского экзамена по иностранному языку.

Приказом № 13-од от 27 февраля 2021 г. был прикреплен к Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия» для сдачи кандидатских экзаменов, отчислен приказом № 46 от 15 июня 2021 г. в связи со сдачей кандидатских экзаменов.

Приказом № 84 от 30 августа 2021 г. был прикреплен к Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия» для подготовки кандидатской диссертации на соискание ученой степени кандидата богословия без освоения образовательной программы церковной аспирантуры, направленной на подготовку служителей и религиозного персонала религиозных организаций, отчислен приказом № 184/2 от 27 сентября 2024 г. в связи с истечением нормативного срока прикрепления.

Приказом № 185/1 от 30 сентября 2024 г. был прикреплен к Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия» для подготовки кандидатской диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.11.2. Историческая теология без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Справка о сдаче кандидатского экзамена по Истории и философии науки № 1625 от 10 октября 2020 г. выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства».

Справка о сдаче кандидатского экзамена по Иностранному языку (английский) № 24 от 05 июля 2021 г. выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Пензенский государственный университет».

Справка о сдаче кандидатского экзамена по Теологии № 171 от 24 июня 2021 г, выдана Религиозной организацией — духовной образовательной организацией высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия»

В настоящее время диссертант ведет трудовую деятельность в должности сотрудника Религиозной организации «Московская Патриархия Русской Православной Церкви».

Диссертация выполнена на кафедре церковной истории и общегуманитарных дисциплин Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия».

Научный руководитель — Марченко Алексей Николаевич (протоиерей), начальник отдела докторантуры, профессор Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия», доктор исторических наук, доктор церковной истории, профессор.

Официальные оппоненты:

1. **Фирсов Сергей Львович** — доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории религий и теологии ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», **дал положительный отзыв на диссертацию;**

2. **Сапсай Андрей Васильевич**, протоиерей — кандидат теологии, проректор по воспитательной работе, доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин РО — ДОО ВО «Пермская православная духовная семинария Пермской епархии Русской Православной Церкви», **дал положительный отзыв на диссертацию;**

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет».

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» Беговатовым Дмитрием Александровичем, обсуждён и утверждён на заседании кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» 27 марта 2025 г., протокол № 9. Отзыв подписан заведующей кафедрой отечественной истории ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» д.и.н., профессором Леонтьевой Татьяной Геннадьевной.

Отзыв утвержден Врио ректора ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» д.ю.н., доцентом, Смирновым Сергеем Николаевичем 15 апреля 2025 г.

Ведущая организация в своем положительном отзыве указала, что диссертация Серпенинова Валентина Викторовича (иеромонаха Александра) актуальна по ряду причин.

Диссертация В. В. Серпенинова посвящена теме, имеющей большую историческую значимость. Диссертант рассматривает комплекс проблем (место и роль епископата в церковно-религиозной жизни советского общества, специфика архипастырского служения в условиях изменения государственного религиозного курса) на примере 30-летнего архиерейского служения архиеп. Палладия (Каминского), которое проходило в 7 епархиях РСФСР и СССР; широкая география позволила В. В. Серпенинову выявить черты, характерные для епископского служения в СССР в исследуемый период.

Основное содержание диссертации, а также затрагиваемый в ней проблемный контекст, отражены в пяти публикациях автора. Из них три статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени научных работах.

Наиболее значительные работы по теме диссертации.

Публикации в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК:

1. Серпенинов В. В. Свято-Духов скит Почаевской Лавры при архиепископе Тернопольском Палладии (Каминском) // Богословский вестник. – 2021. – № 2 (41). – С. 241–253.
2. Серпенинов В. В. Архипастырская деятельность преосвященного Палладия (Каминского) на Волынско-Ровенской кафедре в 1952–1956 гг. // Богословско-исторический сборник. – 2022. – № 1 (24). – С. 80–94.
3. Серпенинов В. В. (иеромонах Александр). Служение архиепископа Палладия (Каминского) в Воронежско-Липецкой епархии (1965–1968 гг.) // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. – 2024. – № 4. – С. 171–180.

Публикации в иных изданиях:

1. Серпенинов В. «Реакционный» архиерей // Журнал Московской Патриархии. – 2021. – № 8. – С. 66 – 73.
2. Серпенинов А, иерод. Деятельность архиепископа Палладия (Каминского) в западных епархиях Русской Православной Церкви // Теология и образование 2022: Ежегодник научно-образовательной теологической ассоциации / под ред. А. А. Левицкой, М. С. Стародубцевой – М.: Изд-во РАНХиГС, 2022. – С. 123–127.

На диссертацию и автореферат поступили: положительный отзыв ведущей организации, положительные отзывы двух официальных оппонентов и два положительных отзыва на автореферат.

– в положительном отзыве ведущей организации – Федеральном государственном бюджетном учреждении высшего образования «Тверской государственный университет» содержится пять замечаний.

1. Историографический обзор представляется недостаточно полным по охвату существующих исследований и глубине анализа (с. 6-9). При обзоре использованных источников диссертант отходит от общепринятой видовой классификации, характеризуя сборники документов (с. 14).

2. К сожалению, период управления еп. Палладием Полтавской епархией в 1950-1952 гг. (примерно половина времени пребывания на данной кафедре) практически не представлен в диссертации - в противовес второй половине 1940-х гг. Рассматривая трёхлетний период пребывания архиеп. Палладия на Воронежской кафедре, диссертант почти ничего не говорит о его деятельности как правящего архиерея, концентрируясь лишь на борьбе с ним местных властей (с. 162-166). Деятельность архиепископа на Житомирской кафедре по большей части заменена погодовой статистикой выбывших/прибывших священников, численности закрытых приходов, количества вакантных мест (с. 170-171).

3. Требуется пояснений обозначение автором «послевоенного периода» с 1946 по 1956 гг. (с. 42); комментариев по этому поводу диссертант не даёт, между тем в исследовательской литературе имеется другая датировка.

4. Заключение (с. 175-183) по большей части агрегирует выводы по главам; аналитика, отражающая специфику архипастырского служения в послевоенные десятилетия в СССР, представлена менее убедительно.

5. К сожалению, в тексте встречаются стилистические и технические ошибки: в оглавлении не указано название первой главы (с. 2), имеются опечатки и пунктуационные ошибки (напр., с. 6, 12, 20, 32, 41, 44, 51, 92 и пр.); некоторые ссылки на электронные ресурсы, имеют старую дату обращения (например, 2021 г.) или неполные адреса, от чего часть ссылок оказалась недоступна на момент написания настоящего отзыва (с. 28, 29, 51, 55).

– в положительном отзыве официального оппонента **Фирсова Сергея Львовича**, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры истории религий и теологии ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» содержится три замечания.

1. В тексте диссертации содержится утверждение о том, что протоиерей Георгий Каминский отказался занять место священника на оккупированных немцами территориях «из патриотических соображений» (с. 33, 40). Но, пастырское служение православного духовенства в период оккупации нельзя считать следствием отсутствием патриотизма, о чем свидетельствует, например, история Псковской православной миссии. Видимо, автору следовало бы определеннее указать, что такой взгляд на патриотизм был присущ самому отцу Георгию Каминскому.

2. Нельзя, по нашему мнению, также сказать, что «Совет по делам Русской православной церкви при СМ СССР был вынужден проводить в жизнь

антицерковную политику советского государства» (с. 61). Такая антицерковная позиция Совета вполне разделялась абсолютным большинством его работников, во всяком случае это очевидно по действиям уполномоченных Совета. Примеров антицерковной работы Совета вполне достаточно и в работе самого диссертанта.

3. Наконец, остается пожелать автору, в случае продолжения его научных трудов, подробнее разработать вопрос о причинах освобождения будущего епископа Палладия (Каминского) из заключения в начале 1938 г. после ареста, последовавшего в ноябре 1937 г. (с. 31). Такого рода освобождения почти всегда были не случайны и являлись следствием согласия заключенного на сотрудничество с органами НКВД СССР.

– в положительном отзыве официального оппонента **Сапсая Андрея Васильевича, протоиерея**, кандидата теологии, проректора по воспитательной работе, доцента кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин РО – ДОО ВО «Пермская православная духовная семинария Пермской епархии Русской Православной Церкви» **содержится три замечания.**

1. Архивные источники по возможности желательно дополнять живыми воспоминаниями современников. Благодаря им можно более глубоко проанализировать личность духовного лица и эффективнее использовать теологический метод исследования в процессе соотнесения жизни и деятельности священнослужителя с параметрами апостольского и епископского служения.

2. При знакомстве с отдельными разделами диссертации обращает на себя внимание ее излишняя описательность, что снижает аналитический характер работы. Возможно, нужно было бы несколько иначе структурировать эти материалы, а также сосредоточиться на более концептуальном их анализе.

3. Следует избегать в выводах пафосных утверждений. Например, на странице 40 автор пишет, что священник Георгий Каминский «зарекомендовал себя как настоящий пастырь-духовник и мудрый администратор, талантливый педагог». В первой главе, действительно, говорится, что священник Георгий Каминский «по поручению Преосвященного Сергия выполнял ответственные послушания преподавателя Одесской духовной семинарии до 1947 г., духовника и бухгалтера-ревизора Одесского епархиального управления» (с. 37). Однако этой информации категорически мало, чтобы делать выводы о педагогических, административных и пастырских талантах будущего архипастыря.

– в положительном отзыве на автореферат диссертации **Храмешина Сергея Николаевича**, кандидата философских наук, доцента, профессора кафедры теологии АНО ВО «Славяно-Греко-Латинская Академия» **содержится два замечания.**

1. Можно указать на некоторое преобладание описательности в отдельных разделах, где ожидается большее теологическое обобщение.

2. В ряде моментов уместнее было бы четче разграничить архивную фактографию и богословскую интерпретацию.

– **в положительном отзыве** на автореферат диссертации **Масловой Ирины Ивановны**, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры «Церковная история и философия» Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Пензенская духовная семинария Пензенской Епархии Русской Православной Церкви» **содержится одно замечание.**

1. В качестве недостатка представленной диссертации можно указать излишнее внимание исследователя к детализации биографии архиепископа Палладия (Каминского). В частности, заключение диссертации содержит повторы биографических фактов данного деятеля, уже перечисленных в основном содержании.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **выявлены** основные этапы становления личности архиепископа Палладия (Каминского), особенности его жизни и пастырского служения до принятия архиерейского сана;

– **проанализирована** специфика архипастырской деятельности архиепископа Палладия (Каминского) в Львовско Тернопольской (1956–1960 гг.), Оренбургской и Бузулукской (1960–1963 гг.) епархиях в условиях проведения антирелигиозной кампании Н. С. Хрущева;

– **исследованы** особенности архиерейского служения архиепископа Палладия (Каминского) в Полтавско Кременчугской (1947–1952 гг.) и Волынско-Ровенской епархиях (1952–1956 гг.) в период проведения «нового курса» религиозной политики советского государства;

– **определены** особенности служения иерарха в Рязанской и Касимовской (1963–1965 гг.) и Воронежско-Липецкой (1965–1968 гг.), а также Житомирской и Овручской (1968–1977 гг.) епархиях в условиях окончания «хрущевских» гонений и смягчения антирелигиозной политики советского государства при Л. И. Брежневе;

– **показано** влияние советской государственной религиозной политики на архипастырское служение в Русской Православной Церкви (на примере исследования жизни и служения архиепископа Палладия (Каминского)).

Новизна исследования заключается, прежде всего, во введении в научный оборот новых документов, находящихся в крупных государственных хранилищах – Государственном архиве Российской Федерации, Центральном архиве Министерства обороны РФ, а также в региональных архивах, среди которых Государственный архив Воронежской области, а также региональные архивы Украины. Кроме того, новизна исследования обуславливается формированием наиболее точной документальной реконструкции биографии архиепископа Палладия (Каминского).

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении имеющихся в церковно-исторической науке представлений о возможностях епархиальных архиереев влиять на жизнь вверенных им епархий на территории РСФСР и СССР в условиях реализации советской государственной религиозной политики в 1947–1977 гг. Диссертация дает возможность сформировать цельное представление о жизни и служении архиепископа Палладия (Каминского); через призму его жизненного пути лучше понять контекст важнейших исторических событий, современником которых был иерарх.

Научно-практическая значимость полученных соискателем результатов исследования подтверждается возможностью использовать результаты диссертационного исследования в учебно-педагогической практике в высшей школе и в духовных учебных заведениях Русской Православной Церкви: результаты исследования могут быть актуальны для чтения лекций и проведения семинаров по курсам Отечественной истории, религиоведения, истории Русской Православной Церкви.

Оценка достоверности результатов исследования подтверждается сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике. В настоящее время отсутствуют крупные исследования, посвященные архиепископу Палладию (Каминскому). В то же время есть отечественные и украинские авторы, которые коснулись различных этапов его архипастырской деятельности: иеромонах Алексей (Годлевский), Лех Р., В. М. Шубкин, А. М. Федчук, протоиерей А. Г. Подмарицин. Что касается церковно-государственных отношений в XX веке, то автором была проанализирована историческая литература современных исследователей, таких как: протоиерей Владислав Цыпин, протоиерей Алексей Марченко, О. Ю. Васильева, М. В. Шкаровский, В. А. Алексеев, Д. В. Поспеловский, Т. А. Чумаченко. Вводимые автором в научный оборот новые архивные данные вместе с другими опубликованными документами дают возможность всесторонне раскрыть избранную тему и решить поставленные задачи.

В ходе работы над диссертацией было опубликовано **пять научных статей, три из которых** – в научных рецензируемых журналах из перечня ВАК, остальные – в сборниках и научных изданиях, индексируемых в РИНЦ.

Личный вклад соискателя заключается в непосредственном проведении всех этапов исследования: от постановки задач и анализа источников до выводов диссертации. Автором проведена большая исследовательская работа по изучению ранее не опубликованных архивных документов и научных публикации по теме диссертации. Отдельные выводы и положения исследования соискатель вынес на обсуждение в качестве докладов на научных конференциях и опубликовал в виде научных статей.

На заседании 19 мая 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Серпенинову Валентину Викторовичу (иеромонаху Александру) ученую степень кандидата теологии.

При проведении тайного голосования, проведенного с использованием информационно-коммуникационной системы, диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 3 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно на разовую защиту никто не введен. Участвовали в голосовании – 12, проголосовали: за – 12, против – 0, не участвовали в голосовании – нет.

Председатель
диссертационного совета 99.2.096.03,
доктор исторических наук, профессор




Андреев Андрей Юрьевич

Ученый секретарь
диссертационного совета 99.2.096.03,
кандидат филологических наук


Первушин Михаил Викторович

19 мая 2025 г.