

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-богословской работе
РО–ДОО ВО «Санкт-Петербургская Духовная Академия
Русской Православной Церкви»
кандидат исторических наук, кандидат богословия
доцент, прот. К. А. Костромин



«29» сентября 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Религиозной организации –

духовной образовательной организации высшего образования

«Санкт-Петербургская Духовная Академия

Русской Православной Церкви»

на диссертацию диакона Овчаренко Артема Владимировича

«Учение о красоте и его место в богословии свт. Василия Великого»,

представленную на соискание ученой степени кандидата теологии по специальности

5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие)

в Объединенном совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук

99.2.096.03

Представленная диссертация посвящена исследованию теологического, аскетического и мистического учения о красоте в творческом наследии св. Василия Кесарийского. Актуальность работы не вызывает сомнений, поскольку изучение и актуализация святоотеческого наследия является насущной потребностью православной теологии. Тема осмысления красоты занимает важное место в духовной культуре человечества, в отечественной мысли она особенно активно поднималась в эпоху Серебряного века, но и поныне остается весьма актуальной. Античной эстетике посвящен, например, многотомный классический труд А.Ф. Лосева, но в отечественной науке имеется не так много работ, которые обзревают красоту с позиций патристической мысли, а существующие зачастую оставляют за рамками исследования догматическое и мистическое понимание прекрасного.

Настоящее исследование исходит из свойственного святоотеческой мысли теоцентризма, поскольку в фокусе внимания находится понятие божественной красоты. Этот концепт у св. Василия Великого рассматривается в широком историко-философском и историко-богословском контексте. Особую ценность работе придает тот факт, что она основана на герменевтике оригинальных текстов святителя и отличается глубокой филологической фундированностью богословских выводов. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования

диакона А.В. Овчаренко бесспорны, поскольку впервые осуществляется комплексный подход к теме красоты у св. Василия в теологическом контексте, демонстрируется опытное происхождение данной доктрины святого на основании его биографических данных. Обоснованность тезисов, выносимых на защиту, представляется высокой (как и заявлено автором) в отношении терминов *καλός*, *τὸ καλόν* и *τὸ κάλλος*. Результаты работы автор диссертации опубликовал в достаточном количестве статей в рецензируемых изданиях. Содержание автореферата отражает все необходимые положения, представленные в диссертации.

Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка сокращений, списка литературы (насчитывающего 495 наименований, из которых 292 источника и 91 на иностранных языках) и шести приложений.

Первая глава рассматривает истоки представления о красоте в античной философии (в творчестве Платона, Аристотеля, Хрисиппа, средних платоников и неоплатоников), в Священном Писании (Танахе, Септуагинте и Новом Завете) и в греческой патристике II–IV вв. (в трудах мужей апостольских, апологетов, Оригена и др.). Автор начинает исследование вопроса с Платона, поскольку полагает, что впервые в античной философской литературе вопрос «τί ἐστι; (что это такое?)» по отношению к прекрасному формулируется в творчестве Платона в диалоге «Гиппий больший» (с. 32). На это следует заметить, что вопрос «Что самое прекрасное? (τί κάλλιστον;)» поднимался уже в акусмах Пифагора и ответом на него служила «гармония (ἁρμονία)» (Iamb. Vit. Pyth. 18.82; Pythagorist. 58 C 4 DK). На с. 49-51 автор полагает, что «идея Блага понимается Платоном не как Бог-Личность, а как безличное Божественное Существо». Можно возразить, что применение новоевропейского понятия «личность» к античности (языческой или христианской) является анахронизмом. Также можно добавить, что благо в «Государстве» не может быть богом, поскольку оно не мыслит, будучи выше бытия и мышления, а для Платона необходимым свойством бога является обладание умом (McPherran M.L. *Platonic Religion // A Companion to Plato...* P. 253). На с. 69 приводится мнение, что «Филон был, вероятно, первым, кто ввел в античную мысль апофатическую идею о Боге, Который превышает всякое познание и всякую речь». Можно обратить внимание автора на недавнюю статью, в которой линия историко-философского развития апофатического дискурса начинается с досократиков (учение Гесиода о хаосе; доктрина Анаксимандра об апейроне; критика религиозных верований Гераклитом; проблематизация небытия Парменидом; учение о пустоте Демокрита и т.д.) (См.: Богомолов А.В., Светлов Р.В. Беседа с ничто: апофатический дискурс в античной философии // *Платоновские исследования*. 2021. № 15.2. С. 41-72). По поводу наличия негативной теологии у Платона можно отослать автора к статье: Светлов Р.В. Апофатика Платона // *Истоки рациональной теологии: коллективная монография*. СПб., 2023).

Вторая глава посвящена филологическому анализу терминологии, связанной с понятием прекрасного, в трудах святителя. Здесь рассматриваются понятия божественной красоты, этической красоты, эстетической красоты человеческого тела и красоты космоса. В третьей главе автор пытается осмыслить рассматриваемое понятие с богословских позиций. В силу малого объема и близкого содержания второй и третьей глав представляется целесообразным их объединить в одну главу, но это лишь пожелание.

Главный выявленный содержательный недостаток работы состоит в следующем. С догматической точки зрения (особенно в терминологии позднейшего паламизма) автор вполне корректно осмысляет красоту как атрибут божественной природы, отождествляемый с божественными энергиями. Однако, в остальном строго придерживаясь источников, по этому вопросу автор не приводит ни одной ссылки на труды св. Василия, где бы понятие τὸ κάλλος понималось святителем как ἐνέργεια. Эта связь устанавливается лишь косвенно посредством сближения красоты с такими понятиями как благо, свет, слава. Но и в отношении этих понятий также отсутствуют ссылки на тексты, где бы они представлялись божественными энергиями.

На с. 173 говорится, что, согласно святителю, видимые предметы и явления суть γράμματα (письмена), которые человек призван прочесть и осмыслить. Можно сравнить это место с мыслью Плотина о том, что уподобление Уму достигается через письма (γράμματα) и законы (νόμοις), начертанные в нас (Plot. Enn. 5.3.4).

В четвертой главе раскрывается мистический аспект, связанный с созерцанием прекрасного. Наконец, в пятой главе устанавливается влияние рассматриваемой доктрины святителя на позднейшую патристическую мысль.

Кроме вышеуказанных содержательных дополнений и замечаний, можно отметить следующие формальные недочеты. В тексте работы имеются опечатки (например, в оглавлении и на с. 213 «4.1.4. Последующее пастырское служение: Божественная красота как универсальное богословско средство»; на с. 111 «Правда, он, всказывая эту мысль» и др.). Также присутствует некорректное оформление ссылок (например, на с. 200 в сноске «SC № 384. P. 140, not. 2» отсутствует указание фамилии автора введения и сносок в томе серии «Sources chrétiennes»).

Выявленные недостатки и упущения, которые имеются в любой работе, несколько не умаляют фундаментальность представленного исследования. Следует признать, что диссертация диакона Овчаренко Артема Владимировича на тему «Учение о красоте и его место в богословии свт. Василия Великого» представляет собой самостоятельную и завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена важная научная задача исследования понятия прекрасного в творчестве святителя. Работа соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) (с

изменениями и дополнениями), а ее автор несомненно заслуживает присуждения искомой степени кандидата теологии по специальности 5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие).

Отзыв составлен кандидатом богословия, доцентом кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии Русской Православной Церкви свящ. М. С. Никулиным, обсужден и утвержден на заседании кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии Русской Православной Церкви 29 сентября 2025 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой богословия

РО–ДОО ВО «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви»

Кандидат теологии, кандидат богословия



свящ. Д. Ю. Лушников

Подпись руки	<u>свящ. Д. Лушников</u>	заверяю
Зав. канцелярией СПбДА	<u>О. Толома</u>	<u>29.09.2025</u>



Сведения о ведущей организации:

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви»

191167, Россия, Санкт-Петербург, набережная Обводного Канала, д. 17

Тел.: 8 (812) 717-33-51

E-mail: rector@spbda.ru

Веб-сайт: <https://spbda.ru/>

Протоиерей Владимир Федорович Хулап

191167, Россия, Санкт-Петербург, набережная Обводного Канала, д. 17

Тел.: 8 (812) 717-33-51

Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви

E-mail: vladimir_khoulap@mail.ru