

Религиозная организация —  
духовная образовательная организация высшего образования  
**«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

*На правах рукописи*

Островский Павел Валентинович

**Развитие богослужебного славления  
преподобного Александра Свирского с XVI по XVIII вв.**

**Специальность: 5.11.3 Практическая теология**  
(по исследовательскому направлению: православие)

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата теологии

Научный руководитель:  
кандидат филологических наук,  
доцент  
Александра Евгеньевна Соболева

Сергиев Посад, 2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ .....	2
ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ КОНТЕКСТ БОГОСЛУЖЕБНОГО СЛАВЛЕНИЯ ПРП. АЛЕКСАНДРА СВИРСКОГО .....	20
1.1. Прп. Александр Свирский и его время .....	20
1.2. Литературные памятники в честь прп. Александра Свирского .....	22
1.2.1. Начало почитания и создание Жития .....	22
1.2.2. Богослужebные литературные памятники .....	27
ГЛАВА 2. СЛУЖБА НА ПРЕСТАВЛЕНИЕ ПРП. АЛЕКСАНДРА СВИРСКОГО	35
2.1. Текстология .....	35
2.1.1. Уставные редакции .....	37
2.1.2. Литературные редакции .....	50
2.1.3. Анализ лексико-грамматических разночтений.....	56
2.1.4. Книжная традиция .....	63
2.2. Источники и способы построения текста.....	68
2.2.1. Источники Службы прп. Александру Свирскому.....	68
2.2.2. Способы построения текста.....	81
2.3. Проблема авторства и датировки .....	98
ГЛАВА 3. ПОХВАЛЬНОЕ СЛОВО В ЧЕСТЬ ПРП. АЛЕКСАНДРА СВИРСКОГО .....	104
3.1. Текстология .....	104
3.1.1. Похвальное слово в Минейной редакции Жития.....	104
3.1.2. Похвальное слово в Украшенной редакции Жития .....	107
3.2. Особенности содержания и проблема источников.....	111
ГЛАВА 4. СЛУЖБА НА ПЕРЕНЕСЕНИЕ МОЩЕЙ ПРП. АЛЕКСАНДРА СВИРСКОГО .....	119
4.1. История создания и бытования.....	119

4.2. Источники .....	123
ГЛАВА 5. БОГОСЛОВСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В ЧЕСТЬ ПРП. АЛЕКСАНДРА СВИРСКОГО .....	135
5.1. Сравнение прп. Александра Свирского с праотцем Авраамом .....	136
5.2. Видение Святой Троицы как видение нетварного Божественного света ...	144
5.3. Другие библейские ссылки и аллюзии .....	153
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	157
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ .....	163
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	164
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПОХВАЛЬНОЕ СЛОВО В ЧЕСТЬ ПРП. АЛЕКСАНДРА СВИРСКОГО .....	193
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. СЛУЖБА НА ПЕРЕНЕСЕНИЕ МОЩЕЙ ПРП. АЛЕКСАНДРА СВИРСКОГО .....	211

## ВВЕДЕНИЕ

Период с XVI по XVIII вв. является временем особого почитания на Руси прп. Александра Свирского. С середины XVI в. наступает плодотворный период в истории русской богослужебной письменности. По благословению митр. Московского Макария, который много потрудился в деле прославления святых угодников Русской Церкви на Московских Соборах 1547 и 1549 гг., создаются десятки новых агиографических, гимнографических, гомилетических произведений в честь новых святых. Святитель поручал составление текстов писателям, большинство которых ориентировались на образцы иеромонаха Пахомия Серба и других авторов и создавали свои тексты на основе многочисленных заимствований<sup>1</sup>. Написанные в данный период Житие и Служба на преставление прп. Александра Свирского являются примером таких текстов. Однако это вовсе не означает, что их составитель работает механически, копируя фрагменты из чужих сочинений. Его творческий подход к созданию произведения можно увидеть, например, в выборе источников, в способах построения песнопений и других аспектах. После прославления почитание святого Александра увеличивается, о чем говорит активное переписывание посвященных ему текстов. По количеству дошедших списков Жития (более 340 списков) можно сделать вывод, что данный памятник был самым тиражируемым произведением макарьевских агиографов<sup>2</sup>. Во второй половине XVI в. многие святые, прославленные к общецерковному почитанию на Соборе 1547 г., фактически оставались местночтимыми, тогда как почитание прп. Александра Свирского достаточно быстро утвердилось на широком пространстве Русского государства<sup>3</sup>. Кроме Жития и Службы в конце XVI в. составляется также Похвальное слово

---

<sup>1</sup> Спаский Ф. Г. Русское литургическое творчество. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 380–381.

<sup>2</sup> Пак Н. В. Житие преподобного Александра Свирского и русская агиография XVI–XVIII вв.: опыт каталога заимствований // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2022. № 4 (16). С. 152.

<sup>3</sup> Мельник А. Г. Культы русских святых в конце XVI–XVI веке: социальные аспекты и практики почитания : дисс. ... д-ра ист. наук : 5.6.1. М., 2022. С. 342–343.

прп. Александру Свирскому. В середине XVII в. появляется еще одно гимнографическое произведение – Служба в честь перенесения мощей прп. Александра Свирского.

**Актуальность** темы. Богослужбные тексты отличаются особенной стабильностью, т.е. переписываются очень часто без значительных изменений, — во многом по этой причине на них редко обращают внимание исследователи древнерусской книжности. Несмотря на это текст службы может меняться по составу входящих в него текстов, может иметь разночтения и даже систематические целенаправленные исправления, что позволяет говорить о видах, вариантах и редакциях произведения. А это в свою очередь раскрывает то, как складывалось почитание святых, как совершалось богослужбное славение их в определенный период. Начало исследованиям славянской гимнографии положили работы дореволюционных ученых (А. И. Соболевский<sup>4</sup>, И. В. Ягич<sup>5</sup>, Д. И. Абрамович<sup>6</sup>). В советское время разработкой данной проблемы занимались М. Ф. Мурьянов<sup>7</sup>, М. А. Момина<sup>8</sup>. К настоящему времени сравнительные успехи достигнуты в изучении произведений древнеболгарских авторов – Климента и Наума Охридских, Константина Преславского (работы Г. Попова<sup>9</sup>, К. Станчева<sup>10</sup>,

<sup>4</sup> Соболевский А. И. Древние церковнославянские стихотворения IX и X веков // Сборник Отделения русского языка и словесности Императорской академии наук. Т. LXXXVIII. № 3. Материалы и исследования в области славянской филологии и археологии А. И. Соболевского, заслуженного профессора Императорской академии наук. СПб.: Типография Императорской академии наук, 1910. С. 1–35.

<sup>5</sup> Ягич И. В. Службные минеи за сентябрь, октябрь и ноябрь: в церковнославянском переводе по русским рукописям 1095–1097 гг. СПб.: Отделение русского языка и словесности Императорской академии наук, 1886. 609 с.

<sup>6</sup> Абрамович Д. И. Жития святых мучеников Бориса и Глеба и службы им. Петроград: Отделение русского языка и словесности Императорской академии наук, 1916. 204 с.

<sup>7</sup> Мурьянов М. Ф. Гимнография Киевской Руси. М.: Наука, 2003. 451 с.

<sup>8</sup> Момина М. А. Типы славянской Триоди // Язык и письменность среднеболгарского периода. М., 1982. С. 102–122; Вопросы классификации славянской Триоди // Труды Отдела древнерусской литературы. СПб., 1983. Т. 37. С. 25–38; Греческие разночтения в славянских гимнографических текстах // Византийский временник. 1983. № 44(69). С. 126–134.

<sup>9</sup> Попов Г. Новооткрити химнографски произведения на Климент Охридски и Константин Преславски // Български език. 1982. № 1. С. 3–36; Из химнографското наследство от Константин Преславски: (Новооткрит трипеснец за предпразднество на Успение Богородично) // *Palaeobulgarica*. 1995. № 3. С. 3–31.

<sup>10</sup> Станчев К., Попов Г. Климент Охридски: Живот и творчество. София: Унив. изд-во «Климент Охридски», 1988. 219 с.

М. Йовчевой<sup>11</sup>, Л. В. Мошковой<sup>12</sup> и др.), в то время как результаты исследования древнерусских гимнографических текстов скромны. Особое внимание в них уделяется наиболее ранним памятникам русской гимнографии. Исследованию подвергались службы в честь русских святых. Служба в честь первых святых – св. кн. страстотерпцев Бориса и Глеба – стала предметом исследования для дореволюционных и советских ученых, таких как: Д. И. Абрамович<sup>13</sup>, С. А. Бугославский<sup>14</sup> и др. В наше время изучением песнопений занималась Н. С. Серегина<sup>15</sup>. Наиболее тщательный анализ рукописной традиции службы принадлежит Е. В. Антоновой<sup>16</sup>. Еще в дореволюционный период исследована рукописная традиция и подготовлено научное издание службы св. равноап. кн. Владимиру (М. Славнитский<sup>17</sup>). В настоящее время проводятся исследования истории и содержания произведения (В. В. Василик<sup>18</sup>, Н. И. Милютенко<sup>19</sup>, В. М. Кириллин<sup>20</sup>). Основательный лингвотекстологический анализ службы св. равноап.

<sup>11</sup> Йовчева М. Гимнографическое наследие кирилло-мефодиевских учеников в русской книжности // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2002. № 2 (8). С. 100–112; Проблемы текстологического изучения древнейших памятников славянской гимнографии // *La poesia liturgica slava antica*. Roma; София, 2003. С. 56–78.

<sup>12</sup> Мошкова Л. В. Гимнографические произведения Климента Охридского: (Структурно-содержательные особенности) // Славяноведение. 1999. № 1. С. 5–21.

<sup>13</sup> Абрамович Д. И. Жития святых мучеников Бориса и Глеба и службы им. Петроград: Отделение русского языка и словесности Императорской академии наук, 1916. 204 с.

<sup>14</sup> Бугославский С. А. Текстология Древней Руси. Т. 2.: Древнерусские литературные произведения о Борисе и Глебе. М.: Языки славянских культур, 2007. 650 с.

<sup>15</sup> Серегина Н. С. Из истории певческих циклов Борису и Глебу // Труды Отдела древнерусской литературы. 1990. Т. 43. С. 291–304; Песнопения русским святым: По материалам рукоп. певч. кн. XI–XIX вв. «Стихирарь месячный». СПб.: Российский институт истории искусств, 1994. 468 с.

<sup>16</sup> Антонова Е. В. Службы св. Борису и Глебу в книжности Древней Руси: дисс. ... канд. филол. наук: 10.01.01. М., 1997. 220 с.

<sup>17</sup> Славнитский М. Канонизация св. князя Владимира и службы ему по памятникам XIII–XVII вв. с приложением двух неизданных служб по рукописям XIII и XVI в. // Странник. 1888. № 6/7. С. 197–238.

<sup>18</sup> Василик В. В. Служба св. равноапостольному князю Владимиру и кирилло-мефодиевская традиция // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2013. № 2 (14). С. 67–77.

<sup>19</sup> Милютенко Н. И. Святой равноапостольный князь Владимир и Крещение Руси. Древнейшие письменные источники. СПб.: Изд. Олега Абышко, 2008. 576 с.

<sup>20</sup> Кириллин В. М. Именования Владимира Великого в прославляющих его гимнографических текстах как рефлекс восприятия русским общественным сознанием исторического и инобытийного служения князя // *STUDIA LITTERARUM: Литературные исследования*. Научный журнал. Т. 4, № 1. М.: Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН, 2019. С. 176–201; Равноапостольный Владимир в гомилиях и гимнографии XI–XV веков: Исторические аналогии и эволюция образа // «Державы Русския просветители»: Равноапостольные князь Владимир и княгиня Ольга: исторический выбор России. М.: Фонд социально-культурных инициатив, изд-во «ЛБТО», 2019. С. 156–191; Славение великого

княгине Ольге отражен в трудах исследовательниц Е. А. Осокиной<sup>21</sup> и О. В. Светловой<sup>22</sup>. Однако в целом еще весьма немногие произведения изучены на должном уровне. Гимнографическое творчество иеромонаха Пахомия Логофета изучено слабо, большинство составленных им служб и канонов до сих пор не имеют научных публикаций<sup>23</sup>. Богослужебные тексты, созданные в эпоху митр. Макария, представляют малоизученную область, лишь немногие исследователи касаются данной темы (А. Е. Смирнова<sup>24</sup>, архим. Симеон (Томачинский)<sup>25</sup>, В. И. Легких<sup>26</sup>, Г. С. Гадалова<sup>27</sup>, В. И. Охотникова<sup>28</sup>). Специфика изучения гимнографических текстов состоит в том, что кроме собственно текстологического, необходимо также учитывать литургический аспект, связанный, например, с особенностями богослужебного устава. Такой анализ требует комплексного подхода, знаний не только в области филологии, но также православной богослужебной традиции, в силу чего многие светские исследователи не берутся за изучение подобных

князя Киевского Владимира Святославича в русском литературном предании XI–XVII веков. Сергиев Посад : Издательство Московской духовной академии, 2023. 252 с.

<sup>21</sup> Осокина Е. А. Летописная «похвала» и «стихиры», посвященные княгине Ольге: (Общность форм и источника) // Герменевтика древнерусской литературы. 1992. Сб. 3. С. 44–53; Проблемы соотношения гимнографии и агиографии на память княгини Ольги : дисс. ... канд. филол. наук : 10.01.01. М., 1995. 161 с.

<sup>22</sup> Светлова О. В. Анализ содержательных различий избранных песнопений церковной службы св. княгине Ольге // Вестник Новосибирского гос. ун-та. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. Т. 11. 2013. Вып. 1. С. 47–57; Лингвотекстологический анализ богослужебных последований княгине Ольге : дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.01. М., 2017. 412 с.

<sup>23</sup> Духанина А. В. Пахомий Логофет // Православная энциклопедия. Т. 55. М. : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2019. С. 179.

<sup>24</sup> Смирнова А. Е. Службы Макарию Калязинскому: рукописная традиция, проблемы источников, датировки и атрибуции // Русская агиография. Исследования. Публикации. Poleмика. СПб., 2005. С. 332–395; Творчество гимнографа XVI века Маркелла Безбородого : дисс. ... канд. филол. наук : 10.01.01. СПб., 2005. 305 с.

<sup>25</sup> Симеон (Томачинский), архим., Ведищев И. М. История службы Всем русским святым: XVI–XX вв. // Богословский вестник. 2021. № 3 (42). С. 202–238.

<sup>26</sup> Легких В. И. Двойная рецепция при формировании княжеской службы: Служба св. Александру Невскому как модель // Scripta & e-scripta. 2017. № 16–17. С. 107–129.

<sup>27</sup> Гадалова Г. С. Канонизация преподобного Макария Калязинского: службы и жития святого // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2002. Вып. 2 (8). С. 43–53; Служба на обретение мощей святителя Арсения Тверского // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2010. Вып. 3 (41). С. 27–36.

<sup>28</sup> Охотникова В. И. Псковская агиография XIV–XVII вв. : Исследования и тексты : В 2 т. Т. 2. Жития преподобных Евфросина Псковского, Саввы Крыпецкого, Никандра. СПб. : «Дмитрий Буланин», 2007. 771 с.

памятников. По этой причине древнерусские литургические тексты остаются малоизученной областью науки. Однако внушительная величина дошедшего до нас корпуса данных текстов свидетельствует о существенной их роли в истории отечественной письменности. Предпринимаемые в этом направлении исследования вносят значительный вклад в развитие филологии, а также способствуют более глубокому пониманию церковной жизни в определенную эпоху.

**Степень разработанности** темы. Из существующих агиологических текстов в честь прп. Александра Свирского на сегодняшний день тщательному изучению подвергалось только Житие святого. Был издан текст по списку XVI в. (РНБ, собр. Погодина, № 874)<sup>29</sup>. Детально изучена рукописная традиция Жития прп. Александра Свирского (А. Е. Соболева<sup>30</sup>), установлен целый ряд источников (Н. В. Пак<sup>31</sup>, А. В. Пигин, Н. Н. Запольская<sup>32</sup>), описана графико-орфографическая система произведения (Л. Сиилин<sup>33</sup>), представлены различные оценки и мнения по поводу достоверности событий, описываемых в памятнике, а также его литературной значимости (И. А. Яхонтов<sup>34</sup>, И. У. Будовниц<sup>35</sup>, архим. Макарий (Веретенников)<sup>36</sup>).

Основательно к изучению Службы на преставление прп. Александра Свирского никто из исследователей не подходил. Н. П. Барсуков составил список

<sup>29</sup> Житие Александра Свирского: текст и словоуказатель. СПб., 2002. 216 с.

<sup>30</sup> Соболева А. Е. Житие Александра Свирского как источник по истории русского литературного языка : дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.01. М., 2013. 231 с.

<sup>31</sup> Пак Н. В. Об источниках Жития Александра Свирского: глава «о списавшем житие святого» // *Slověne. International Journal of Slavic Studies*. Vol. 6. № 1. М., 2017. С. 350–380.

<sup>32</sup> Пигин А. В., Запольская Н. Н. К вопросу об источниках Жития Александра Свирского (Житие Пахомия Великого и Чудо архистратига Михаила «иже в Хонех») // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы РАН. СПб., 2004. Т. LV. С. 281–288.

<sup>33</sup> Сиилин Л. Отражение графико-орфографических норм церковнославянского языка в житийной литературе второй половины XVI в. На материале Жития Александра Свирского. Joensuu yliopisto. Joensuu, 2001. 401 с.

<sup>34</sup> Яхонтов И. А. Жития святых севернорусских подвижников Поморского края как исторический источник. Казань : Тип. Императорского Университета, 1881. С. 37–87.

<sup>35</sup> Будовниц И. У. Монастыри на Руси и борьба с ними крестьян в XIV–XVI вв. М. : «Наука», 1966. С. 323.

<sup>36</sup> Макарий (Веретенников), архим. Эпоха новых чудотворцев // Альфа и Омега. М., 1997. Вып. 2 (13). С. 65–71 ; Преподобный Александр Свирский «новый чудотворец» – русский подвижник XVI века: К 450-летию со дня кончины // Богословские труды. 1982. Сб. 23. С. 321–336.

известных ему рукописей, содержащих Службу прп. Александру Свирскому<sup>37</sup>. Существует несколько работ, посвященных изучению данного произведения. В труде Ф. Г. Спасского «Русское литургическое творчество» есть статья, посвященная Службе св. Александру, в которой кратко сообщается об источниках и высказывается мнение о двух авторах Службы<sup>38</sup>. Поскольку ученый не рассматривает рукописный материал, а пользуется только печатным изданием Минеи, он приходит к ошибочным выводам. Архим. Макарий (Веретенников), говоря о почитании преподобного, привлекает список Службы 1564–65 гг. (РГАДА. Ф. 381. № 220) и уточняет выводы Ф. Г. Спасского<sup>39</sup>. Единственным до настоящего времени исследованием, в котором кратко представлена рукописная традиция Службы прп. Александру Свирскому, является небольшая статья А. К. Клементьева<sup>40</sup>. Он приводит перечень из 31 списка службы XVI–XIX вв. (среди них 8 списков XVI в. и 15 списков XVII в.), которые хранятся в собраниях г. Санкт-Петербурга, и выделяет некоторые редакции текста. Однако, как сам автор признается, его разыскания могут быть неполными, требуется привлечение более обширного рукописного материала, для того чтобы составить полное представление о том, как развивалось почитание святого с середины XVI в., были ли какие-то варианты, местные традиции его богослужебного славения, какой вид богослужения был более распространенным, как менялся текст Службы, кто является ее автором и сколько их.

В рамках изучения литературного наследия выговских старообрядцев, посвященного прп. Александру Свирскому, на Житие и на Похвальное слово обращает внимание Е. М. Юхименко. Исследовательница устанавливает, что Житие и Похвальное слово в честь прп. Александра Свирского использовал

<sup>37</sup> Барсуков Н. П. Источники русской агиографии. СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1882. С. 26.

<sup>38</sup> Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. М. : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 201–202.

<sup>39</sup> Макарий (Веретенников), игум. Преподобный Александр Свирский «новый чудотворец» – русский подвижник XVI века: К 450-летию со дня кончины // Богословские труды. 1982. Сб. 23. С. 329–330.

<sup>40</sup> Клементьев А. К. Служба преподобному Александру Свирскому – памятник русской гимнографии XVI в. // Polata Knigopisnaia: an Information Bulletin Devoted to the Study of Early Slavic Books, Texts and Literatures. Amsterdam, 1995. Vol. 27-28. P. 144–156.

старообрядческий книжник XVIII в. Семен Денисов, написавший «Слово воспоминательное о святых чудотворцах, в России воссиявших»<sup>41</sup>. Е. М. Юхименко также изучила и опубликовала произведения в честь прп. Александра Свирского, созданные выговскими старообрядцами: «Послание Андрея Денисова в Волозерский скит на праздник Александра Свирского» 1720 г.; распространенная редакция этого Послания, выполненная неизвестным выговским книжником в 40-е гг. XVIII в.; «Похвальное слово прп. Александру Свирскому Трифона Петрова»<sup>42</sup>.

**Временные рамки**, ограничивающие материал исследования, связаны с возникновением памятников и их рукописной традицией в период активного развития почитания прп. Александра Свирского на Руси. Точное время появления памятников не известно. Служба на преставление, как и Житие, создавалась в связи с прославлением св. Александра Свирского на Московском Соборе 1547 г. Возможно, что она была написана еще до 1547 г., как и службы многим другим святым, канонизированным на данном Соборе<sup>43</sup>. Самый ранний из выявленных списков *Син. 886* датируется 1553 г.<sup>44</sup> Похвальное слово составляется позже, – по видимому, в конце XVI в., а Служба на перенесение мощей – после соответствующего события, которое произошло 5 декабря<sup>45</sup> 1644 г. Верхняя граница исследуемого периода – XVIII в. – связана с появлением некоторых новых редакций изучаемых произведений в это время.

**Объектом исследования** являются богослужебные тексты, посвященные прп. Александру Свирскому: Служба на преставление, Похвальное слово, Служба на перенесение мощей. Выбор объекта исследования определен широким

<sup>41</sup> Юхименко Е. М. Выговские Четии Минеи: последний агиографический свод древнерусской традиции. СПб. : Издательство «Пушкинский дом», 2025. С. 265.

<sup>42</sup> Юхименко Е. М. Выговские похвальные слова Александру Свирскому // Русская агиография: Исследования. Публикации. Полемика. СПб. : «Дмитрий Буланин», 2005. Т. 1. С. 678–693.

<sup>43</sup> Лозинский Р. Р., прот. Русская литургическая письменность. Пути исторического развития и анализ богословского содержания. Тула : Аквариус, 2018. С. 103–104.

<sup>44</sup> Описание см. : Горский А. В., Невоструев К. И. Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. Отд. III. Ч. 2. М. : Синодальная Типография, 1917. С. 232.

<sup>45</sup> Здесь и далее все даты приводятся по старому стилю, кроме случаев, которые оговариваются специально.

почитанием св. Александра на Руси, а также отсутствием филологического, богословского исследования и научного издания указанных текстов. Возможность включить Похвальное слово в ряд текстов, отражающих богослужбное славение святого, дает особенность их употребления, так как подобные панегирические слова предназначались для чтения в церкви<sup>46</sup>. Привлечение в диссертации упомянутых сочинений выговских старообрядцев необходимо, чтобы показать, какие темы из памятников предшествующей традиции получили развитие в старообрядческой среде, хотя к развитию изучаемого православного славения прп. Александра эти тексты, конечно, не имеют отношения.

**Предметом исследования** стали извлекаемые из текстов в ходе филологического и богословского исследования смыслы, необходимые для характеристики развития богослужбного славения прп. Александра Свирского с XVI по XVIII вв.

**Цель исследования** – описать развитие богослужбного славения прп. Александра Свирского в последовательном появлении посвященных ему текстов. Данная цель потребовала решения следующих конкретных **задач**:

1. изучить историко-литературный контекст создания богослужбных произведений в честь прп. Александра Свирского, а также существующие концепции об истории формирования данных памятников, проверив их на широком материале рукописей;
2. исследовать рукописную традицию Службы на преставление, произвести анализ разночтений, типологический анализ списков, используя богослужбный и текстологический критерии, выявить источники и способы построения песнопений;
3. исследовать рукописную традицию Похвального слова, произвести анализ разночтений и типов текста, выявить возможные источники;

---

<sup>46</sup> Черторицкая Т. В. К вопросу о литературной истории древнерусского минейного Торжественника // Древнерусская рукописная книга и ее бытование в Сибири. Новосибирск : Наука, 1982. С. 16.

установить, меняется ли Похвальное слово при создании Украшенной редакции Жития прп. Александра Свирского в начале XVIII в.

4. воссоздать историю бытования Службы на перенесение мощей, охарактеризовать творческие методы гимнографа, выявить возможные источники песнопений;
5. выявить главные аспекты богословского содержания произведений, посвященных прп. Александру Свирскому;
6. на основе полученных данных выявить различные традиции богослужебного славения прп. Александра Свирского, особенности его совершения в период с XVI по XVIII вв., его отличие от современной традиции.

**Материалом исследования** послужили 70 списков Службы на преставление прп. Александра Свирского и 33 списка Похвального слова, хранящиеся в Отделах рукописей г. Москвы (РГАДА, РГБ, ГИМ), г. Санкт-Петербурга (РНБ, БАН), г. Ярославля (ЯГМЗ), г. Великого Новгорода (НГМ), список Службы на перенесение мощей – *ПС 6–7*. Также списки служб и некоторых памятников другим святым, которые послужили как тексты предшествующей богослужебной традиции для создания исследуемого произведения. Все рукописи проработаны *de visu*. Несомненно, списков Службы на преставление сохранилось больше, однако для диссертационного исследования данного количества достаточно, чтобы определить дифференциальные признаки редакций и видов памятника. На основе выявленных признаков при дальнейшем исследовании возможно соотносить другие списки текстов с полученной классификацией.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**.

Поскольку задачи исследования находятся на стыке научных дисциплин – истории, филологии, литургики, текстологии, источниковедения – для их решения применяется комплексный подход. Общенаучные методы, использованные в диссертационном исследовании: анализ, индукция, дедукция, синтез,

диалектический, сравнительный методы. Определение культурологического значения богослужебных текстов, посвященных прп. Александру Свирскому, и их места в древнерусской письменности, а также представление целостной картины развития богослужебной традиции славянского святого осуществляется с помощью культурно-исторического, историко-системного, описательного методов, структурного анализа богослужебно-обрядовых единиц, их сравнения в историческом ракурсе. Для установления рукописной традиции памятников используется текстологический анализ, основанный на методах Д. С. Лихачева<sup>47</sup>, Л. П. Жуковской<sup>48</sup>. Анализ разночтений осуществляется посредством лингвистической герменевтики, ориентированной на метод А. М. Камчатнова<sup>49</sup>. Данный подход позволяет выяснить историю памятника путем выявления списков, описания их содержательных и вариативных разночтений. В ходе исследования осуществляется пословная сверка текста по всем спискам. При работе с гимнографическими памятниками используется системный подход, учитывающий связь текста с уставными особенностями службы, данный подход отражен в работах А. Е. Смирновой<sup>50</sup>, В. И. Легких<sup>51</sup> и др. исследователей древнерусской богослужебной письменности. Метод структурного анализа литургических единиц используется для сопоставления различных богослужебных традиций и для рассмотрения отдельной традиции в ее хронологическом развитии, чем достигается органичное понимание всего процесса. Источниковедческий метод применяется для установления источников и литературных связей. В рамках раскрытия богословского содержания проведен сопоставительный анализ произведений с текстом Библии с целью выявления

---

<sup>47</sup> Лихачев Д. С. Текстология (на материале русской литературы X–XVII вв). СПб. : Алетей, 2001. 768 с.

<sup>48</sup> Жуковская Л. П. Текстология и язык древнейших славянских памятников. М. : Наука, 1976. 367 с.

<sup>49</sup> Камчатнов А. М. История и герменевтика славянской Библии. М. : Наука, 1998. 222 с.

<sup>50</sup> Смирнова А. Е. Творчество гимнографа XVI века Маркелла Безбородого : дисс. ... канд. филол. наук : 10.01.01. СПб., 2005. 305 с.

<sup>51</sup> Легких В. И. Службы на преставление святителя Николая Мирликийского и на перенесение мощей свт. Николая из Мир Ликийских в Бари в славянской рукописной традиции XII–начала XVII веков : автореферат дисс. ... канд. филол. наук : 10.01.01-10. СПб., 2008. 27 с.

цитат и аллюзий, а также рассмотрены ключевые темы произведений в контексте православного святоотеческого учения.

**Научная новизна** исследования обусловлена привлечением неизученных богослужебных текстов. Тексты Похвального слова и Службы на перенесение мощей привлекаются к исследованию впервые. В рамках работы впервые публикуются тексты Похвального слова и Службы на перенесение мощей прп. Александра Свирского, устанавливаются редакции и виды рассматриваемых памятников, раскрывается их богословское содержание. Выявляются особенности богослужебного славения прп. Александра Свирского на Руси в XVI–XVIII вв., обусловленные существованием различных уставных традиций, устанавливаются отличия от современного почитания святого.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Настоящая работа вносит вклад в понимание того, как развивалось почитание на Руси прп. Александра Свирского, и создает перспективы для дальнейших исследований истории славения этого святого. В рамках теологической науки важным вкладом становятся выводы работы, которые могут быть полезны для изучения истории богослужебного устава на Руси в XVI–XVII вв. Данные диссертации, ее результаты могут быть использованы в научных работах и специальных курсах по русской агиологии, гимнографии, литургики, а также при изучении древнерусского красноречия, гомилетики и богослужебного языка. Выявленные источники и типы текстов прп. Александру Свирскому дают цельное представление об их истории, что является необходимым этапом при подготовке критического научного издания Службы и Похвального слова. Впервые опубликованные тексты получают возможность вернуться в богослужебное употребление, а также стать материалом для пастырской проповеди. Становится возможным восстановление в церковном календаре памяти перенесения мощей прп. Александра Свирского.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. В результате текстологического исследования списков Службы на преставление прп. Александра Свирского выделено две редакции,

подредакция и три вида памятника на основании литургического (уставного) критерия: полная «бденная» редакция, сокращенная «полиелейная» редакция, подредакция «бденная без малой вечерни», вид с двумя канонами, вид с одним первым каноном, вид с одним вторым каноном. Также памятник имеет две литературные редакции, связанные с изменением икоса: в ранней редакции икос содержит 28 хайретизмов, а в более поздней происходит их объединение, что в результате дает 13 хайретизмов. Осуществляема в XVII в. справа богослужебных книг внесла в текст Службы незначительные грамматические и лексические исправления, однако большинство списков, создаваемых в это время, не испытывают влияния печатных изданий.

2. Устанавливается 16 источников для Службы на преставление прп. Александра Свирского (13 из них выявляются впервые). Можно сделать вывод, что для написания текста гимнограф обращается сначала к двум Минеям (июльской и ноябрьской). Источниками стали службы в честь преподобных, многие из которых являются основателями крупных монастырей, что свидетельствует о желании автора поставить имя прп. Александра Свирского в один ряд с его великими предшественниками. Выявляется пять творческих приемов, с помощью которых гимнограф создает песнопения Службы. Особая оригинальность в творческой работе автора заключается в том, что он использует выражения из службы прп. Варлааму Хутынскому в качестве инципитов для составляемых им стихир. Предлагается обозначить данный прием как способ «нанизывания бус», поскольку отдельные тексты, словно бусы, «нанизываются» на единую нить, создаваемую выражениями из службы прп. Варлааму.
3. Предположение свт. Филарета (Гумилевского) о том, что автором Службы на преставление является игумен Иродион, повторяемое многими исследователями (Ф. Г. Спасский, архим. Макарий (Веретенников), прот. Р. Р. Лозинский, А. К. Клементьев), не имеет оснований. Авторство игумена Иродиона остается гипотезой, которая пока не опровергнута, но и не

доказана. Мнение Ф. Г. Спасского о втором авторе произведения ошибочно. Служба написана одним неизвестным гимнографом изначально в полном своем объеме – «бденная» с двумя канонами.

4. Похвальное слово в честь прп. Александра Свирского имеет две редакции: Раннюю, существующую в большинстве списков, и Позднюю, появляющуюся в списках XVIII в. Кроме одного списка (*Ед.п. 192*), где Похвальное слово существует отдельно от Жития прп. Александра Свирского, во всех изученных списках Ранняя редакция Похвального слова сопровождает Минейную редакцию Жития, а Поздняя – Украшенную редакцию Жития, составленную в начале XVIII в. Устанавливается, что автор Похвального слова для создания произведения пользовался Минейной редакцией Жития прп. Александра Свирского, а также текстом, на который опирался составитель Похвалы прп. Сергию Радонежскому в списке Михаила Медоварцева 1505 г. (*ТСЛ 466*).
5. Служба на перенесение мощей прп. Александра Свирского пока известна в единственном списке (*ПС 6–7*), созданном специально для монастыря по заказу Богдана Сирина, это его вклад. Служба «бденная» по составу (имеются стихиры малой вечерни и на литии). Выявлено, что Служба имела церковное употребление, вплоть до начала XX в. в Александро-Свирском монастыре отмечали праздник перенесения мощей 5 декабря (по старому стилю). Устанавливается 8 источников для произведения, которыми стали службы святым из Месячных Миней за август, сентябрь, октябрь и ноябрь.
6. Богословское содержание памятников представляет интерес в описании видения Святой Троицы прп. Александром Свирским. Данное событие является центральным в почитании святого, в историческом контексте оно становится божественным ответом в защиту догмата о Святой Троице в борьбе с «ересью жидовствующих» на Руси. Видение Троицы описывается в произведениях, в том числе, с помощью считываемых ссылок и аллюзий на Священное Писание. Св. Александр уподобляется великим библейским боговидцам Аврааму, Моисею, Даниилу, а также созерцателям

Божественного света на горе Фавор, в чем может отражаться важный богословский аспект его почитания, позволяющий рассматривать подвиг прп. Александра через призму православного учения о нетварных Божественных энергиях в рамках изучения истории русского исихазма в XVI в.

7. Выявленные виды Службы говорят о различных традициях почитания прп. Александра Свирского на Руси в XVI–XVII вв. Служба, в зависимости от тех или иных уставных предписаний, могла совершаться как всеобщее бдение – полное или с сокращением (без малой вечерни, без литии), а также как полиелейное богослужение. Уставы показывают, что богослужение в честь прп. Александра могло совершаться не только отдельно, но и в соединении со службой св. Иоанну Предтечи или со службой святым патриархам Иоанну, Александру и Павлу Константинопольским (в первую очередь это отражается на составе канонов), чьи памяти приходятся на то же число. Все это свидетельствует о разной степени славления святого. Большое количество дошедших до нас списков, а также преимущество списков «бденной» редакции с двумя канонами говорит в пользу того, что прп. Александр имел широкое почитание на Руси в изучаемый период. Воспоминание и славление прп. Александра Свирского совершается также в Службе всем русским святым, написанной иноком Спасо-Евфимиевского Суздальского монастыря Григорием между 1549 и 1560-ми гг. В XVII в. появляется совместный канон преподобным Александру Свирскому и Никандру Псковскому.

#### **Степень достоверности и апробация результатов исследования.**

Исследование опирается на достоверные источники. Привлекаемые к изучению рукописи и старопечатные издания хранятся в фондах главных отечественных библиотек (РГАДА, ГИМ, РГБ, РНБ, БАН), имеют научное описание. Результаты работы сопоставимы с авторитетными изданиями, источниковая база соответствует поставленной цели, а выбранные методы релевантны предмету исследования.

Основные положения диссертации были изложены в докладах на научных конференциях 2021–2024 гг. в Московской духовной академии, Екатеринбургской духовной семинарии, Пушкинском Доме Российской академии наук, Институте русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук, Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова.

Отдельные выводы и положения были опубликованы в виде статей в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, определенный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Островский, П. В. Служба в честь преподобного Александра Свирского в рукописях XVI–XVII вв. : редакции, проблема датировки и атрибуции текста / П. В. Островский // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2024. – Вып. 3 (32). – С. 32–54.
2. Островский, П. В. Похвальное слово в честь преподобного Александра Свирского XVI в. : списки, редакции, текст / П. В. Островский // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2025. – Вып. 1 (34). – С. 220–245.
3. Островский, П. В. Библейские ссылки и аллюзии в описаниях явления Святой Троицы преподобному Александру Свирскому / П. В. Островский // Богословский вестник. – 2025. – № 1 (56). – С. 18–37.

Публикации в иных изданиях:

4. Островский, П. В. Как работал гимнограф XVI века : источники песнопений преподобному Александру Свирскому / П. В. Островский // Слово и образ. Вопросы изучения христианского литературного наследия. – 2022. – № 2 (4). – С. 21–34.
5. Островский, П. В. Служба в честь перенесения мощей преподобного Александра Свирского / П. В. Островский // Актуальные проблемы изучения и сохранения памятников архитектуры : Чтения памяти И. И. Кузнецова. Вып. 2. Материалы научной конференции. Москва, 16–17 ноября 2021 г. – 2022. – С. 179–186.

**Структура исследования.** Диссертация состоит из введения, пяти глав и заключения. Первая глава посвящена историко-литературному контексту богослужебного славения прп. Александра Свирского. Во второй главе рассматривается Служба на преставление прп. Александра Свирского. Третья глава посвящена Похвальному слову, четвертая глава – Службе на перенесение мощей святого, пятая глава содержит анализ наиболее значимых богословских аспектов в почитании прп. Александра Свирского, представленных в посвященных ему произведениях.

# ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ КОНТЕКСТ БОГОСЛУЖЕБНОГО СЛАВЛЕНИЯ ПРП. АЛЕКСАНДРА СВИРСКОГО

## 1.1. Прп. Александр Свирский и его время

Прп. Александр Свирский родился 15 июня 1448 г. в селе Мандеры недалеко от Новгорода в крестьянской семье. Его родители Стефан и Васса были людьми благочестивыми, дали детям христианское воспитание. До принятия монашества святого звали Амосом. Вопреки желанию отца и матери Амос, когда пришел в возраст, не захотел жениться, а отправился на остров Валаам, где в 1474 г. принял иноческий постриг с именем Александр. В монастыре святой жил недолго, вскоре в поисках безмолвного жития он удалился сначала на остров, который сейчас называется Святым, где провел в отшельничестве несколько лет, а затем в 1485 г. по повелению голоса свыше поселился на берегу Рощинского озера (впоследствии здесь им будет основан Свято-Троицкий монастырь, игуменом которого святой был до своей кончины)<sup>52</sup>. Богу было угодно, чтобы подвижник не остался «покрытым светильником» (Лк. 8:16), сначала его заметил боярин Андрей Завалишин во время охоты в лесу, а потом через него и многие другие люди. Обитель стала возрастать, вокруг преподобного собирались ученики, слава о его даре прозорливости и целительства недугов привлекала в монастырь множество народа, так что уже при жизни Александра Свирского почитали как святого.

Среди многих чудес, о которых сообщает нам житие, особенно выделяется явление подвижнику Святой Троицы в виде трех Ангелов<sup>53</sup>. Это событие произошло в 1508 г. и представляет собой исключительный случай для всей Новозаветной эпохи. До этого подобным образом Бог явился в Ветхом Завете патриарху Аврааму (Быт. 18:1–3). Данный эпизод является ключевым для Жития,

---

<sup>52</sup> Макарий (Веретенников), архим., Журавлева И. А. Александр Свирский // Православная энциклопедия. Т. 1. М. : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000. С. 536.

<sup>53</sup> В «Житии прп. Александра Свирского» данный сюжет называется «видением Святой Троицы» (Q.I.317, л. 413 об.). В работе здесь и далее понятия «видение» и «явление» употребляются в качестве синонимов, указывающих на одно и то же событие.

он с большей или меньшей подробностью отражается и в остальных памятниках, посвященных прп. Александру Свирскому, о чем будет сказано в настоящей работе. Важность этого события особенно ясно ощущается в свете того непростого для нашей Церкви времени, когда жил св. Александр Свирский. Связано это с так называемой «ересью жидовствующих», которая с приездом в Новгород в 1470 г. «жидовина» Схарии стала распространяться на Руси. Приверженцы ереси отрицали Божественную природу Иисуса Христа и не признавали догмат о Трех Ипостасях, проповедуя о едином Боге, не имеющем ни Сына, ни Святого Духа<sup>54</sup>. Защита основ нашей веры стала стимулом для особого почитания на Руси Святой Троицы. Еретики были осуждены на Соборах 1490, 1503 и 1504 гг., а в 1508 г., когда произошло видение Троицы, Самим Господом была засвидетельствована истинность православного учения. Скончался прп. Александр 30 августа 1533 г., общецерковное его преславление состоялось на Московском Соборе 1547 г. при митр. Макарии. Имя св. Александра Свирского на века стало связано с прославлением Триипостасного Бога<sup>55</sup>. Очевидно, по этой причине появившееся вскоре после смерти угодника Божия его Житие завоевывает большую популярность на Руси в XVI–XVII вв. Среди сочинений макарьевских агиографов Житие прп. Александра Свирского является самым тиражируемым, как устанавливает Н. В. Пак<sup>56</sup>. По данным А. Е. Соболевой, в настоящее время известно более 300 списков памятника<sup>57</sup>. Текст, созданный

---

<sup>54</sup> Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. Кн. 4. Ч. 1. М.: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996. С. 53–54.

<sup>55</sup> Макарий (Веретенников), игум. Преподобный Александр Свирский «новый чудотворец» – русский подвижник XVI века: К 450-летию со дня кончины // Богословские труды. 1982. Сб. 23. С. 325.

<sup>56</sup> Пак Н. В. Житие преподобного Александра Свирского и русская агиография XVI–XVIII вв.: опыт каталога заимствований // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2022. № 4 (16). С. 152.

<sup>57</sup> Соболева А. Е. Кому молились о рождении Ивана Грозного: «неизвестные» и новые молитвы прп. Александра Свирского // Язык и текст. 2024. Т. 11. № 3. С. 72. Выражаю благодарность А. Е. Соболевой за предоставленные материалы и сведения по истории текста «Житие прп. Александра Свирского».

игуменом Иродионом, стал самым распространенным в XVI–XVII вв. вариантом Жития, именно он лег в основу всех остальных редакций<sup>58</sup>.

## 1.2. Литературные памятники в честь прп. Александра Свирского

### 1.2.1. Начало почитания и создание Жития

Митр. Макарий, бывший инициатором прославления новых угодников Божиих, лично при жизни прп. Александра общался с ним. С 1526 по 1542 гг. свт. Макарий был архиепископом Новгородским. В это время, нужно полагать, и произошла встреча двух святых мужей, после которой завязалась их дружба. В 1545 г., спустя 12 лет после кончины св. Александра, повелением уже к тому времени митрополита Московского Макария пишется Житие. Автор Жития преподобного – его ученик игумен Иродион (Кочнев)<sup>59</sup>. Иродион был принят в обитель и пострижен самим прп. Александром, им же перед кончиной был назван одним из кандидатов в игумены, каковым и стал впоследствии. Игумен Иродион является свидетелем последних лет преподобного, он знал многих, кто общался со святым угодником при жизни, по их рассказам написал Житие<sup>60</sup>. Создавая текст, автор опирается на образцовые жития, написанные прп. Нестором Летописцем и иеромонахом Пахомием Сербом. Это жития следующих святых: прп. Феодосия Печерского, прп. Сергия Радонежского, прп. Варлаама Хутынского, прп. Кирилла Белозерского<sup>61</sup>. Кроме этих основных, явных источников исследователи отмечают и другие, например: Житие прп. Саввы Сербского, Житие прп. Евстафия

<sup>58</sup> Соболева А. Е. Житие Александра Свирского: от Великих Миней Четых до первого печатного издания // Сборники Президентской библиотеки. Сер. «Документы и материалы». Вып. 3. «Свято-Троицкий Александро-Свирский монастырь в российской истории и культуре: к 510-летию со дня основания обители. Сборник научных трудов, документов и материалов». СПб. : Президентская библиотека, 2016. С. 65.

<sup>59</sup> Макарий (Веретенников), игум. Преподобный Александр Свирский и святитель Макарий, митрополит Московский // Альфа и Омега. М., 1995. Вып. 1 (4). С. 140.

<sup>60</sup> Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2 (вторая половина XIV–XVI в.). Ч. 1. Л. : «Наука», 1988. С 440–441.

<sup>61</sup> Яхонтов И. А. Жития святых севернорусских подвижников Поморского края как исторический источник. Казань : Тип. Императорского Университета, 1881. С. 39.

Плакиды, Житие прп. Онуфрия Великого, Житие прп. Пахомия Великого<sup>62</sup>. Обилие источников говорит о том, что игумен Иродион не был «слепым» подражателем пахомиевского творчества, но пользовался самым широким кругом текстов<sup>63</sup>. Это наблюдение важно для нашего исследования, поскольку службы некоторым из перечисленных святых (прп. Сергию, прп. Варлааму и прп. Пахомию) послужили источниками для Службы на преставление прп. Александра Свирского, как будет показано ниже. Кроме того данная Служба, так же как и Житие, составляется на основе огромного количества разных источников. Житие составлено по принципу компиляции, в связи с чем И. А. Яхонтов усомнился в исторической достоверности памятника: «Чисто исторических сведений о преподобном Александре труд игумена Иродиона дает весьма мало; они совершенно залеплены красками, взятыми у Пахомия Логофета, и в большей части – так прочно, что отделить эту чужую краску, чтобы приобрести хотя и незначительные, вполне верные данные об этом подвижнике, – слишком трудно, да и едва ли возможно»<sup>64</sup>. Однако многие другие ученые дают положительную оценку труду Иродиона, называя Житие прп. Александра Свирского «обширным и обильным любопытными подробностями»<sup>65</sup>, «подробным и любопытным»<sup>66</sup>, написанным «языком живым и без излишнего многословия»<sup>67</sup>, относящимся к числу «наиболее достоверных и удачных»<sup>68</sup>, принадлежащим «к лучшим житиям

<sup>62</sup> Пигин А. В., Запольская Н. Н. К вопросу об источниках Жития Александра Свирского (Житие Пахомия Великого и Чудо архистратига Михаила «иже в Хонех») // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы РАН. СПб., 2004. Т. LV. С. 281–282.

<sup>63</sup> Пак Н. В. Об источниках Жития Александра Свирского: глава «о списавшем житие святого» // *Slověne. International Journal of Slavic Studies*. Vol. 6. № 1. М., 2017. С. 350.

<sup>64</sup> Яхонтов И. А. Жития святых севернорусских подвижников Поморского края как исторический источник. Казань : Тип. Императорского Университета, 1881. С. 86.

<sup>65</sup> Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М. : «Наука», 1988. С. 263.

<sup>66</sup> Голубинский Е. Е. История Русской Церкви. Т. II. Ч. 2. М. : Университетская типография, 1911. С. 187.

<sup>67</sup> Филарет (Гумилевский), архиеп. Обзор русской духовной литературы 862–1863. СПб. : Издание книгопродавца И. Л. Тузова, 1884. С. 153.

<sup>68</sup> Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. Кн. 4. Ч. 1. М. : Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996. С. 430.

по обилию подробностей и своей обширности»<sup>69</sup>. Даже советский историк И. У. Будовниц со своим скептическим взглядом на подвиг св. Александра критикует высказывание И. А. Яхонтова, говоря, что «достоверный факт можно изложить с помощью уже известного текста»<sup>70</sup>. Однако при этом ученый отрицает всякую литературную или художественную ценность Жития, с чем, однако, нельзя согласиться. Сознание средневекового книжника было таким, что свои представления о должном и приличествующем он стремился выразить через уже существующие словесные формулы, а не изобретать что-то новое. Творчество его выражалось в том, насколько уместно он это делал<sup>71</sup>. Подобные вещи, как тонко замечает архим. Макарий (Веретенников), говорили нашим предкам о том, что святой, их современник, своей добродетельной жизнью достиг такого же духовного совершенства, какого достигли прежние известные подвижники, и «они могли бы увеличить перечень подобных параллелизмов, зная хорошо жития святых»<sup>72</sup>.

Такое большое количество авторитетных мнений о ценности Жития как литературного памятника и его достоверности в равной степени могут быть применены и к Службе на преставление, а также и к Службе на перенесение мощей прп. Александра Свирского, поскольку они создавались по тому же принципу компиляции из других источников, что и Житие. Нужно сказать, что и другие памятники, появившиеся в данный период, отражают такой подход к написанию текста (например, службы св. Александру Невскому<sup>73</sup>, прп. Макарию Калязинскому<sup>74</sup>). Оценить же художественность произведения можно через

<sup>69</sup> Иконников В. С. Опыт русской историографии. Т. II. Ч. 2. Киев: Тип. Имп. Ун-та св. Владимира, 1908. С. 1724.

<sup>70</sup> Будовниц И. У. Монастыри на Руси и борьба с ними крестьян в XIV–XVI вв. М.: «Наука», 1966. С. 323.

<sup>71</sup> Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. М.: «Наука», 1979. С. 90–91.

<sup>72</sup> Макарий (Веретенников), игум. Преподобный Александр Свирский «новый чудотворец» – русский подвижник XVI века: К 450-летию со дня кончины // Богословские труды. 1982. Сб. 23. С. 322.

<sup>73</sup> Легких В. И. Двойная рецепция при формировании княжеской службы: Служба св. Александру Невскому как модель // Scripta & e-scripta. 2017. 16–17. С. 107–108.

<sup>74</sup> Гадалова Г. С. Канонизация преподобного Макария Калязинского: службы и жития святого // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2002. Вып. 2 (8). С. 51.

разнообразие и изысканность тех приемов, которыми пользовался составитель при написании произведений.

Почитание прп. Александра Свирского на Руси началось очень рано. Уже до всецерковного прославления помимо написания Жития началась иконописная традиция в честь святого. Об этом свидетельствует опись Иосифо-Волоцкого монастыря, начинающаяся словами: «Лета 7053-го (1545) года переписывали старец Изосима да книгохранитель Паисея... иконы и кузнь у икон»<sup>75</sup>. В описи говорится об иконе прп. Александра Свирского, находящейся в церкви Святого Богоявления. Между 1547 и 1555 гг. в Успенском соборе Московского Кремля устанавливается стараниями митр. Макария «образ Александра Свирского чудотворца с деянием», который содержит 129 клейм, изображающих эпизоды из жития святого. Установление в столь значимом месте такой градиозной иконы становится одним из ключевых событий в развитии почитания прп. Александра<sup>76</sup>. На новгородской иконе 1560 г. св. Александр Свирский изображается вместе со свт. Николаем Чудотворцем, свт. Никитой и свт. Иоанном Новгородскими в полный рост. Над святыми имеются также поясные изображения прп. Варлаама Хутынского, прп. Сергия Радонежского и других святых<sup>77</sup>. В 1565 г. ростовский мастер «Усов Митя Иванов сын» пишет трехрядную икону с изображением Воздвижения Креста Господня, Покрова Богородицы и множества святых, среди которых и прп. Александр Свирский<sup>78</sup>. В Успенском соборе Троице-Сергиевой

<sup>75</sup> Голубцов А. П. Материалы для истории древнерусской иконописи [Опись церквей Иосифо-Волоколамского монастыря 1545 г. по рукописи Волоколамского монастыря № 689] // Богословский вестник. 1910. Т. 2. № 5. С. 187.

<sup>76</sup> Соловьева И. Д. Житийные иконы преподобного Александра Свирского: агиографические источники и анализ иконографии // Сборники Президентской библиотеки. Сер. «Документы и материалы». Вып. 3. «Свято-Троицкий Александро-Свирский монастырь в российской истории и культуре: к 510-летию со дня основания обители. Сборник научных трудов, документов и материалов». СПб. : Президентская библиотека, 2016. С. 84–85.

<sup>77</sup> Антонова В. И., Мнева Н. Е. Каталог древнерусской живописи XI–начала XVIII вв. Опыт историко-художественной классификации. В 2-х томах. Т. 2. XVI – начало XVIII века. М. : Искусство, 1963. С. 26.

<sup>78</sup> Там же. С. 52–53.

Лавры есть фреска (датируется втор. пол. XVII в.<sup>79</sup>) с изображением св. Александра Свирского вместе со св. князем Александром Невским (их память празднуется в один день – 30 августа по старому стилю).

Храмы в честь прп. Александра Свирского тоже стали появляться очень рано относительно времени его прославления. Уже в 1552 г. в новгородской церкви великомученика Прокопия был освящен придел в честь св. Александра, о чем говорит надпись на антиминсе: «Освятися олтарь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа в церкви преподобнаго Александра Свирскаго при церкви сея, при благоверном царе и великом князе Иване Васильевиче всея Руси и при архиепископе Серапионе великаго Новаграда и Пскова, лета 7060 (1552) года июля в 5 день на память преподобнаго отца нашего Афанасия Афонскаго»<sup>80</sup>. В Москве самым первым храмом, имеющим посвященный прп. Александру Свирскому предел, стал Покровский собор, построенный в 1555–61 гг.<sup>81</sup>. Известно, что Покровский собор является храмом, который создан по обещанию царя Ивана IV Грозного после победы в очередном походе на Казанское царство. Обетные храмы традиционно посвящались тому святому, в день памяти которого происходило событие. При строительстве Покровского собора совершилось увековечивание не только кульминационной победы, но и других значимых побед этого похода, первой среди которых стала победа 1552 г. на Арском поле в битве с конницей царевича Епанчи, одержанная 30 августа на день памяти прп. Александра Свирского<sup>82</sup>. А. Г. Мельник устанавливает, что во второй половине XVI – начале XVII вв. храмы в честь прп. Александра Свирского были построены

<sup>79</sup> Голубинский Е. Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая лавра: Жизнеописание преподобного Сергия; Путеводитель по Лавре. Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 2012. С. 182.

<sup>80</sup> Макарий (Миролюбов), архим. Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. Ч. 1. М. : Тип. В. Готье, 1860. С. 275.

<sup>81</sup> Макарий (Веретенников), игум. Преподобный Александр Свирский «новый чудотворец» – русский подвижник XVI века: К 450-летию со дня кончины // Богословские труды. 1982. Сб. 23. С. 328.

<sup>82</sup> Сарачева Т. Г. Преподобный Александр Свирский и Покровский собор на Красной площади // Сборники Президентской библиотеки. Сер. «Документы и материалы». Вып. 3. «Свято-Троицкий Александро-Свирский монастырь в российской истории и культуре: к 510-летию со дня основания обители. Сборник научных трудов, документов и материалов». СПб. : Президентская библиотека, 2016. С. 92.

на широком пространстве Русского государства, также очень активно в русских городах и монастырях появлялись иконы в честь святого, что свидетельствует об общероссийском почитании прп. Александра Свирского в данный период<sup>83</sup>.

### 1.2.2. Богослужебные литературные памятники

Первым богослужебным памятником в честь прп. Александра Свирского стала Служба на преставление 30 августа. Точное время написания Службы остается неизвестным. Известно только, что создавалась она в связи с прославлением святого на Московском Соборе 1547 г. и, поэтому, возможно, была написана еще до 1547 г. в одно время с Житием (около 1545 г.). Прп. Александр прославлен среди 12 святых, которым установлено общецерковное повсеместное празднование, именуется «новым чудотворцем». По всей вероятности, как пишет митр. Макарий (Булгаков), Собор прославил этих святых не потому, что только их признал достойными чествования и канонизации, а потому, что о них имелись к тому времени необходимые данные, на основании которых можно было вынести соборное решение<sup>84</sup>. В. О. Ключевский пишет, что на Соборах 1547 и 1549 гг. «установление празднования известному святому условливалось существованием жития и канона, которые можно было бы петь и читать в церкви в день его памяти»<sup>85</sup>. Значит, по крайней мере, канон св. Александру мог быть написан до Собора. Однако Е. Е. Голубинский не соглашается с мнением В. О. Ключевского. Он сообщает о том, что среди святых, прославленных в 1547 г., были такие, которые не имели еще ни жития, ни канона, и наоборот, на данном Соборе не были канонизированы те, у которых уже имелись жития и каноны (например, прп. Евфимий Суздальский, прп. Савва Вишерский, прп. Евфросин Псковский). Нет сведений о времени написания служб

---

<sup>83</sup> Мельник А. Г. Культы русских святых в конце XVI–XVI веке: социальные аспекты и практики почитания : дисс. ... д-ра ист. наук : 5.6.1. М., 2022. С. 342.

<sup>84</sup> Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. Кн. 4. Ч. 1. М. : Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996. С. 124.

<sup>85</sup> Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М. : «Наука», 1988. С. 223.

для половины святых, канонизированных к общему празднованию в 1547 г.<sup>86</sup>. Ссылаясь на Окружную грамоту свт. Макария 26 февраля 1547 г. об установлении празднования новым русским святым, где сказано: «пети и праздновати повсюду, Августа в 30 день, новому Чудотворцу Новгородскому преподобному игумену Александру Свирскому»<sup>87</sup>, архиеп. Филарет (Гумилевский) делает вывод, что «с 1547 года уже чтили преп. Александра церковною службою»<sup>88</sup>. К 1553 г. относится сам ранний из известных нам датированных списков Службы (Син. 886).<sup>89</sup>

Первым мнение об авторстве Иродиона высказал архиеп. Филарет (Гумилевский): «Иродион, ученик пр. Александра Свирскаго и игумен обители его, по просьбе братии, в 1545 г., описал жизнь "достохвального отца Александра"... Служба св. Александру – вероятно сочинение того же игумена»<sup>90</sup>. Его мнение впоследствии приводится Ф. Г. Спасским<sup>91</sup> и другими исследователями. Однако прямых свидетельств принадлежности Службы игумену Иродиону пока найти не удалось (подробнее проблема авторства Службы будет

<sup>86</sup> Голубинский Е. Е. История канонизации святых в Русской Церкви. М. : Университетская типография, 1903. С. 96.

<sup>87</sup> Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографическою экспедициею Императорской Академии наук. Т. 1. 1294–1598. СПб., 1838. С. 203.

<sup>88</sup> Филарет (Гумилевский), архиеп. Русские святые, чтимые всею Церковью или местно. Опыт описания жизни их. Месяцы май-август. СПб. : Издание книгопродавца И. Л. Тузова, 1882. С. 577.

<sup>89</sup> Рукопись Син. 886, представляющая из себя сборник служб русским святым, имеет следующую запись после оглавления: «канѣны в сеи книзѣ новыхъ чудотворцевъ симонова монастыря. ѿб. ѿѡа.» (л. 20). Основанный в 1370-е гг. Симонов монастырь в Москве к сер. XVI в. становится значимым культурным центром Руси. В нем осуществляется активная деятельность по переписыванию книг, между 1518 и 1525 гг. здесь живет и работает прп. Максим Грек (см. : Шитова Л. А. Симонов монастырь: зеркало истории. М. : Прогресс-Традиция, 2016. С. 42). Не удивительно, что один из первых сборников со службами в честь совсем недавно прославленных русских святых появляется именно в Симоновом монастыре. В 1835 г. в этой обители была освящена церковь в честь прп. Александра Свирского (см. : Токмаков И. Ф. Историческое и археологическое описание Московского Ставропигиального первоклассного Симонова монастыря. Вып. 1. М. : Тип. Общества распространения полез. кн., 1892. С. 32–33).

<sup>90</sup> Филарет (Гумилевский), архиеп. Обзор русской духовной литературы 862–1863. СПб. : Издание книгопродавца И. Л. Тузова, 1884. С. 153.

<sup>91</sup> Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. М. : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 201.

рассмотрена во второй главе с привлечением данных, полученных в результате текстологического и источниковедческого анализа).

Кроме Службы на преставление прп. Александра Свирского существуют некоторые другие гимнографические тексты рассматриваемого периода, посвященные этому святому. В первую очередь необходимо отметить появившуюся спустя столетие после канонизации святого Службу на перенесение мощей прп. Александра Свирского 5 декабря.

Известно, что после кончины тело святого по завещанию было погребено у алтаря построенной им церкви Преображения Господня. В 1641 г. 17 апреля мощи святого были обретенны, этот день и в наше время обозначен в церковном календаре. В 1644 г. по указу царя Михаила Федоровича для обретенных мощей преподобного была изготовлена серебряная рака<sup>92</sup>, которую 4 декабря доставили в монастырь. Приехавший по этому случаю митрополит Новгородский Аффония во время вечернего богослужения накануне 5 декабря на великом славословии торжественно переложил мощи прп. Александра из гроба в богатую раку. Сказание об этом можно найти в некоторых списках Жития святого XVII–XVIII вв. (например, из фондов ОР РГБ: Ф. 209. № 329, XVII в.; Ф. 236. № 91, третья четв. XVII в.; Ф. 394. № 13, втор. пол. XVIII в.). Этот день стал еще одной датой, когда молитвенно чтители память св. Александра Свирского. Вероятно, вскоре после этого события («по горячим следам») и была написана Служба. На

<sup>92</sup> Ориентируясь на «Царскую грамоту в Тихвинский Успенский монастырь об отправлении из Москвы серебряной раки для мощей прп. Александра Свирского», которая надписана в опубликованных Археографической экспедицией актах 18 ноября 1643 г. (см.: Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографическою экспедициею Императорской Академии наук. Т. 3. 1613–1645. СПб., 1836. С. 474), свт. Филарет (Гумилевский) датирует это событие 1643 г. (см.: Филарет (Гумилевский), архиеп. Русские святые, чтимые всею Церковью или местно. Опыт описания жизни их. Месяцы май-август. СПб.: Издание книгопродавца И. Л. Тузова, 1882. С. 578). Однако в самом тексте грамоты указан год от сотворения мира 7152 (также и в рукописном «Сказании о перенесении мощей»), что соответствует 1644 г. На этот год указывают другие исследователи (см.: Остроумов И. Святые нашего Севера (Путешествие по Соловкам, Валааму и другим обителям Северной России). Очерки и рассказы. СПб.: Типография П. П. Сойкина, 1897. С. 124; Ивановский Я. И. Свирский Александров монастырь. Исторический очерк по документам монастырского архива. СПб., 1874. С. 34; Макарий (Веретенников), архим., Журавлева И. А. Александр Свирский // Православная энциклопедия. Т. 1. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000. С. 537).

настоящий момент нам известен лишь один список данной Службы, содержащийся в рукописи *ПС 6–7* из фондов ГИМ<sup>93</sup>. Подробнее история данного памятника будет изложена в четвертой главе диссертации. Сегодня праздник перенесения мощей 5 декабря забыт даже в самом Свирском монастыре. В современных изданиях жития святого эта история опускается, а о существовании Службы никто и не догадывался до тех пор, пока в 2019 г. А. Е. Соболева, изучая рукопись, не обратила внимания на данный богослужебный текст. Благодаря этой замечательной находке становится возможным изучение еще одной службы, посвященной прп. Александру Свирскому. Безусловно, данная Служба требует отдельного подробного исследования. Надеемся, что в ближайшем будущем историческая правда будет восстановлена и праздник перенесения мощей святого снова займет свое место в богослужебном календаре Свято-Троицкой Александро-Свирской обители, вновь будет совершаться в этот день торжественная служба.

Упоминается имя прп. Александра Свирского в Службе всем русским святым, написанной иноком Спасо-Евфимиевского Суздальского монастыря Григорием между 1549 и 1560-ми гг. Эта служба создавалась после Соборов 1547 и 1549 гг., на которых было прославлено 39 святых, она предназначена для совершения общей литургической памяти в честь всех русских угодников Божиих. Изначально этот праздник было установлено отмечать 17 июля<sup>94</sup>. Имя прп. Александра встречается один раз в тексте третьего тропаря пятой песни канона по списку нач. XVII в.: «Посреди звѣздъ ѡаки слѣнце, имже вѣ началникъ антоние великийи ѡблиста и ефѣмъ чудныйи, с нимиже ѡзрадетъ и сава вѣшерьскыйи, со александромъ восхвалятца, ноуградъ похвала, михаилъ клопѣскыйи, никѡла влѣбныйи оуродивыйи»<sup>95</sup>. В том, что в данном тексте подразумевается именно прп. Александр Свирский, а не иной

<sup>93</sup> Относится к экспозициям ГИМ.

<sup>94</sup> Симеон (Томачинский), архим., Ведищев И. М. История службы Всем русским святым: XVI–XX вв. // Богословский вестник. 2021. № 3 (42). С. 205–206.

<sup>95</sup> ТСЛ 337, л. 567–567 об. (При цитировании церковнославянского текста рукописей автор придерживается следующих принципов: оставляются титла, выносные буквы помещаются в строку, знаки препинания ставятся для удобства восприятия текста).

подвижник, можно убедиться, если посмотреть на святых, в окружении которых помещается св. Александр – они являются преподобными Новгородской земли. Также можно обратиться к этому тексту в редакции списка кон. XVIII в., где св. Александр именуется Свирским: «Посредѣ звѣздъ аки слѣнце, имъже бѣ началникъ антоніе вблиста и ефремъ чудный, с нимже възраетъ и сава вишерскїи, со александромъ свирскимъ»<sup>96</sup>. В Петровское время праздник в честь всех русских святых был упразднен, так что после XVIII в. оставался лишь у старообрядцев, а в нашей Церкви возрожден в начале XX в. решением Поместного Собора 1917–18 гг.<sup>97</sup>.

Существует еще одно интересное гимнографическое сочинение XVII в. – совместный канон преподобным Александру Свирскому и Никандру Псковскому<sup>98</sup>. Прп. Никандр (1507?–1581) – псковский, подвижник, основатель Никандровой пустыни, которая располагается в нескольких километрах от города Порхов. В 1687 г. установлено официальное почитание святого, хотя местное началось намного раньше, уже в конце XVI в. было написано Житие святого, известные списки Службы принадлежат к XVII в. Появление совместного канона связано, по-видимому, с существованием в Никандровой пустыни церкви, освященной в честь прп. Александра Свирского с пределом прп. Никандра, которая сгорела в 1673 г. Особое почитание св. Александра в пустыни было не случайным, поскольку он дважды являлся прп. Никандру, как об этом рассказывает Житие последнего, и укреплял его в духовных подвигах. Тропари канона не повторяют песнопений служб ни прп. Александру, ни прп. Никандру, это самостоятельный текст, простой, лаконичный, в общих чертах прославляющий добродетели двух святых. Текст канона известен по

<sup>96</sup> МДА 209, л. 74.

<sup>97</sup> Симеон (Томачинский), архим., Ведищев И. М. История службы Всем русским святым: XVI–XX вв. // Богословский вестник. 2021. № 3 (42). С. 219–220.

<sup>98</sup> Охотникова В. И. Псковская агиография XIV–XVII вв.: Исследования и тексты: В 2 т. Т. 2. Жития преподобных Евфросина Псковского, Саввы Крыпецкого, Никандра Псковского. СПб. : «Дмитрий Буланин», 2007. С. 729–730.

единственному списку (ОР ГИМ. Синодальное собрание. № 620. XVII в.), который издан В. И. Охотниковой в 2007 г.<sup>99</sup>

Кроме гимнографических памятников, появляются с XVI по XVIII вв. и тексты гомилетической традиции, прославляющие прп. Александра Свирского. Первым таким произведением становится Похвальное слово прп. Александру Свирскому (данному памятнику посвящена третья глава настоящей работы), составленное, как нужно полагать, ближе к концу XVI в., о чем свидетельствует самый ранний из обнаруженных список *Ед.п. 192*. Возможность включить Похвальное слово в ряд текстов, отражающих богослужбное славение святого, дает особенность их употребления. Панегирические слова, речи, составляющие на Руси отдельные сборники – Торжественники – предназначались, скорее всего, для чтения в церкви. Исследовательница древнерусских Торжественников Т. В. Черторицкая сообщает о том, что художественная специфика торжественных слов свидетельствует об их ориентированности на произнесение вслух. Она также высказывает предположение, что такие тексты могли читаться во время утрени после шестой пени канона<sup>100</sup>. Кроме того, древнерусские похвальные слова, написанные в панегирическом жанре, часто используют гимнографические формы (например, ряды хайретизмов), что по характеру сближает их с гимнами. Конечно, приведенные размышления могут быть приложены и к тем житийным текстам, чтения из которых имели богослужбное употребление. Во избежании дискуссии по этому вопросу хочется отметить, что Житие прп. Александра Свирского как литературный памятник уже достаточно изучено во всех известных редакциях, и для составления цельной картины о богослужбном славении святого теперь необходимо, кроме гимнографических произведений, привлечь оставшееся в стороне Похвальное слово. Новые похвальные слова в честь прп. Александра Свирского появляются в XVIII в. в старообрядческой среде. К ним

<sup>99</sup> Охотникова В. И. Псковская агиография XIV–XVII вв.: Исследования и тексты: В 2 т. Т. 2. Жития преподобных Евфросина Псковского, Саввы Крыпецкого, Никандра Псковского. СПб. : «Дмитрий Буланин», 2007. С. 753–755.

<sup>100</sup> Черторицкая Т. В. К вопросу о литературной истории древнерусского минейного Торжественника // Древнерусская рукописная книга и ее бытование в Сибири. Новосибирск : Наука, 1982. С. 16.

относится «Послание Андрея Денисова в Волозерский скит» на праздник прп. Александра Свирского 1720 г., распространенная редакция данного Послания, выполненная неизвестным выговским книжником в 40-е гг. XVIII в.<sup>101</sup>, а также «Похвальное слово прп. Александру Свирскому Трифона Петрова»<sup>102</sup>. Данные тексты опубликованы Е. М. Юхименко<sup>103</sup>, они не являются редакциями существовавшего с XVI в. Похвального слова, а представляют собой самостоятельные произведения, авторы которых, безусловно, были знаком, как минимум с Житием прп. Александра Свирского.

### Выводы к главе 1

Служба на преставление прп. Александра Свирского является произведением, гармонично вписывающимся в историко-литературный контекст своего времени. Она создается в связи с прославлением святого подвижника на Московском Соборе 1547 г. и находится в тесной связи с другими аспектами почитания святого – с составлением Жития, созданием икон и храмов в честь прп. Александра. Имя автора до нас не дошло. Им мог быть игумен Иродион – ближайший ученик святого, но нет фактов, которые подтверждали бы это предположение. Скорее всего, гимнограф знал преподобного при жизни, поскольку и труд свой осуществляет по повелению митр. Макария, который лично общался и дружил со святым угодником. Служба на преставление стала первым гимнографическим произведением в честь прп. Александра, с учетом ее впоследствии составляется еще одна Служба – на перенесение мощей святого 5 декабря 1644 г., до революции совершавшаяся в Свирской обители, но в безбожные годы утраченная и обнаруженная только в 2019 г. Еще одно отдельное гимнографическое произведение в честь преподобного – совместный канон ему и прп. Никандру Псковскому. Также имя св. Александра Свирского упоминается в Службе всем русским святым инока Григория Суздальского. Развитие

<sup>101</sup> Текст известен по списку середины XVIII в.: РГБ, собрание Барсова, № 330, л. 9–14.

<sup>102</sup> Известно по списку второй половины 30-х–40-х гг. XVIII в.: РГБ, Рогожское собрание, № 609, л. 260–267 об.

<sup>103</sup> Юхименко Е. М. Выговские похвальные слова Александру Свирскому // Русская агиография: Исследования. Публикации. Poleмика. СПб. : «Дмитрий Буланин», 2005. С. 678–693.

богослужебного славения святого осуществляется также и в памятниках гомилетической традиции, первым из которых становится Похвальное слово прп. Александру Свирскому, созданное, по-видимому, в конце XVI в.

## ГЛАВА 2. СЛУЖБА НА ПРЕСТАВЛЕНИЕ ПРП. АЛЕКСАНДРА СВИРСКОГО

### 2.1. Текстология<sup>104</sup>

Изучение рукописной традиции гимнографического текста имеет свою специфику. Выделение редакций и видов богослужебного текста осуществляется на основе макротекстологических (состав песнопений) и микротекстологических (правка текста) признаков<sup>105</sup>. Основными выступают изменения текста, связанные с уставными особенностями. Предпочтение литургическим (уставным) критериям оправдывается тем, что устав играет определяющую роль для богослужебной литературы<sup>106</sup>, является ключом, регламентирующим подвижную сочетаемость гимнов<sup>107</sup>. Отражается это, в первую очередь, на составе песнопений, который может регламентироваться разными уставными критериями. Прежде всего, состав песнопений тесно связан с понятием о разрядах (знаках) богослужения<sup>108</sup>. Это позволяет исследователям гимнографии говорить о службах разного состава, соответствующего определенному разряду (знаку), в терминологии: «бденная», «полиелейная», «славословная», «шестиричная», «вседневная» служба. При этом в зависимости от движения текста можно наблюдать две противоположные картины изменения состава его частей. Если служба изначально составляется для менее праздничного разряда, а затем дополняется недостающими песнопениями до более высокого знака, то в этом случае появление новой редакции носит еще и литературный характер – создаются новые тексты, появляется новый автор. Так

---

<sup>104</sup> Материалы данного раздела представлены в статье: Островский П. В. Служба в честь преподобного Александра Свирского в рукописях XVI–XVII вв.: редакции, проблема датировки и атрибуции текста // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2024. Вып. 3 (32). С. 32–54.

<sup>105</sup> Легких В. И. Службы на преставление святителя Николая Мирликийского и на перенесение мощей свт. Николая из Мир Ликийских в Бари в славянской рукописной традиции XII–начала XVII веков : автореферат дисс. ... канд. филол. наук : 10.01.01-10. СПб., 2008. С. 5.

<sup>106</sup> Смирнова А. Е. Творчество гимнографа XVI века Маркелла Безбородого : дисс. ... канд. филол. наук : 10.01.01. СПб., 2005. С. 12.

<sup>107</sup> Мурьянов М. Ф. Гимнография Киевской Руси. М. : Наука, 2003. С. 22.

<sup>108</sup> Никольский К., прот. Пособие к изучению устава богослужения Православной Церкви. М. : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 486–487.

происходит, например, со службами в честь св. Александра Невского<sup>109</sup>, прп. Никиты Новгородского<sup>110</sup>. В случае же, когда изначально создается служба, соответствующая более высокому знаку, а затем в каких-то списках сокращается до менее праздничного за счет исключения определенных песнопений, редактирование носит только уставной характер<sup>111</sup>. Сокращение состава песнопений в рукописях службы до менее праздничного знака связано, очевидно, со следованием переписчика указаниям конкретного устава, возможно, даже местной уставной традиции. Поэтому списки, содержащие службу даже с одинаковым результатом сокращения, вовсе не обязательно составляют отдельную рукописную традицию текста, восходящего к общему протографу. Они могут представлять собой итог самостоятельной работы каждого отдельного переписчика. То же самое можно сказать и в отношении уставного указания, предписывающего соединять службы двум или более праздникам (святым) в одном богослужении. В этом случае из каждой службы берутся не все имеющиеся в ней песнопения (например, если одна из служб имеет два канона, то может использоваться лишь один из них). Там, где существовала подобная традиция соединения служб, могли появиться и списки с сокращенным составом песнопений. Так богослужебный текст приобретает новые варианты. Данный принцип положен в основу анализа рукописной традиции Службы прп.

<sup>109</sup> Легких В. И. Двойная рецепция при формировании княжеской службы: Служба св. Александру Невскому как модель // Scripta & e-scripta. 2017. № 16–17. С. 107.

<sup>110</sup> Смирнова А. Е. Творчество гимнографа XVI века Маркелла Безбородого : дисс. ... канд. филол. наук : 10.01.01. СПб., 2005. С. 46.

<sup>111</sup> В. И. Охотникова в отношении службы прп. Евфросину Псковскому в подобном случае выделяет не редакции, а виды текста (см. : Охотникова В. И. Псковская агиография XIV–XVII вв.: Исследования и тексты: В 2 т. Т. 2. Жития преподобных Евфросина Псковского, Саввы Крыпецкого, Никандра Псковского. СПб. : «Дмитрий Буланин», 2007. С. 302). Очевидно, это связано с той осторожностью, о которой говорит О. В. Творогов – не относить к отдельной редакции всякую чем-то отличающуюся группу списков, а в возможных случаях выделять виды текста (см. : Творогов О. В. Археография и текстология древнерусской литературы. М.; СПб. : Альянс-Архео, 2009. С. 108). Все-таки, есть все основания говорить в данном случае именно о редакциях произведения, поскольку на лицо целенаправленное исправление текста, причиной которого является следование предписаниям устава. Это соотносится с тем определением редакции, которое дает Д. С. Лихачев (см. : Лихачев Д. С. Текстология (на материале русской литературы X–XVII вв). СПб. : Алетейя, 2001. С. 133). В настоящее время среди исследователей древнерусской гимнографии формируется именно такое решение этой проблемы.

Александру Свирскому. В рамках настоящей диссертации подробно рассмотрены только 70 списков Службы на преставление прп. Александра Свирского XVI – нач. XVIII вв. Несомненно, их известно и сохранилось больше. Однако этого материала вполне достаточно, чтобы определить те признаки, маркеры выделяемых редакций и видов памятника, которые позволят при дальнейшем исследовании отнести тот или иной список к соответствующему типу текста.

### 2.1.1. Уставные редакции

На память прп. Александра Свирского большинство списков указывают совершать всенощное бдение. После Макарьевских Соборов формируется новый вариант Минеи «новым чудотворцам», содержащий службы новопрославленным святым<sup>112</sup>. В сборниках подобного типа можно найти наиболее ранние списки Службы прп. Александру Свирскому. Самый ранний датированный список *Син. 886* (1553 г.) содержит полную «бденную» службу святому (с малой вечерней, литией, двумя канонами), что говорит в пользу того, что произведение изначально создавалось таким. Точно такой же состав Служба имеет и в других сборниках служб «новым чудотворцам» – *РГАДА Син. тип. 220* (1564–1565 г.), *РГАДА Мазур. 1538* (третья четв. XVI в.).

В заглавии Службы нередко помещается указание: «творим бдение» (см. *Син. 317*, *Больш. 246*, *ТСЛ 803* и др.). Всенощные бдения вошли в практику Русской Церкви в XV в., после того как с конца XIV в. на Руси стал распространяться Иерусалимский типикон<sup>113</sup>. Устав предписывал совершать бдение на воскресные дни, двенадесятые и великие праздники, также на праздники в честь некоторых особо почитаемых святых. В Русской Церкви с прославлением своих русских святых количество всенощных бдений постоянно увеличивалось, так что к середине XVII в. богослужебный год мог насчитывать до

<sup>112</sup> Семячко С. А. О формировании месяцеслова «новых чудотворцев» и о сборниках, им посвященных: к постановке вопроса // Сообщения Ростовского музея. Ростов, 2018. Вып. 23. С. 84–85.

<sup>113</sup> Дмитриевский А. А. Богослужение в русской церкви в XVI веке. Ч. 1. Службы круга седмичного и годичного и чинопоследования таинств. Казань : Тип. Имп. ун-та, 1884. С. 7.

106 дней, в которые они совершались<sup>114</sup>. Неслучайно Н. Д. Успенский период XVI–XVII вв. называет «порой расцвета русского бдения»<sup>115</sup>. Появившаяся в это время Служба прп. Александру Свирскому подтверждает данную мысль.

Состав песнопений, входящих в Службу «бденного» вида, отличается наличием малой вечерни, т.е. стихир на «Господи, воззвах» и стихир на стиховне малой вечерни, а также стихир на литии. Таким образом, «бденная» редакция Службы на преставление прп. Александра Свирского содержит в своем составе следующие песнопения.

Малая вечерня: 3 стихиры, славник и Богородичен на «Господи, воззвах»; 3 стихиры, славник и Богородичен на стиховне; тропарь (не всегда). Великая вечерня: 4 стихиры, славник и Богородичен на «Господи, воззвах»; 3 паремии; 3 стихиры, славник и Богородичен на литии; 3 стихиры, славник и Богородичен на стиховне. Утренняя: тропарь с Богородичном; седалны после кафизм с Богородичными, седален с Богородичном по полиелеи; прокимен; стихира по 50-й псалме; два канона, после третьей песни – седален с Богородичном, после шестой песни – кондак и икос; светилен с Богородичном; 4 стихиры, славник и Богородичен на хвалитех. Литургия: даются указания на блаженны, прокимен, чтения из Апостола и Евангелия.

Необходимо отметить, что нередко в списках Службы перед каноном святому приводится акростих (краегранесие): «канонъ прпѣвномѹ александру ѿ муж краегранесіе: александра похвалити разума вѣе дарѹи ми...»<sup>116</sup>. Однако данный акростих не прочитывается в тропарях канона. Для общеупотребительных песнопений в списках Службы нередко даны только инципиты. К таким текстам относятся Богородичны после тропаря и стихир (кроме оригинального Богородична на литии и редкого Богородична на «Господи, воззвах» малой вечерни), а также паремии и прокимен. Для Богородичнов стихир на стиховне малой вечерни (он же

<sup>114</sup> Успенский Н. Д. Православная вечерня: Историко-литургический очерк. Чин всенощного бдения (‘Н ἀγρυπνία) на Православном Востоке и в Русской Церкви. М. : Издательский совет Русской Православной Церкви, 2004. С. 369.

<sup>115</sup> Там же. С. 376.

<sup>116</sup> ИВМ 382, л. 317.

принадлежит и стихирам на хвалитех): «Бѣдце, ты еси лоза истиннаа...»<sup>117</sup>, стихир на «Господи, воззвах» великой вечерни: «Кто тебе не блжипъ, прѣста дѣво...»<sup>118</sup>, стихир на стиховне великой вечерни: «Творецъ избавитель мои прѣстаа...»<sup>119</sup>. Эти Богородичны являются общеупотребительными для полиелейных и бденных праздничных богослужений: первый взят из стандартного последования третьего часа, а два других из последования воскресной службы 6 гласа. Богородичен стихир на «Господи, воззвах» малой вечерни: «Избави нас ѿ вѣдъ нѣшихъ мѣи хѣ бѣа...»<sup>120</sup>, взятый из последования вечерни понедельника 4 гласа, обычно в списках приводится полностью. Только начальные слова в большинстве рукописей даются также для паремий и для тропаря на малой вечерне.

В ряде списков (*Егор. 8, ТСЛ 269, Кур.-Бел. 454/711* и др.) Служба прп. Александру Свирскому представлена без малой вечерни: отсутствуют стихиры на «Господи, воззвах» и на стиховне малой вечерни, а также нет стихир на литии. Интересно, что малая вечерня и стихиры на литии чаще всего отсутствуют одновременно (исключение составляют списки *ТСЛ 623, Кур.-Бел. 393/650*, в которых нет малой вечерни, но есть стихиры на литии, их можно отнести к отдельной подредакции – «бденная» без малой вечерни). Состав песнопений в данных списках соответствует, таким образом, полиелейному разряду богослужения и текст можно обозначить как «полиелейная» редакция Службы, самый ранний ее список обнаруживается уже в рукописи середины – третьей четверти XVI в. (*Егор. 8*). Списками XVII в. «полиелейная редакция» пока не представлена. Однако необходимо отметить, что такой состав песнопений мог служить последованием как для полиелейного, так и для сокращенного бденного богослужения, в зависимости от местной традиции, в рамках которой работал переписчик. Распространение на Руси Иерусалимского устава не привело к полному забвению Студийского. В Новгород Иерусалимский устав в своем

<sup>117</sup> ТСЛ 632, л. 4.

<sup>118</sup> Там же, л. 6 об.

<sup>119</sup> Там же, л. 13 об.

<sup>120</sup> Там же, л. 3.

полном виде приходит только во втор. пол. XV в., что связано с присоединением к Москве. В некоторых монастырях, например в Иосифо-Волоколамском (историческая вотчина архиепископов Новгородских), при установлении местных богослужебных традиций продолжают ссылаться на «Типик св. Феодора Студийского» и в XVI в.<sup>121</sup>, несмотря на то, что начиная с митр. Киприана русское богослужение в своей основе регламентировано Савваитским (Ново-Иерусалимским) типиком. В XVI в. особо активно стали развиваться местные уставы, отражающие богослужебные особенности отдельной области или отдельного монастыря. А. А. Дмитриевский отмечает, что богослужение, положенное на один и тот же день, в память одного и того же святого в разных местностях совершалось не одинаковым образом. Состав и торжественность службы зависели от того, насколько в той или иной местности почитался данный святой<sup>122</sup>. Местные особенности могли влиять не только на состав изменяемой части богослужения, но и на саму структуру службы<sup>123</sup>. В практике почитания святых между отдельными регионами Руси отмечаются существенные различия и после Макарьевских Соборов, о чем свидетельствуют описания церковного имущества в писцовых книгах 20-х гг. XVII в.<sup>124</sup>.

Поэтому вполне возможно, что данные списки могли стать свидетельством того, что в монастыре или на приходе, для которого они предназначались, всенощное бдение на преставление прп. Александра Свирского совершалось в сокращённом виде: без малой вечерни и литии. Так, например, в списке *Унд. 55* не содержится ни малой вечерни, ни стихир на литии, однако в начале службы помещено указание: «творимъ вѣдѣние»<sup>125</sup>. Интересен также список *ТСЛ 651*,

<sup>121</sup> Пентковский А. М. Типикон патриарха Алексия Студита в Византии и на Руси. М.: Издательство Московской Патриархии, 2001. С. 217.

<sup>122</sup> Дмитриевский А. А. Богослужение в русской церкви в XVI веке. Ч. 1. Службы круга седмичного и годовичного и чинопоследования таинств. Казань: Тип. Имп. ун-та, 1884. С. IV.

<sup>123</sup> Сравнительное обозрение старинных типиков или церковных уставов, употреблявшихся в Русской Церкви до патриарха Никона // Православный собеседник, издаваемый при Казанской Духовной Академии. Казань, 1865. Ч. 1. С. 42.

<sup>124</sup> Флоря Б. Н. Особенности почитания святых в разных регионах России раннего XVII в. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2015. Вып. 4 (62). С. 115.

<sup>125</sup> Унд. 55, л. 653.

содержащий стихиры на литии. Для малой вечерни в тексте даётся только указание: «на малей вечерни спѣры поставим на ѿ. спѣры гласъ ѿ. подъ тако двѣла въ мѣ...»<sup>126</sup>, но самих стихир нет, и сразу начинается великая вечерня. Возможно, это связано с тем, что переписчик случайно начал копировать тексты малой вечерни, которые изначально не планировал вносить в свою рукопись.

Итак, тексты в рассмотренных списках отражают разные варианты сокращения Службы: где-то это сокращённое всенощное бдение без малой вечерни, но с литией, где-то – бдение без малой вечерни и без литии, и наконец, в каких-то списках отражается традиция совершать полиелейное богослужение в честь прп. Александра Свирского. Ради удобства, текст Службы, в котором отсутствуют и малая вечерня, и лития, можно обозначить как «полиелейная» редакция.

О традиции полиелейной или сокращенной бденной службы в честь прп. Александра Свирского, а также о ее соединении с последованиями другим святым в этот же день (это так называемое «отдание» Усекновения главы св. Иоанна Предтечи и память святых Александра, Иоанна и Павла, патриархов Константинопольских) могут свидетельствовать некоторые списки церковного устава XVI–XVII вв.

Устав 1553 г. (Син. 337) на 30 августа еще не предусматривает соединения служб. Приводятся богослужебные указания на память святых патриархов Константинопольских, однако после заметки о пении тропарей помещается полный текст тропаря прп. Александру Свирскому, далее указания продолжают опять без учета памяти преподобного. В конце приводится также полностью текст кондака прп. Александру и дается такое предписание: «сѣжѣ александръ. на вечерні. і на утрні. і на литургіи. прѣдвниѣ»<sup>127</sup>.

В русских списках Иерусалимского устава XV–XVII вв. минейные праздники делились на три разряда: великие, средние и малые. К великим относились Господские, Богородичные праздники, Рождество и Усекновение

<sup>126</sup> ТСЛ 651, л. 49.

<sup>127</sup> Син. 337, л. 367 об.

главы св. Иоанна Предтечи, память апостолов Петра и Павла и ап. Иоанна Богослова, а также некоторым русским святым (прп. Сергию Радонежскому, святителям Московским и др.). Они обозначались знаменем креста в круге и предполагали совершение всенощного бдения. Средние праздники обозначались простым крестом, к ним относились службы многим русским святым, при этом чаще всего указывалось совершать полиелейное богослужение. Малые праздники обозначались тремя красными точками в полукруге<sup>128</sup>.

Уставные предписания для совершения богослужения 30 августа по разным спискам церковного устава XVI–XVII вв. даны в Таблице 1.

Таблица 1 — Уставные указания для Службы прп. Александру Свирскому в списках XVI–XVII вв.

<i>Списки устава</i>	<i>Уставные указания для Службы прп. Александру Свирскому</i>
<i>ТСЛ 244, XVI в.</i>	(знак «+») В тоиже днь памать прпдбнаго ѿца нашего александра сверскагѡ чюдотворца. слѣж его как настоапель разсѣдит пѣти (л. 297 об.).
<i>Тих. 277, XVI в.</i>	(знак «+») В тоиже днь памать прпдбнаго ѿца нашего алеѣандра сверскагѡ чюдотворца. слоужбоу его какъ настоапель повелит пѣти (л. 295).
<i>ОИДР 329, XVI в.</i>	(знак «+») ...на гси въз. поб. сѣ. ѿ. спрѣхы. прпдбномѣ. д. и сплем. г. и прдпчи. единѣ. сл. прдпбному. тн. бог. вход. проѣ. дню. и чтенїа. г. прдпбнчскїе. на лит. спѣр. прпдбномѣ. и прдпчи... по. ѿ. мѣ. ѿсѣлмѣ. спѣра. прпдбномѣ. кан. бдцї. съ ірмѣ. на. ѣ. и прдпечи. и сплем. на. д. и прпдбному. на. д. по. ѣ. пѣтѣ. кодѣ. прпдбному... на литрѣи... служба. вса.

<sup>128</sup> Желтов М. С., Правдолюбов С., прот. Богослужение Русской Церкви X–XX вв. // Православная энциклопедия: Русская Православная Церковь. Т. РПЦ. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000. С. 498.

<i>Списки устава</i>	<i>Уставные указания для Службы прп. Александру Свирскому</i>
	прпѣвнѣискаа (л. 301 об.–302).
<i>Тих. 206, XVI в.</i>	Алеѣандрѣ поюпѣ со ѿданіемѣ прѣдпчи. блажѣ мѣж. и пареміи. и величаніе. канон прѣспои. на. ѣ. и спѣым. по. ѣ. (л. 157).
<i>ИВМ 338, нач. XVII в.</i>	Спѣыхъ патрiархъ константина града александра ꙗко иоанна и павла новаго ꙗко александра сверскаго (знак «+») а поют александроу свѣрскомоу со ѿданиемъ прѣдпчевымъ по сему знамени (л. 30–30 об.).
<i>Егор. 209, нач. XVII в.</i>	<p>...w прѣз прѣвнаго александра сверскаго... на гѣи воѣ спѣхры на. ꙗ. прѣдпчи. ѣ. александру. ѣ. сл. прѣдпчи... а иные оуставшики поют. вкупе. сред. спѣымъ патрiархомъ. а иные поют. напред. спѣымъ (л. 214 об.).</p> <p>(знак «+») В тоиже днѣ прѣставленіе прѣвнаго ѿца ꙗко александра сверскаго новаго чюдѣ пворимъ бдѣнїе. на маѣи. веѣрнї. поѣ. сѣ. ѣ. и поем. спѣхры. гѣа. ѣ... Вѣдомо же боуди. и поемъ прѣвному александру службѣ со ѿданиемъ прѣдпчевымъ вмѣсте. патрiархомъ поемъ во инѣ днѣ. аще коли насполнеть изволитъ (л. 532 об.–533).</p>

Источник: составлено автором.

В ТСЛ 244 знаком «крест окружен» обозначаются великие праздники, которые соответствуют в традиции нашего современного Типикона двенадцатым, великим и некоторым бденным праздникам. Например, служба ап. Иоанну Богослову помечается здесь именно таким знаком<sup>129</sup>. Знаком «крест точию» обозначаются средние праздники<sup>130</sup>. Служба прп. Александру Свирскому

<sup>129</sup> ТСЛ 244, л. 100 об.

<sup>130</sup> Там же, л. 71.

помещена под знаком простого креста, как и служба прп. Сергию Радонежскому. Для последней приводятся указания на совершение малой вечерни и литии, т.е. имеется в виду бденная служба. Таким образом, уставная заметка о службе св. Александру может подразумевать совершение всенощного бдения или, на усмотрение настоятеля, более низкого по разряду богослужения, возможно, полиелейного. Такое же указание видим и в списке устава *Тих. 277*.

Интересен устав службы на 30 августа в списке *ОИДР 329*, соединяющий последования трех праздников: св. Иоанну Предтече, святым патриархам Константинопольским и прп. Александру Свирскому. Здесь тоже, по-видимому, подразумевается служба бденная (знаком простого креста в этом уставе обозначена, например, служба св. Иоанна Богослова, для которой стоит указание творить бдение<sup>131</sup>), имеются стихирьы на литии, хотя ничего не сказано о малой вечерне. Во всех циклах стихирь первыми помещаются стихирьы прп. Александру Свирскому, а не св. Иоанну Предтечи, которому на «Господи, воззвах» отводится всего одна лишь стихира. На «Слава» также всегда назначается стихира прп. Александру. Паремии, седальны по кафизмах, полиелей, Евангелие на утрени, стихира по 50 псалме, блаженны и Евангелие на Литургии – все преподобному. Данная картина свидетельствует о том, что первый святой здесь – прп. Александр, а последования другим святым присоединяются как второстепенные. Важно обратить внимание на уставные указания о каноне: преподобному положено читать только 4 тропаря. Это означает, что из двух канонов, имеющих в службе прп. Александру Свирскому, совершаться может один. В списках устава *Тих. 206*, *ИВМ 338* службу в честь прп. Александра Свирского предписано соединять с «отданием» Усекновения главы св. Иоанна Предтечи. В первом списке указания о чтении канона тоже говорят о том, что прп. Александру положено только 4 тропаря.

В списке *Егор. 209* указывается на самый широкий спектр возможных вариантов службы на 30 августа. Во-первых, устав службы, помещенный непосредственно под числом в месяцеслове, прямо предписывает творить

---

<sup>131</sup> ОИДР 329, л. 125.

всенощное бдение прп. Александру Свирскому (также имеются указания на стихиры малой вечерни, стихиры на литии святому). Служба совмещается с «отданием» Усекновения главы св. Иоанна Предтечи, причем его молитвословия выносятся вперед (в отличие от *ОИДР* 329), а служба в честь святых патриархов, на усмотрение настоятеля, может быть перенесена на другой день<sup>132</sup>. Во-вторых, в предшествующей главе («Устав архиепископа Новгородского Геннадия» с более поздними дополнениями) даются общие замечания о службе прп. Александру, соединяемой со службой св. Иоанну Предтече. В конце же сказано, что иные уставщики соединяют и со службой святым патриархам, причем по-разному: «среди» или «напреди».

Таким образом, неполная Служба св. Александру Свирскому (без малой вечерни и литии) вовсе не подразумевает совершение только лишь полиелейного богослужения. Она отражает традиции определенного устава, по которому может совершаться и всенощное бдение, только сокращенное или соединенное с последованиями в честь других святых. Обозначение списков данного состава как «полиелейная» редакция будет носить условный характер, однако такое обозначение дает представление о составе песнопений, входящих в него. Поскольку самые ранние списки Службы имеют максимальный набор изменяемых богослужебных текстов (*Син.* 886, 1553 г.; *РГАДА Син. тип.* 220, 1565 г.), то, скорее всего, она изначально написана в такой редакции. Впоследствии, в зависимости от уставной традиции, ее стали сокращать, т.е. движение текста осуществляется от «бденной» к «полиелейной» Службе<sup>133</sup>, а не наоборот, как предполагает Ф. Г. Спасский<sup>134</sup>. Указание «творить бдение» в

<sup>132</sup> По Новгородскому Чиновнику XVII в. (БАН, 34.3.35) служба прп. Александру Свирскому соединяется со службой св. Иоанну Предтече, а служба святым патриархам поется на повечерии (см. : Макарий (Веретенников), игум. Преподобный Александр Свирский «новый чудотворец» – русский подвижник XVI века: К 450-летию со дня кончины // Богословские труды. 1982. Сб. 23. С. 330).

<sup>133</sup> Списки меньшего состава, чем полиелейное богослужение (например, славословная или шестиричная служба в честь прп. Александра Свирского) не обнаружены.

<sup>134</sup> Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 201.

списке *Унд.* 55 с отсутствием малой вечерни и литии в таком случае не будет поводом относить его к «бденной» редакции.

О распространении устава, соединяющего службу прп. Александру Свирскому со службой святым патриархам, свидетельствуют и сами списки службы, в которых помещены указания, как совершать канон. Большинство списков, несмотря на то, что содержат оба канона св. Александру, дают такое предписание: канон Богородице на 6, прп. Александру на 4 и святым патриархам на 4 (*Больш.* 29, *Егор.* 365, *ИВМ* 105, *ИВМ* 375, *ИВМ* 382, *ОИДР* 199, *Писк.* 157, *Син.* 316, *Тих.* 113, *ТСЛ* 349, *ТСЛ* 619, *ТСЛ* 624, *ТСЛ* 629, *ТСЛ* 632, *ТСЛ* 633, *ТСЛ* 803). Это значит, что из канона Богородицы предписывается читать 6 тропарей, из канона прп. Александру – 4 тропаря, из канона святым патриархам – 4 тропаря. Только в немногих списках назначается канон Богородице на 6 и прп. Александру на 8 (*АС* 83, *Каргон.* 10, *ПС* 6–7, *Син* 317, *ТСЛ* 614). Есть и такие интересные варианты: канон Богородице или Предтече на 6 и прп. Александру на 8 (*Егор.* 247), канон Богородице или патриархам на 6 и прп. Александру на 8 (*Рум.* 397).

Служба прп. Александру Свирскому имеет два канона: первый – четвертого гласа – *ирмос*: «Мора чєрьмнаго», *тропарь*: «Бжєспвеннаго и прєпѣаго дѣа блиспааса влгдѣлю...»<sup>135</sup>, второй канон второго гласа – *ирмос*: «Въ гловинѣ», *тропарь*: «Бжєспвенѣю памать лвою вѣомдре ѿче вѣрно празнующе...»<sup>136</sup>. Каждый из канонов имеет по четыре тропаря, считая Богородичен. В «бденной» Службе имеются оба канона, но существуют списки только с одним из них, причем бытование канонов не связано с бытованием песнопений малой вечерни и литии. Поэтому и говорить об этом стоит отдельно. Возможно, традиция соединять Службу прп. Александру с другими святыми, при которой нельзя прочесть оба канона Преподобному, отражена в списках, где помещен только один из них. На то, что каноны прп. Александру Свирскому помещаются в разные списки службы не одинаково, обращает внимание в своей статье и А. К. Клементьев. Он разделяет известные ему рукописи на те, которые содержат оба канона святому, и те, в которых второй

<sup>135</sup> ТСЛ 632, л. 16.

<sup>136</sup> Там же, л. 16 об.

канон второго гласа отсутствует, последние он выделяет в отдельную редакцию<sup>137</sup>. Такое деление А. К. Клементьев осуществляет на том основании, что во всех изученных им списках с одним канонном – это всегда канон четвертого гласа (т.е. первый)<sup>138</sup>. Однако существует рукопись, которая содержит только один канон второго гласа (т.е. второй) – это рукопись *ТСЛ 651* (отметим, что этот список содержит «бденную» Службу с литией, но без малой вечерни).

Кроме рукописей со Службой существуют сборники, содержащие только отдельные песнопения из нее. Так, каноны праздникам и святым можем найти в Канонниках и некоторых других книгах. Обнаруженные сборники с канонами XVI–XVII вв. содержат только какой-то один из канонов прп. Александру Свирскому. Первый канон читается в списках: *Унд. 104, ИВМ 394, Тих. 114*. Второй канон – в списках: *ИВМ 389*<sup>139</sup>, *МДА 73*. Имея в виду, что самые ранние списки Службы содержат оба канона, нужно думать об одновременном их появлении, вопреки мнению Ф. Г. Спасского<sup>140</sup> и сомнениям А. К. Клементьева<sup>141</sup>. Выбор первого или второго канона для Службы обусловлен не временем происхождения, а предпочтениями определенной уставной традиции. Когда по уставу, соединяющему службы, прп. Александру устанавливается чтение только 4 тропарей из канона, то естественнее брать их из первого, поэтому почти все известные списки с одним канонном содержат именно первый канон. Это характерно и для «бденной», и для «полиелейной» редакции, последняя пока представлена исключительно только списками с одним первым канонном.

Таким образом, учитывая особенности бытования канонном в Службе прп. Александру Свирскому, можно выделить варианты с двумя канонном, с одним

<sup>137</sup> Клементьев А. К. Служба преподобному Александру Свирскому – памятник русской гимнографии XVI в. // *Polata Knigopisnaia: an Information Bulletin Devoted to the Study of Early Slavic Books, Texts and Literatures*. Amsterdam, 1995. Vol. 27–28. P. 154.

<sup>138</sup> Там же. P. 156.

<sup>139</sup> Данный список уникален тем, что здесь канон прп. Александру Свирскому совмещен с канонном прп. Авраамия Смоленскому.

<sup>140</sup> Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 201.

<sup>141</sup> Клементьев А. К. Служба преподобному Александру Свирскому – памятник русской гимнографии XVI в. // *Polata Knigopisnaia: an Information Bulletin Devoted to the Study of Early Slavic Books, Texts and Literatures*. Amsterdam, 1995. Vol. 27–28. P. 156.

первым канонем и с одним вторым канонем. «Бденная» редакция представлена всеми тремя вариантами (если учитывать подредакцию без малой вечерни), для «полиелейной» пока выявлен только один вариант – с первым канонем. Исчезновение «полиелейной» редакции в списках XVII в., нужно полагать, связано с тем, что полный состав песнопений даёт возможность отправлять службу в разных вариантах: и как бдение с малой вечерней и литией, и как сокращенное бдение, и как полиелейную службу, как с двумя, так и с одним канонем – в зависимости от уставной традиции или на усмотрение настоятеля.

Все списки Службы прп. Александру Свирскому можно разделить на две группы в зависимости от того, какая катавасия предписывается уставом: списки с катавасией «Крест начертав» и списки с катавасией «Отверзу уста моя». Поскольку речь идет не о самом тексте, а об уставном замечании, то не имеет смысл выделять здесь разные виды. Переписчик, помещая ту или другую катавасию, может ориентироваться на конкретный устав, а не на переписываемую рукопись. Об этом хорошо свидетельствует тот факт, что списки с «дефектным» текстом, которые явно восходят к общему протографу (о «дефектном тексте» речь пойдет ниже), содержат при этом разные катавасии. В Таблице 2 все списки классифицируются по катавасиям, также отдельно выделены списки с дефектным текстом славника стихир на хвалитех. Некоторые списки совсем не содержат катавасии (*Егор. 247, Рум. 397, ТСЛ 614, ТСЛ 627, Унд. 278*), поэтому в таблицу они не помещены.

Таблица 2 — Катавасии в списках Службы с полным и дефектным текстом

	«Крест начертав»		«Отверзу уста моя»	
	Полн.	Дефект.	Полн.	Дефект.
XVI в.	<i>Егор. 157</i>	<i>ОИДР 199</i>	<i>Больш. 246</i>	<i>ИВМ 375</i>
	<i>Тух. 498</i>	<i>ТСЛ 349</i>	<i>Егор. 8</i>	<i>ИВМ 382</i>
	<i>ТСЛ 622</i>	<i>ТСЛ 632</i>	<i>ИВМ 105</i>	<i>Тух. 273</i>
	<i>ТСЛ 651</i>	<i>ТСЛ 633</i>	<i>ОИДР 301</i>	<i>ТСЛ 619</i>
		<i>Син. 316</i>		

	«Крест начертав»		«Отверзу уста моя»	
	Полн.	Дефект.	Полн.	Дефект.
			<i>Син. 317</i> <i>ТСЛ 269</i> <i>ТСЛ 629</i> <i>Унд. 55</i>	
XVI–XVII вв.			<i>ТСЛ 624</i>	
XVII в.	<i>АС 40</i> <i>ТСЛ 596</i>	<i>Больш. 29</i> <i>Егор. 365</i> <i>Тих 113</i> <i>ТСЛ 803</i>	<i>Писк. 132</i> <i>ПС 6–7</i>	
XVII–XVIII вв.	<i>АС 83</i>	<i>Писк. 135</i>		

Источник: составлено автором.

Из таблицы видно, что списки с катавасией «Крест начертав» начинают преобладать над списками с катавасией «Отверзу уста моя» в XVII в. В печатном Уставе 1610 г., который составлялся на основе ряда рукописных Уставов XVI в., на память прп. Александра Свирского назначается катавасия «Отверзу уста моя»<sup>142</sup>. В Уставе 1641 г. на этот день предписывается та же катавасия<sup>143</sup>. Только в послениконовском Типиконе 1682 г.<sup>144</sup> в главе о катавасиях дается указание на пение в период, к которому относится 30 августа, катавасии «Крест начертав»<sup>145</sup>.

Таким образом, из анализа списков Службы прп. Александру видно, что правила пения катавасии отличались в рукописной традиции Устава, но в XVII в. происходит вытеснение катавасии «Отверзу уста моя» катавасией «Крест начертав».

<sup>142</sup> Устав (Око Церковное). М. : Печ. Двор. Печатник Анисим Михайлов Радишевский, 1610. Л. 961 об.

<sup>143</sup> Устав (Око Церковное). М. : Печ. Двор, 1641. Л. 912.

<sup>144</sup> Крылов Г., прот. Книжная справа Типикона в XVII веке. [Электронный ресурс]. URL: <https://bogoslav.ru/article/592807> (дата обращения: 21.01.2022).

<sup>145</sup> Типикон. М. : Печ. Двор, 1682. Л. 44 об.

### 2.1.2. Литературные редакции

Кроме того, что списки Службы различаются по составу песнопений, при сравнительном анализе текста обнаруживается также и собственно литературная правка. Эта правка коснулась текста икоса. В более ранних по происхождению списках икос содержит 28 хайретизмов, в такой редакции его сохраняют большинство рукописей Службы. В некоторых списках, из которых по крайней мере два в описях соответствующих фондов датированы XVI в. (*Егор. 652* и *ОИДР 301*), а остальные принадлежат XVII в., икос имеет 13 хайретизмов. Новая редакция икоса получена в результате объединения по два или три хайретизма в один и литературной обработки песнопения. А. К. Клементьев также выделяет две редакции Службы прп. Александру Свирскому на основании двух редакций текста икоса. Однако, он считает, что во второй редакции, которую исследователь называет более поздней, несколько хайретизмов икоса объединены попарно, а 7 из старой редакции в новую не вошли. В представленном им соотношении икосов в новой редакции отсутствует восемь, а не семь, хайретизмов: 3, 7, 14, 19, 20, 21, 25 и 26<sup>146</sup>. Однако, есть основания говорить о более сложной литературной обработке текста, так что в поздней редакции остаются неиспользованными только три хайретизма (7, 14 и 26), а другие пять все-таки в ней отражены.

Для наглядности в Таблице 3 приводятся соответствия между выражениями нового и старого икоса. Напротив каждого хайретизма поздней редакции икоса (по списку *ОИДР 301*) помещены пронумерованные хайретизмы из ранней редакции (по одному из самых ранних списков – *Егор. 8*), которые объединяются или заимствуются при обработке текста. Лексические различия вводной части икосов выделены подчеркиванием.

Таблица 3 — Сравнение Ранней и Поздней редакций икоса

<i>Поздняя редакция икоса</i> ( <i>ОИДР 301, л. 21 об.–23</i> )	<i>Ранняя редакция икоса</i> ( <i>Егор. 8, л. 520 об.–521 об.</i> )
--	--

<sup>146</sup> Клементьев А. К. Служба преподобному Александру Свирскому – памятник русской гимнографии XVI в. // *Polata Knigopisnaia: an Information Bulletin Devoted to the Study of Early Slavic Books, Texts and Literatures*. Amsterdam, 1995. Vol. 27–28. P. 151–153.

<p>Поздняя редакция икоса (ОИДР 301, л. 21 об.–23)</p>		<p>Ранняя редакция икоса (Егор. 8, л. 520 об.–521 об.)</p>	
<p>Како восхвалю твоя подвиги и боренїа, преподобне александре. тако невестественъ разумъ спажавъ смиренїемъ. житїе свое <u>препроводилъ еси</u> зѣлнымъ воздержанїемъ прѣдъвѣ своихъ. аще <u>оубо</u> и члкъ былъ еси естествомъ, но вышнаго иерсима явилса еси согражанинъ. съ плотїю бо на земли поживе, но англъское <u>прѣбыванїе</u> прошедъ. и бысть столпъ спрасїми <u>непопрасомъ</u>. тѣмъ вса рѣсскаа <u>земла</u> побою <u>вбогачьшиса</u> хвалит ѿа, и вѣрою величаетъ, <u>взываетъ</u> <u>тебѣ</u> таковаа.</p>		<p>Како възсхвалю твоя подвиги и борения. прпѣбне александре тако невестественъ разумъ спежавъ. смиренїемъ житїе свое <u>прошел еси ѿче</u> зѣлнымъ воздержанїемъ прудѣ твоихъ. аще и члкъ был еси <u>прпѣбне</u> естествомъ но вышнаго иерсима согражанинъ явиѣ с плотїю бо на земли поживе. но англъское <u>житїе</u> прошед. и бысть столпъ спрѣсїми <u>непоколебимъ</u>. тѣмъ <u>ѿа хвалим ѿче</u> прпѣбне. <u>радуиса</u> тако вса спрана рѣсскаа <u>вбогачаеѣса</u> побою. <u>заступника ѿа</u> имѣа. и в пѣснѣхъ <u>почитаеѣтъ радостно</u> твое ѹспение. <u>хваласа</u> <u>бжѣтвенными твоими чюдесы</u>. и вѣрою величаетса <u>взываетъ</u> тебѣ таковаа.</p>	
I	<p>радуиса опечесствѣ си похвала, великомѣ же новѣградѣ, и всеи спранѣ рѣспѣи пресвѣплыми свѣпилниче.</p>	1	<p>радуиса опечесствѣ си пресвѣпалаа похвала.</p>
		4	<p>радуиса свѣпилниче многосвѣплыми великому новѣграду.</p>
		19	<p>радуиса многосвѣплыми свѣпилниче рускаа земля.</p>
II	<p>радуиса иже блгочестива оца преславнаа ѿрасль. и блгоговѣины матере вѣпвь многоплодна.</p>	15	<p>радуиса иже блгочѣства ѿца преславнаа ѿрасль.</p>
		16	<p>радуиса блгоговѣины мѣре вѣпвь многоплодна.</p>

<i>Поздняя редакция икоса (ОИДР 301, л. 21 об.–23)</i>		<i>Ранняя редакция икоса (Егор. 8, л. 520 об.–521 об.)</i>	
III	радѹиса цѣломѹдрїа непреклонный столпе, і инокомѹ пресвѣтлаа слава.	10	радѹиса прекрасныи целомѹриа столпе.
		21	радѹиса вѣрным непреклонный столпе.
		11	радѹиса пресвѣтлаа иноком слава.
IV	радѹиса пастыре хрѣстовы оградаи словесныхъ швецъ, ихъже къ бжїю привода разумѹ.	12	радѹиса пастырем началнице словесныхъ швецъ.
		13	радѹиса тако к бжїю разумѹ вѣхъ приводаи.
V	радѹиса ты бо многочуднѹ пѣстыню воздѣлаа еси выотою смиренїа своего.	17	радѹиса смиренїю выото.
VI	радѹиса иночествѹющимъ вѣмъ образъ добродѣтели, і единообразнымъ лавры спасенїе.	20	радѹиса иночествѹющимъ спїню вывѣходаи.
		8	радѹиса единообразныа лавры спїние.
VII	радѹиса красное добродѣтели хранилице, и вѣмъ въ печали оунывающимъ оутѣшенїе.	27	радѹиса красное добродетели хранилице.
		22	радѹиса оунывающимъ шбраз оутешениа.
VIII	радѹиса тако вса мира сего мѹдрованїа презрѣвъ страсти плотьскїа оумертвилъ еси.	23	радѹиса тако ѹвадилъ еси плотьскїа мѹдрованиа.
		25	радѹиса имже всака стрѣсть оумртѣвиса.
IX	радѹиса такѹ англомъ собесѣдникъ	2	радѹиса тако и англомъ собесѣдникъ

<i>Поздняя редакция икоса (ОИДР 301, л. 21 об.–23)</i>		<i>Ранняя редакция икоса (Егор. 8, л. 520 об.–521 об.)</i>	
	БЫПИ СПОДОВИСА. И ВСА БЪСОВЬСКІА ПОЛКИ ПОСРАМИЛЪ ЕСИ.		БЫПИ СПОДОВИСА.
		24	радуиса имже посрамишадъ бѣсовѣ.
X	радѹиса ты бо во всѣхъ спранахъ прославленъ бысть, о хѣ бо многа чюдеса сотворилъ еси.	9	радѹиса иже в чюдесехъ во вса спраны преславленъ быѣ премѣре.
		18	радѹиса тако многа чюдеса во хѣ сотворил еси.
XI	радѹиса тако воистинѣ обрѣте бжѣю блгодать, и со англы прѣнѣ зрѣти сподовиса лицемъ к лицѣ спѣю прѣцѣ.	5	радѹиса тако воистину върете бжѣпвенѣю блгдѣть. тако лицемъ к лицу зрѣти сподовиса спѣю прѣцѣю.
		3	радѹиса прѣци прѣдстоа со англы.
XII	радѹиса такъ второе слѣце сѣаа чюдеса, всѣмъ дарѣши блгодать исцѣленіи.	6	радѹиса тако второе слѣце сѣаа чюдеса.
XIII	радѹиса прпѣбне алеѣандре оѣе нашъ.	28	радѹиса прпѣбне алеѣандре ѡѣе нашъ.

Источник: составлено автором.

Правку икоса можно охарактеризовать как, с одной стороны, сокращение довольно массивного текста, так, с другой стороны, устранение повторяющихся слов и смыслов. С этим, вероятно, и связаны лексические разночтения вводной части, где повторяющиеся в раннем тексте выражения «житие свое прошел еси ѡѣе» и «англьское житие прѣшедъ» меняются на «житіе свое препроводилъ еси» и «англьское пребываніе прѣшедъ».

1, 4 и 19 хайретизмы раннего икоса очень схожи по смыслу, прп. Александр прославляется как «пресветлая похвала» или «светильник» для своего отечества, Великого Новгорода и Русской земли, что и создаёт повод объединить их в одном предложении. Образ «столпа» общий для 10 и 21 хайретизмов, 9 и 18 хайретизм

объединяет тема чудотворения. В каких-то случаях производится соединение более далёких или совсем разных по смыслу выражений, например, в случае с 22 и 27 хайретизмами. Добавление «со ангелы» в предложении: «радѹса ꙗко воиспнѹ обрѹше бж҃ію б҃лодапѹ, и со ан҃глы пр҃снѹ зрѣти сподобиса лицемъ к лицѹ сп҃сѹ прѹцѹ» (XI хайретизм) ясно свидетельствует о соединении 3 и 5 хайретизмов. В выражении: «радѹса иночествѹющимъ всѣмъ образъ добродѣтели, ꙗ единообразнымъ лавры спасеніе» (VI хайретизм) объединяются 8 и 20 хайретизмы. Можно предположить, что словосочетание «ходатай спасению» меняется редактором на «образ добродетели» во избежание тавтологии: «иночествующим ходатай спасению» – «единообразным лавры спасение». Для 7, 14 и 26 хайретизма раннего икоса сложно найти явное соответствие в позднем. Хотя возможно, что выражения «честныхъ излияний дарование» (7) и «источниче животныхъ водъ» (26) редактор заменил на «всѣмъ даруеши благодать исцѣлению» в XII хайретизме, а образ «пустыннаго гражанина» из 14 хайретизма отразился в V хайретизме: «радѹса пы во многоуднѹ пѹстыню воздѣлалъ еси высокою смиреніа своего».

Редакция икоса с 13 хайретизмами встречается в рукописях намного реже, чем с 28 хайретизмами. Через какое время после создания Службы появляется эта обработанная редакция, судить сложно. Интересно, что новый икос обнаружен только в списках Службы, принадлежащих к «бденной» редакции с двумя канонами. В основном, она представлена в списках XVII в. и более поздних: *ПС* 6–7 (1645–1672 гг.), *АС* 83 (XVII–XVIII вв.), также *F.I.* 729 (1687 г.), РНБ. Вяземск. Q69 (Житие и служба св. Александра Свирского, XVII в.)<sup>147</sup>, еще в списке с отдельным канонам – *Унд.* 104 (XVI–XVII вв.). Есть список, датированный исх. XVI в. – *ОИДР* 301<sup>148</sup>. Кроме того, именно поздняя редакция икоса отразилась во всех печатных служебных Минеях XVII в.: Минея служебная

<sup>147</sup> Клементьев А. К. Служба преподобному Александру Свирскому – памятник русской гимнографии XVI в. // *Polata Knigopisnaia: an Information Bulletin Devoted to the Study of Early Slavic Books, Texts and Literatures*. Amsterdam, 1995. Vol. 27–28. P. 147.

<sup>148</sup> Строев П. М. Библиотека Императорского общества истории и древностей российских. М., 1845. С. 132.

на август 1630 г<sup>149</sup>, Трефологион на июнь–август 1638 г<sup>150</sup>, и вошла затем в современную службу.

Таким образом, литературная правка икоса даёт возможность разделить списки Службы прп. Александру Свирскому на две редакции: раннюю и позднюю. Если объединить все параметры, по которым выделяются редакции и варианты Службы, то получается следующая картина, представленная в Таблице 4. Plusом или минусом обозначается наличие или отсутствие списков, отображающих то или иное сочетание.

Таблица 4 — Разновидности Службы, представленные или не представленные в списках

	«Бденная» редакция				«Полиелейная» редакция	
	Ранняя редакция икоса	Поздняя редакция икоса	Подредакция без малой вечерни		Ранняя редакция икоса	Поздняя редакция икоса
			Ранняя редакция икоса	Поздняя редакция икоса		
Вариант с двумя канонами	+	+	+	–	–	–
Вариант с первым каноном	+	–	–	–	+	–
Вариант со вторым каноном	–	–	+	–	–	–

Источник: составлено автором.

Подавляющее большинство списков XVI–XVII вв. содержат «бденную» редакцию с двумя канонами и ранним икосом, т. е. Службу в том виде, в каком она была изначально создана (XVI в.: *Егор. 157, ИВМ 105, ИВМ 375, ИВМ 382*,

<sup>149</sup> Минея служебная, август. М. : Печ. Двор., 1630. Л. 491 об.–492 об.

<sup>150</sup> Трефологион, четвертая четверть (июнь–август). М. : Печ. Двор, 1638. Л. 729–729 об.

*Кир.-Бел. 448/705, Кир.-Бел. 449/706, ОИДР 199, Погод. 565, Погод. 573, Погод. 576, Погод. 685, Погод. 686, Погод. 851, Рум. 397, Син. 316, Син. 317, Син. 886, РГАДА Син. тип. 220, ТСЛ 349, ТСЛ 614, ТСЛ 619, ТСЛ 622, ТСЛ 629, ТСЛ 632, ТСЛ 633; XVI–XVII в.: ТСЛ 624, ТСЛ 627; XVII в.: АС 40, Больш. 29, Егор. 247, Егор. 365, Егор. 407, Егор. 658, Каргон.10, Пискар. 135, Тих. 113, ТСЛ 596, ТСЛ 803)<sup>151</sup>. Очень рано начинает бытовать Служба с сокращённым составом, который в большей мере представлен «полиелейной» редакцией с первым канонем и ранним икосом (XVI в.: *Егор. 8, Егор. 321, Кир.-Бел. 452/709, Кир.-Бел. 454/711, Тих. 273, Тих. 498, ТСЛ 269, Унд. 55*). В некоторых списках обнаруживается менее сокращённая Служба: «бденная» редакция с первым канонем и ранним икосом (XVI в.: *Больш. 246, Погод. 431; XVII в.: Пискар. 132*); подредакция без малой вечерни с двумя канонами и ранним икосом (в единственном списке XVII в. – *Кир.-Бел. 393/650*); подредакция без малой вечерни со вторым канонем и ранним икосом (в единственном списке XVI в. – *ТСЛ 651*). К подредакции без малой вечерни относится также список XVI в. *ТСЛ 623*, в котором утрачена часть текста, поэтому нет возможности сделать вывод о канонах и икосе. Образцом для печатных Миней становится «бденная» редакция с двумя канонами и поздним икосом (XVI в.: *Егор. 652, ОИДР 301; XVII в.: АС 83, ПС 6–7*). Поздний икос содержит также список XVII в. *ТСЛ II 269*, в котором утрачены первые листы Службы, поэтому нельзя сделать вывод о наличии или отсутствии малой вечерни.*

Встречаются в списках Службы и менее значимые разночтения, связанные с небольшой лексической или грамматической правкой или ошибками переписчика.

### **2.1.3. Анализ лексико-грамматических разночтений**

Сличение списков Службы показывает, что ее текст не приобретает существенных различий. Все разночтения носят, в основном, грамматический

---

<sup>151</sup> Здесь и далее приводятся только те списки, в которых не утрачены листы с текстом песнопений, необходимых для определения редакции.

характер. Есть отдельные тексты, которые отличаются наличием или отсутствием слов и словосочетаний, встречаются также и лексические замены.

Весьма показателен в качестве примера текст стихиры по 50-м псалме. В Таблице 5 сравнивается текст песнопения в разных по времени списках. Разночтения подчеркнуты. Текст на протяжении более века не приобретает серьезных изменений, однако есть случаи, при анализе которых исследователь приходит к интереснейшим выводам.

Таблица 5 — Разночтения в списках Службы

<i>ТСЛ 632, XVI в.</i>	<i>Егор. 365, перв. четв. XVII в.</i>	<i>Писк. 135, XVII–XVIII вв.</i>
Въсїа днѣсь пресвѣтлаа и всепразднественнаа памѣть пвоа. бѣоблѣне сзываети многочисленое поспникъ сзловіе. и прпѣбныхъ всѣхъ ликостопанїи глѣци. аще бо и телеснѣ язык оумолче но сами чюдеса свѣдѣтельствуют ѿ гроба пвоего. и вса же спрана ѿчества ти проповѣда хвалятся. имѣа бо в себѣ речѣ неиспоцимое сзкровице. пречестноую и всебогатоую ракѣ моцeni пвоихъ вблгоухаючи дшевнаа наша чювьствїа. александре ѿчѣ нашъ мли	Восина днѣсь пресвѣтлаа и всепразднественнаа памѣть пвоа бѣоблѣне созываети многочисленое посник сословіе, и прпѣбныхъ всѣхъ ликостопанїе, глѣци аще бо, и телеснѣ язык ѿмолче но сами чюдеса свидѣтельствуют ѿ гроба пвоего и вса же спрана ѿчества ти проповѣда хвалятся имѣа бо в себѣ рече, неиспоцимое сокровице пречѣстноую и всебогатоую ракѣ моцeni пвоихъ, вблгоухаючи дшевнаа наша чювствїа,	Возсия днесь пресвѣтлая і всепразднественная память пвоя бѣоблаженне, созывающе многочисленное поспникъ сословіе, и прпѣбныхъ всѣхъ ликостопанїи глѣци, аще бо и телесне языкъ умолче, но сами чюдеса свидѣтелствуют ѿ гроба его, и вся же спрана ѿчества ти проповѣда хвалятся имѣа бо в себѣ рече неиспоцимое сзкровице, пречѣстнѣю и всебогатуую ракѣ моцeni пвоихъ вблагаухаещи дшевная наша чювствїа

<i>ТСЛ 632, XVI в.</i>	<i>Егор. 365, перв. четв. XVII в.</i>	<i>Писк. 135, XVII–XVIII вв.</i>
спѣписѧ дѣшамъ нѣшимъ. (л. 15 об.–16)	алекѣандрѣ ѡче нашъ моли хѣса бѣга спадѣписѧ душам нашим. (л. 59 об.–60)	алекѣандре отѣе нашъ, моли спасетися дѣшамъ нашимъ. (л. 163–163 об.)

Источник: составлено автором.

Из таблицы видно, что целый ряд различий касается окончаний кратких действительных причастий настоящего времени:

сзываетѣи (ТСЛ 632) – созываетѣе (Егор. 365) – созываетѣе (Писк. 135); глѣи (ТСЛ 632) – глѣе (Егор. 365) – глѣи (Писк. 135); ѡблѣоухаетѣи (ТСЛ 632) – ѡблѣоухаетѣе (Егор. 365) – ѡблѣоухаетѣи (Писк. 135).

В данных случаях окончания в им. п., ед. ч., ж. р. (согласование с сущ. «память» для первых двух причастий, для третьего – с сущ. «страна») должно быть «и», как это последовательно происходит в ТСЛ 632, а не «е» (им./вин. п., ед. ч., ср. р. или им. п., мн. ч., м. р.) и не «а» (род./вин. п., ед. ч., м. р. или им./вин. п., мн. ч., ср. р.). Последнее причастие в Писк. 135 вообще превращается в форму глагола 2 л., ед. ч., наст. вр. и связывается, таким образом, с самим прп. Александром, как будто это он облагоухает дѣшевная наша чувствѣя. Наверное, переписчик так и мыслил. В печатной Минее 1630 г. форма меняется на *облагоухаетѣ*<sup>152</sup>, т.е. вин. п., ед. ч., ж. р. (согласование с сущ. «раку»). То же самое и в Минее 1691 г.<sup>153</sup> и, соответственно, в современной Службе<sup>154</sup>. Уже не страна, а рака мощей святого облагоухает душевные чувства молящихся, что выглядит более логичным. Остается неизвестным, что же хотел сказать сам автор Службы. Поскольку краткие действительные причастия настоящего времени уже в древнейший период начинают терять согласование в разговорном языке славян<sup>155</sup>,

<sup>152</sup> Минее служебная, август. М. : Печ. Двор, 1630. Л. 485.

<sup>153</sup> Минее служебная, август. М. : Печ. Двор, 1691. Л. 375 об.

<sup>154</sup> Минее август. Ч. 3. М. : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2002. С. 302.

<sup>155</sup> Живов В. М. История языка русской письменности. Т. 1. М. : Русский фонд содействия образованию и науке, 2017. С. 329.

не удивительно, что книжник XVI–XVII вв. часто в этих формах допускает ошибки.

Замечательное явление мы наблюдаем в случае с краткими действительными причастиями наст. вр., им. п., ед. ч., которые должны иметь женский род «проповедующи», «имеющи» (т. к. согласуется с сущ. «страна»), но стоят в мужском роде:

проповѣдѹа (ТСЛ 632) – проповѣдѹа (Егор. 365) – проповѣдѹя (Писк. 135); имѣа (ТСЛ 632) – имѣа (Егор. 365) – имѣя (Писк. 135).

Форма мужского рода повторяется во всех исследованных списках и связана, по-видимому, с ошибкой самого автора Службы. Дело в том, что песнопение составляется на основе заимствованного текста из службы прп. Варлааму Хутынского, где говорится: «великыи же новъград проповѣдѹа хвалишя, имѣю в себѣ рече неиспоцимое съкровище»<sup>156</sup> (см. параграф 2.2). Здесь причастие проповѣдѹа согласуется с существительным мужского рода новъград, и форма употреблена верно. Но наш гимнограф, заимствуя это выражение, решил подлежащее «Новград» заменить на «страна», не отредактировав при этом согласованное с ним причастие. Отсюда и происходит данная ошибка. Примечательно, что она вошла и в печатные Минеи (ее не заметили справщики) и сохраняется до сих пор в современном тексте Службы<sup>157</sup>. Замена автором глагола имѣю (наст. вр., 1 л., ед. ч.), который вводит в тексте источника прямую речь, на причастие имѣа (ТСЛ 632), кажется необоснованной. В печатной Минее 1630 г. сделано исправление на форму наст. вр. 1 л. ед. ч.<sup>158</sup>, которая вошла и в современную Службу<sup>159</sup>.

Скорее всего, из-за невнимательности переписчика появляется лексическая замена: от гроба его (Писк. 135) вместо ѿ гроба швоего (Егор. 365). Наблюдается разночтение в окончании существительного среднего рода: мест. п., ед. ч. (или

<sup>156</sup> ТСЛ 497, л. 41 об.

<sup>157</sup> Минея август. Ч. 3. М. : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2002. С. 302.

<sup>158</sup> Минея служебная, август. М. : Печ. Двор, 1630. Л. 485.

<sup>159</sup> Минея август. Ч. 3. М. : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2002. С. 302.

род. п., мн. ч) ликостоянїи (ТСЛ 632, Писк. 135) – им./вин. п., ед. ч. ликостоянїе (Егор. 365). Из контекста понятно, что должен быть винительный падеж, поэтому на правильность претендует Егор. 365, хотя большинство других списков содержит именно форму «ликостоянии» (см. Егор. 8, Син 316, Син 317). Как бы там ни было, в печатных Минеях 1630 г., 1691 г. эта форма исправлена на вин. п., мн. ч. – ликостоянїѧ<sup>160</sup>.

Заслуживающим внимания является разночтение, касающееся отсутствия в ТСЛ 632 и Писк. 135 выражения: хѣа бѣа (Егор. 365). Из всех списков, рассматриваемых в работе, это выражение встречается еще только в одной рукописи (ПС 6–7, 1644–1672 гг.), а также оно вошло в печатные Минеи 1630 г., 1691 г. Отсюда нужно полагать, что в изначальном тексте этого словосочетания не было, а появилось оно в результате поздней правки. Смысл всего изречения от этого кардинально не меняется, поэтому нет необходимости говорить здесь об отдельной редакции текста. Возможно, данная правка связана с подготовкой печатного издания Службы, а списки Егор. 365 и ПС 6–7 теоретически могут копировать печатные Минеи. Хотя вставка могла появиться и раньше, в рукописной традиции Службы. Привлечение более обширного рукописного материала позволит решить эту проблему.

В этой же стихире можно наблюдать вариант окончания в Син. 316: «мѣи спѣписѧ намъ»<sup>161</sup>, являющийся, по всей видимости, результатом невнимательного переписывания или влияния устойчивого сочетания. Также пропуск слова «неистошчимое» в Унд. 55: «имѣа бо в себѣ рече сокровице. пречѣспнѣю и всебѣапоую ракъ моцѣи швоихъ»<sup>162</sup>.

Интересное разночтение дает славник стихир на хвалитех, а именно его окончание. Данное песнопение представлено в Таблице 6 по трем спискам.

#### Таблица 6 — Разночтения в списках Службы

<sup>160</sup> См. : Минея служебная, август. М. : Печ. Двор, 1630. Л. 485.; Минея служебная, август. М. : Печ. Двор, 1691. Л. 375 об.

<sup>161</sup> Син. 316, л. 329.

<sup>162</sup> Унд. 55, л. 660 об.

<i>Егор. 8, сер.–трет. четв. XVI в.</i>	<i>ИВМ 382, XVI в.</i>	<i>ТСЛ 619, втор. пол. XVI в.</i>
Радуса постником свѣпило многосвѣпное. иноком звѣзда <u>незаходима</u> пастырем похвала ѿче алѣксандре. прпѣбным совселниче. радуса прѣоци пресвѣпное жилище. радуса любве и милованию источникъ. радуса прѣсвѣпныи свѣпилниче разсужению. радуса правило добродѣтелем истинное радуса столпѣ вдѣшвенныи. радуса великому новѣграду <u>похвала и оутвержение.</u> (л. 522 об.)	Радуса полником свѣпило многосвѣпное. иноком звѣзда <u>незаходима</u> . пастырем похвала ѿчѣ алѣксандре. прпѣбным сѣвселниче. радуса прѣоцы пресвѣпное жилище. радуса любве и милованию источниче. радуса пресвѣпныи свѣпилниче разсоуженіа. радуса правило добродѣтелем истинное. радуса столпе вдѣшвенныи. радуса великому новѣграду <u>и</u> <u>оутверженіе.</u> (л. 329)	Радуса постникомъ свѣпило многосвѣпное инокомъ звѣздо незаходима пастыремъ похвала ѿче алѣксандре. прпѣбнымъ сѣвселниче. радуса прѣоце пресвѣпное жилище. радуса любве и милованию источниче. радуса пресвѣпныи свѣпилниче <u>рассоуженіа</u> . радуса. правило добродѣтелем истинное. раѣуса столпе вдѣшвенныи. радуса великому <u>новоуграду</u> <u>оутвержение.</u> (л. 343 об.)

Источник: составлено автором.

После выделения всех разночтений можно, во-первых, увидеть, что самая поздняя по времени рукопись *ТСЛ 619* более последовательно отражает звательный падеж обращений в хайретизмах:

звѣзда (*Егор. 8*) – звѣзда (*ИВМ 382*) – звѣздо (*ТСЛ 619*); источникъ (*Егор. 8*) – источниче (*ИВМ 382*) – источниче (*ТСЛ 619*).

В списках *ИВМ 382* и *ТСЛ 619* в единственном случае вместо приименного дательного встречается родительный падеж. Нужно отметить, что рукопись *ТСЛ 619* принадлежит к XVI в., хотя данное разночтение характеризует один из

распространенных видов правки, осуществляемой при патриархе Никоне (подобные случаи см. ниже):

свѣпильничѣ разсужению (*Егор.* 8) – свѣпильничѣ разсужденіа (*ИВМ 382*) – свѣпильничѣ рассоужденіа (*ТСЛ 619*).

Но главный интерес представляет здесь разночтение в конечной строке стихир:

радуйса великому новѣгладу похвала и оутверженіе (*Егор.* 8) – радуйса великому новѣгладу и оутверженіе (*ИВМ 382*) – радуйса великому новоугладу оутверженіе (*ТСЛ 619*).

Относительно первоначального текста в ряде списков наблюдается утрата слова «похвала». Очевидно, она является результатом невнимательной работы переписчика. Такое чтение, которое наблюдается в *ИВМ 382*, явно свидетельствует об ошибке, так как остался союз «и» в данном случае совершенно не к месту. По этой причине более поздний переписчик убирает его, и выражение принимает такой вид, какой устанавливается в *ТСЛ 619*. Данный дефектный текст встречается в большом количестве списков.

Промежуточный вид с союзом «и», как в *ИВМ 382*, имеют также следующие списки Службы: *ИВМ 375* (XVI в.), *ТСЛ 632* (XVI в.), *ТСЛ 633* (XVI в.), *ТСЛ 349* (втор. пол. XVI в.), *ОИДР 199* (XVI в.). Все они датируются XVI в. Конечный дефектный вариант уже без союза «и», как в *ТСЛ 619*, представлен в списках: *Егор.* 365 (перв. четв. XVII в.), *ТСЛ 803* (XVII в.), *Тих.* 113 (нач. XVII в.), *Тих.* 273 (XVII в.), *Больш.* 29 (XVII в.), *Писк.* 135 (XVII–XVIII вв.). Все они, за исключением *ТСЛ 619*, написаны уже в XVII в. и позднее.

Особое чтение встречаем в двух списках XVII в.: *Q.XVII.35* и *Каргоп. 10*: «радѣиса великомѣ новѣгладѣ стѣно и оутверженіе»<sup>163</sup>. Очевидно, одним из переписчиков была замечена утрата, и он исправляет дефектный текст. Однако его вариант оказался другим: не «похвала», а «стена».

<sup>163</sup> Каргоп. 10, л. 23.

Можно сделать вывод, что все перечисленные списки, содержащие дефектный текст, восходят к одному протографу – к рукописи, переписчик которой допустил ошибку. Таким образом, перед нами списки, составляющие особую группу – с дефектным текстом Службы. В печатных Минеях, к счастью, это не отразилось.

#### 2.1.4. Книжная традиция

При изучении рукописной традиции богослужебного текста в XVII в. необходимо брать во внимание книжные справки, осуществленные в данном столетии. Что касается Службы на преставление прп. Александра Свирского, то основные изменения ее текста отразились в печатной Минее на август 1691 г.<sup>164</sup> в так называемой «новообрядческой» редакции (в значении не богословском, а хронологическом), как ее обозначил прот. Георгий Крылов<sup>165</sup>. Списки Службы, осуществляемые после выхода данной Минеи, могут отражать эту редакцию. Так происходит в случае с рукописью *АС 83*, которая датируется XVII–XVIII вв. Текст этой рукописной Службы полностью соответствует тексту Минеи 1691<sup>166</sup>. С нее она, очевидно, и была списана (или с Минеи на август 1693 г., которая от предыдущего издания не отличается<sup>167</sup>). Таким образом, текст Службы *АС 83* можно обозначить как «новообрядческий». Собственно, в таком виде Служба существует и в современной Минее. Нужно отметить, что датируемый также XVII–XVIII вв. список *Писк. 135* создавался независимо от исправленного «новообрядческого» текста.

<sup>164</sup> Печатная Минея на август известна также в «филаретовской» (издание 1630 г.) и в «иосифовской» (издание 1646 г.) редакциях, если пользоваться терминологией о. Георгия Крылова (см. : Крылов Г., прот. Книжная справа XVII в. Богослужебные Минеи. М. : Индрик, 2009. С. 132). Конечно, при подготовке этих изданий в текст вносились определенные правки, но они не столь значительны, хотя, безусловно, имеют значение в истории книжной справки как начальный период исправлений (см. Кусмауль С. М. Книжная справа 40-х годов XVII века // *Slověne. International Journal of Slavic Studies*. Vol. 3. № 1. М., 2014. С. 73). Наша работа посвящена рукописной традиции Службы. В данном случае для нас важно то, что отличие текста *АС 83* от других списков связано с влиянием печатной Минеи «новообрядческой» редакции.

<sup>165</sup> Крылов Г., прот. Книжная справа XVII в. Богослужебные Минеи. М. : Индрик, 2009. С. 132.

<sup>166</sup> Минея служебная, август. М. : Печ. Двор., 1691. Л. 369 об.–384 об.

<sup>167</sup> Там же. С. 199.

Все разночтения в Таблице 7 выделены подчеркиванием. Точно такой же текст, как в *Егор. 8*, отразился в других списках, также в печатной Минее 1630 г.<sup>168</sup>, поэтому можно говорить здесь не просто о разночтениях, а о редакции справщиков.

Таблица 7 — Сравнение списков Службы с текстом  
печатного издания Минеи 1691 г.

<i>Егор. 8, Сер.–трет. четв. XVI в.</i>	<i>АС 83, XVII–XVIII вв.</i>	<i>Минея-август, 1691 г.</i>
Вседержителною десницею оукрѣпляем. вса ѿвергъ спрѣшем безсловесна. плоть дѣхови покорил еси. <u>быѣ</u> добродѣтели правило. <u>иноком</u> оутвержение. постником ѿбраз. прпѣвным оудобрение. и нѣтъ неизречѣныа доброты зриши неразделимыа прѣоца александре премѣдре питаа <sup>169</sup> прѣсно бжѣственными добротами <u>иже</u> на нѣбѣх дѣхом. тѣмъ сошедшеса пѣнии дѣховными в песнѣх твою чѣстнѣю и всепразднѣственнѣю память празднѣем. (л. 517)	Вседержительною десницею укреплѣемъ. вса ѿвергъ спраспѣи безсловесѣа. плоть дѣхѣ покорилъ еси. и <u>былъ</u> <u>еси</u> добродѣтели правѣло. <u>монаховъ</u> утвржденіе. постникѣвъ образ. прпѣвныхъ оудобреніе. и нѣтъ неизречѣенныа доброты зриши неразделимыа прѣоцы. александре премѣдре. питааа присно бжѣственнымі добротами на небесѣхъ дѣхомъ. тѣмъ сошедшеса пѣніи дѣховными. в пѣснѣхъ твою чѣстнѣю и всепразднеиспвеннѣю	Вседержителною десницею оукрѣплѣемъ, вса ѿвергъ страстѣи безсловесѣа, плоть дѣхѣ покорилъ еси. <u>былъ еси</u> добродѣтели правило. <u>монаховъ</u> оутвржденіе. постникѣвъ образъ. прпѣвныхъ оудобреніе. и нынѣ неизречѣенныа доброты зриши нераздѣлимыа трѣоцы, александре премѣдре, питааа прѣснѣ бжѣственными добротами, на нѣбѣхъ дѣхомъ. тѣмъ сошедшеса, пѣніи дѣховными, в пѣснѣхъ твою чѣстнѣю и

<sup>168</sup> Минея служебная, август. М. : Печ. Двор., 1630. Л. 476 об.–497 об.

<sup>169</sup> Скорее всего, ошибка переписчика, так как в других списках в этом месте стоит «питаюсь».

<i>Егор. 8, Сер.–трет. четв. XVI в.</i>	<i>АС 83, XVII–XVIII вв.</i>	<i>Минея-август, 1691 г.</i>
	память празднѣмъ. (л. 3 об.–4)	всепразднственнѣю память празднѣмъ. (л. 371)

Источник: составлено автором.

«Новообрядческая» редакции направлена, в первую очередь, на приведение грамматических форм в соответствие с принятыми на тот момент правилами. На примере разночтения: иноком (*Егор. 8*) – монаховъ (*АС 83*) – монахѡвъ (*М. 1691*), видно, что в некоторых случаях справщики могли делать и лексические замены.

Целый ряд разночтений связан с расширением функций родительного падежа при Никоновской справе, который вытеснял дательный приименный<sup>170</sup>. Это явление выражается в следующих разночтениях:

спрѣшем (*Егор. 8*) – спрѣстей (*АС 83*) – страстей (*М. 1691*); иноком (*Егор. 8*) – монаховъ (*АС 83*) – монахѡвъ (*М. 1691*); постником (*Егор. 8*) – постниковъ (*АС 83*) – постникѡвъ (*М. 1691*); прпѣбным (*Егор. 8*) – препѣбныхъ (*АС 83*) – прпѣбныхъ (*М. 1691*).

Исправление ед. ч. на мн. ч.: добродѣтели (*Егор. 8*) – добродѣтелей (*АС 83*) – добродѣтелей (*М. 1691*), очевидно, связано со стремлением справщиков привести эту форму в соответствие с параллельными конструкциями, где все определения стоят во мн. ч.: монахѡвъ оутверженіе. постникѡвъ образъ. прпѣбныхъ оудобреніе (*М. 1691*).

Также заметно характерное для Никоновских справщиков введение форм перфекта 2 л. ед. ч. в парадигму простых прошедших времен для разрешения омонимии 2 и 3 л. ед. ч. аориста (как в нашем примере) и имперфекта – традиция, основание которой положил еще прп. Максим Грек<sup>171</sup>. Выражается это в следующей замене:

<sup>170</sup> Успенский Б. А. История русского литературного языка (XI–XVII вв.). М.: Аспект Пресс, 2002. С. 451.

<sup>171</sup> Там же. С. 450.

быѣ (Егор. 8) – былъ еси (АС 83) – былъ еси (М. 1691).

Таким образом, текст АС 83 практически совпадает с текстом печатной Минеи 1691 г. Разночтение касается только сложнопроизносимой формы: всепразднѣиспвѣннѣю (АС 83) – всепразднственнѣю (М. 1691), в которой переписчик, по-видимому, отразил собственное произношение.

Тропарь и кондак прп. Александру Свирскому существуют не только в составе Службы, но и самостоятельно, например, в Месяцесловах различных сборников. Поскольку Минеи подвергались справе в самую последнюю очередь, исправленный при патриархе Никоне вариант тропаря и кондака встречается намного раньше 1691 г., когда была издана Минея на август. Так, в Следованной Псалтири 1658 г.<sup>172</sup>, которая отражает Никоновскую справу, уже находим «новообрядческую» редакцию тропаря и кондака, вошедшую потом в Минею 1691 г. Ее можно рассмотреть в Таблице 8 на примере тропаря прп. Александру. Подчеркиванием выделены разночтения.

Таблица 8 — Сравнение списков Службы с текстом печатного издания Следованной Псалтири 1658 г.

<i>ТСЛ 632, XVI в.</i>	<i>АС 83, XVII–XVIII вв.</i>	<i>Псалтирь с восслед., 1658 г.</i>
Иже ѿ юности бѣгомѣ дре. желаніем дхѣвнымъ в поустыню <u>вселисѣ.</u> и единого хѣ <u>взжелѣлѣ</u> еси оусердно стопамъ въ слѣд, ходити. <u>тѣмъ</u> и агѣлстїи чїни зрѣще тѣ оудивишасѣ. како с плотїю к невидимымъ кознемъ	Ѫ юности бѣгомѣ дре желаніем дхѣвнымъ в пѣстыню <u>вселивсѣ.</u> единого хрѣста <u>возжелалѣ</u> еси усердно стопамъ вслѣдъ ходитї. <u>тѣмъже</u> і агѣлстїи чїни зрѣще тѣ оудивишасѣ. како с плотїю к невидимымъ кознемъ <u>подвїгавсѣ</u>	Ѫ юности бѣгомѣ дре, желаніемъ дхѣвнымъ в пѣстыню <u>вселивсѣ.</u> единого хрѣста <u>возжелѣлѣ</u> еси оусердно стопамъ въ слѣдъ ходити. <u>тѣмъже</u> и агѣлстїи чїни зрѣще тѣ оудивишасѣ, какѣ сь плотїю кь невидимымъ

<sup>172</sup> Псалтирь с воследованием. М. : Печ. Двор, 1658. Л. 503–504.

ТСЛ 632, XVI в.	АС 83, XVII–XVIII вв.	Псалтирь с восслед., 1658 г.
<p><u>ПОДВИЗАСА</u> премѣре. и побѣдилъ еси полъки спрѣстени въздержаніемъ. и <u>ѡВІСА</u> равноангленъ на земли александре прпѣбне мѣи хѣ ба спѣстиса дѣшамъ нѣшимъ. (л. 13 об.–14)</p>	<p>премѣре побѣдилъ еси полъки спрѣстени въздержаніемъ: и <u>ѡВІЛЗСА</u> еси равноангленъ на земли. александре прпѣбне моли хрѣста бѣа. да спасетъ дѣшѣ. (л. 3 об.)</p>	<p>КОЗНЕМЪ <u>ПОДВИЗАВСА</u> премѣре, побѣдилъ еси полки спрѣстени въздержаніемъ. и <u>ѡВІЛСА</u> еси равноангленъ на земли, александре прпѣбне. моли хрѣста бѣа, да спасетъ дѣшы нашѣ. (л. 503)</p>

Источник: составлено автором.

Именно в Псалтири 1658 г. впервые встречается новое начало тропаря прп. Александру Свирскому, выражающееся в исчезновении относительного местоимения «Иже» (ТСЛ 632) в самом начале. Стилистически оно здесь выглядит избыточным. Вряд ли автор вкладывал в него и значение артикля. Из анализа источников и способов построения песнопений видно стремление гимнографа подражать службам в честь прп. Варлаама Хутынского и прп. Сергия Радонежского, тропари которых начинаются с «Иже»<sup>173</sup>. Скорее всего, автор просто уподобляется им.

Наблюдается также замена аориста 2 л. ед. ч. на соответствующую форму перфекта (как и в рассмотренном выше случае):

ѡВІСА (ТСЛ 632) – ѡВІЛЗСА еси (АС 83) – ѡВІЛСА еси (Пс. 1658).

Кроме того, форма аориста 2 л. ед. ч. может меняться на причастие (краткое действительное причастие прошедшего времени им. п. ед. ч. м. р.):

вселиса (ТСЛ 632) – вселивса (АС 83) – вселивса (Пс. 1658); подвизаса (ТСЛ 632) – подвѣдваса (АС 83) – подвизавса (Пс. 1658).

<sup>173</sup> Тропарь прп. Варлааму Хутынскому начинается так: «Иже на землѣ леганіемъ пощеніемъ же и вѣдѣніемъ пѣло свое изноурѣ прпѣбне...» (ТСЛ 497, л. 47 об.). Тропарь прп. Сергию Радонежскому начинается словами: «Иже добродѣтели подвижникъ...» (ТСЛ 467, л. 379).

Влияние текстов тропаря и кондака «новообрядческой» редакции в Псалтири 1658 г. на рукописную традицию, чего не обнаруживается. Только список АС 83, созданный уже после Минеи 1691 г., отражает его.

Попытки исправлять текст тропаря предпринимались и раньше. Их результаты можно наблюдать, например, в Оке Церковном 1610 г. Тропарь здесь начинается с относительного местоимения «иже», но далее по отношению к тексту ТСЛ 632 замечаются такие измененные формы, как: вселивсм, тѣмже и окончание «да спасет дѣшл нашл»<sup>174</sup>.

Следует отметить, что большинство списков Службы, создаваемых в XVII в. – в период, когда выходят печатные издания Минеи, все-таки продолжают рукописную традицию, не испытывая влияния данных изданий.

## 2.2. Источники и способы построения текста<sup>175</sup>

### 2.2.1. Источники Службы прп. Александру Свирскому

Представление об источниках Службы строится на основании совпадения текста произведения с другими, более ранними, богослужебными текстами. Ф. Г. Спасский сообщает о трех источниках, к которым обращался автор при составлении Службы прп. Александру Свирскому. Это службы прп. Афанасию Афонскому, прп. Сергию Радонежскому и прп. Варлааму Хутынскому<sup>176</sup>. В ходе более детального изучения текста нам удалось выявить еще, по крайней мере, 13 источников. Таким образом, на настоящий момент можно говорить о 16 источниках. Ими стали службы следующим святым (даты указаны по старому стилю):

1. прп. Афанасий Афонский (5 июля);

<sup>174</sup> Устав (Око Церковное). М. : Печ. Двор. Печатник Анисим Михайлов Радишевский, 1610. Л. 961.

<sup>175</sup> Материалы данного раздела представлены в статье: Островский П. В. Как работал гимнограф XVI века: источники песнопений преподобному Александру Свирскому // Слово и образ. Вопросы изучения христианского литературного наследия. 2022. № 2 (4). С. 21–34.

<sup>176</sup> Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. М. : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 201–202.

2. прп. Варлаам Хутынский (6 ноября);
3. прп. Сергей Радонежский (25 сентября);
4. прп. Иларион Новый и прп. Стефан Чудотворец (28 марта);
5. прп. Лазарь Галисийский (7 ноября);
6. прп. Пахомий Великий (15 мая);
7. прп. Иоанникий Великий (4 ноября);
8. прп. Акакий Синайский (7 июля);
9. прп. Сисой Великий (6 июля);
10. прп. Георгий Хозевит (8 января);
11. прп. Павел Латрийский (15 декабря);
12. прп. Феокист Кукумский (4 января);
13. прп. Феодор Сикеот (22 апреля);
14. прп. Симеон Дивногорец (24 мая);
15. прп. Марфа, мать прп. Симеона Дивногорца (4 июля);
16. прп. Михаил Малейн (12 июля).

Из представленного списка видно, что автор при создании Службы обращался к текстам служб практически всего годового богослужебного круга, так как его источники рассредоточены по разным числам и месяцам. Поскольку св. Александр прославлен в чине преподобного, гимнограф рассматривает только службы в честь преподобных, причем многие из них, как несложно заметить, являются основателями или настоятелями значимых для Православного мира монастырей.

*Служба прп. Афанасию Афонскому.* В основу Службы св. Александру Свирскому была положена служба в честь прп. Афанасия Афонского (5 июля), что можно заключить исходя из большого количества заимствований. Ф. Г. Спасский, называя данный источник, замечает: «Стихиры стиховные – на подобен “Радуйся” – все по службе прп. Афанасию, оттуда же седальны, “Слава” на “Господи, возвах”, седален по песни 3, стихира 4 на хвалитех... “Слава” на

хвалитех»<sup>177</sup>. Однако сделанный им список далеко не полный. Подробный анализ Службы позволяет увидеть исчерпывающую картину заимствований.

На основе текстов службы прп. Афанасия Афонского составлены следующие песнопения св. Александру Свирскому:

- «Слава» на «Господи, возвах» великой вечерни;
- стихиры на литии, «Слава» и Богородичен (у прп. Афанасия первая стихира 1-го гласа, вторая – 2-го, третья – 4-го, а у прп. Александра все три стихиры 1-го гласа);
- стихиры на стиховне великой вечерни и «Слава»;
- седальны по кафизмах и Богородичны;
- седален по полиелее и Богородичен;
- один тропарь 1-го канона (4-го гласа): песнь 4 – 1 (у прп. Афанасия: песнь 3 – 3);
- пять тропарей 2-го канона (2-го гласа): песнь 5 – 2 (у прп. Афанасия: песнь 5 – 2), песнь 6 – 3 (у прп. Афанасия: песнь 6 – 2), песнь 7 – 3 (у прп. Афанасия: песнь 7 – 3), песнь 8 – 2 (у прп. Афанасия: песнь 8 – 2), песнь 9 – 3 (у прп. Афанасия: песнь 9 – 3), а также все Богородичны этого канона;
- седален по 3-й песни и Богородичен;
- четвертая стихира и «Слава» на хвалитех.

Нельзя не заметить, что в этот ряд входят стихиры на литии и второй канон – песнопения, которые Ф. Г. Спасский относит к другому, более позднему, автору<sup>178</sup>. Однако, как можно увидеть, эти песнопения имеют общие источники с другими, что может стать дополнительным аргументом для опровержения данного мнения.

*Службы прп. Варлааму Хутыньскому и прп. Сергию Радонежскому.*

Сочинения иеромонаха Пахомия Логофета, конечно, не остались без внимания нашего автора. Больше влияние на него оказала служба в честь прп. Варлаама

<sup>177</sup> Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 201–202.

<sup>178</sup> Там же. С. 201.

Хутынского (6 ноября), возможно, потому что св. Александр Свирский подвизался, как и прп. Варлаам, на Новгородской земле. Не используя целиком ни одного песнопения этому святому, автор в то же время словно «пронизывает» тексты создаваемой им Службы выражениями молитвословий прп. Варлааму (об этом подробнее будет сказано ниже).

На основе текстов службы прп. Варлаама Хутынского составлены следующие песнопения св. Александру Свирскому:

- первая и вторая стихиры на «Господи, воззвах» великой вечерни;
- стихиры и «Слава» на литии;
- «Слава» на стиховне великой вечерни;
- стихира по 50-м псалме;
- икос;
- три стихиры и «Слава» на хвалитех.

На примере службы прп. Варлааму гимнограф, по-видимому, использует выражения, прославляющие святого как подвижника Новгородской земли: «великіи же новѣград да веселисѧ прѣже сповѣданъ»<sup>179</sup> («Слава» на литии); «радѣисѧ свѣтильнице много свѣтлыи великомѡ новѡградѣ»<sup>180</sup> (икос); «радѣисѧ великомѡ новѡграду похвала и оутверженіе» («Слава» на хвалитех)<sup>181</sup>.

На основе текстов из службы прп. Сергию (25 сентября) были составлены следующие песнопения:

- «Слава» на стиховне малой вечерни;
- четвертая стихира на «Господи, воззвах» великой вечерни;
- стихира по 50-м псалме;
- кондак;
- икос.

<sup>179</sup> ТСЛ 632, л. 10 об.

<sup>180</sup> Там же, л. 23 об.

<sup>181</sup> ТСЛ 629, л. 31 об. В списке ТСЛ 632 в данной стихире представлен дефектный текст (см. об этом выше).

Необходимо отметить также, что тропарь св. Александру Свирскому замечает сходство выражений с тропарем прп. Сергию из службы на обретение его мощей 5 июля.

*Служба преподобным Илариону Новому и Стефану Чудотворцу.* Служба преподобным Илариону и Стефану – это совмещенная служба в честь двух святых (28 марта). По ее песнопениям составлены следующие части Службы св. Александру Свирскому:

- четыре тропаря 1-го канона (4-го гласа): песнь 4 – 3 (у прп. Стефана: песнь 4 – 2), песнь 6 – 3 (у прп. Стефана: песнь 6 – 1), песнь 7 – 3 (у прп. Стефана: песнь 7 – 3), песнь 9 – 3 (у прп. Илариона: песнь 9 – 4); также все богородичны этого канона, кроме 3-й песни (песни 1—8 взяты из канона прп. Стефану, песнь 9 – из канона прп. Илариону);
- два тропаря 2-го канона (2-го гласа): песнь 1 – 1 (у прп. Стефана: песнь 1 – 1), песнь 9 – 1 (у прп. Стефана: песнь 9 – 1);
- первые три стихир на хвалитех (соответствуют стихирам на «Господи, воззвах» прп. Илариона).

*Другие источники.* Источником для стихир на «Господи, воззвах» малой вечерни послужила служба прп. Акакию Синайскому (7 июля). В данной службе это аналогичные стихир – на «Господи, воззвах». Автор копирует текст практически без изменений, в нескольких случаях перефразируя выражения источника. «Слава» стихир на «Господи, воззвах» малой вечерни совпадает по тексту с аналогичной стихирой из службы прп. Марфе, матери прп. Симеона Дивногорца (4 июля).

Первая и третья стихир на стиховне малой вечерни взяты из службы прп. Сисою Великому (6 июля), где они соответствуют первой и третьей стихире на «Господи, воззвах». Текст переписывается без значительных изменений. Вторая стихира из этого цикла взята из службы прп. Георгию Хозевиту (8 января), где

она является второй стихирой на «Господи, воззвах». Изменения текста совсем не значительны.

Для первого канона, четвертого гласа, кроме двух упомянутых выше служб прп. Афанасию Афонскому и свв. Илариону Новому и Стефану Чюдотворцу, источниками послужили также следующие службы:

- прп. Павлу Латрийскому (15 декабря): песнь 1 – 2 (у прп. Александра: песнь 1 – 2); песнь 3 – 2 (3 – 2); песнь 6 – 3 (6 – 1); песнь 8 – 2 (8 – 2).
- прп. Феоктисту Кукумскому (4 января): песнь 1 – 2 (у прп. Александра: песнь 1 – 3); песнь 3 – 3 (3 – 3); песнь 5 – 2 (5 – 2); песнь 7 – 2 (7 – 2);
- прп. Иоанникию Великому (4 ноября): песнь 5 – 2 (у прп. Александра: песнь 5 – 3); песнь 8 – 2 (8 – 1); песнь 9 – 3 (9 – 1); также светилен и богородичен.
- прп. Феодору Сикеоту (22 апреля): песнь 6 – 3 (у прп. Александра: песнь 6 – 2); песнь 7 – 3 (7 – 1); песнь 8 – 2 (8 – 3).

Для второго канона, второго гласа, источниками послужили тексты двух рассмотренных служб – преподобным Афанасию, Илариону и Стефану, а также следующие:

- прп. Пахомию Великому (15 мая): песнь 1 – 2 (у прп. Александра: песнь 1 – 2); песнь 4 – 3 (4 – 1); песнь 4 – 2 (4 – 2); песнь 5 – 3 (5 – 1); песнь 6 – 2 (6 – 1); песнь 7 – 1 (7 – 1); песнь 8 – 2 (8 – 1); песнь 8 – 3 (8 – 3); песнь 9 – 2 (9 – 2);
- прп. Феодору Сикеоту: песнь 1 – 3 (у прп. Александра: песнь 3 – 1);
- прп. Симеону Дивногорцу (24 мая): песнь 4 – 1 (у прп. Александра: песнь 4 – 2); песнь 6 – 3 (6 – 2); песнь 7 – 2 (7 – 2);
- прп. Михаилу Малеину (12 июля): песнь 4 – 2 (у прп. Александра: песнь 5 – 3).

Интересно, что номера тропарей в канонах прп. Александру Свирскому очень часто совпадают с номерами тропарей в службе источника. У двух канонов прп. Александру Свирскому выявляются общие источники: каноны из служб святым Афанасию Афонскому, Илариону и Стефану, Феодору Сикеоту. Данное

наблюдение будет иметь значение при рассмотрении проблемы авторства и времени написания отдельных частей текста. В Таблице 9 напротив песнопений Службы прп. Александру Свирскому (по списку «бденной» редакции ТСЛ 632, XVI в.) приведены все найденные источники (для источника приводится имя святого, которому посвящена служба и указывается песнопение).

Таблица 9 — Источники песнопений Службы прп. Александру Свирскому

Служба прп. Александру Свирскому	Источники
<i>Малая вечерня</i>	
<i>На «Господи, воззвах» стихиры, глас 6. Подобен: Ако добла.</i>	
<i>1-я стихира: Въздѣржаніемъ стрѣсь плотьскѣю оумѣрѣвъ еси...</i>	прп. Акакий — <i>1-я стихира на «Господи, воззвах»</i>
<i>2-я стихира: Стрѣтемъ оуспилъ еси желанія александрѣ...</i>	прп. Акакий — <i>2-я стихира на «Господи, воззвах»</i>
<i>3-я стихира: Миръскаго приспращіа до конца възненавидѣвъ еси...</i>	прп. Акакий — <i>3-я стихира на «Господи, воззвах»</i>
<i>Слава, глас 4: Духвною благодапію ѡмлеши недуги страсти...</i>	прп. Марфа — <i>«Слава» на «Господи, воззвах»</i>
<i>Богородичен: Избави нас ѡ бѣдѣхъ...</i>	
<i>На стиховне стихиры, глас 4. Подобен: Даспъ знаменіе.</i>	
<i>1-я стихира: Свѣтло въсіа ѣко слѣце прѣдѣне всепрзвнственаа паматъ швоа...</i>	прп. Сисой — <i>1-я стихира на «Господи, воззвах»</i>
<i>Стих: Чѣстна предъ гѣмъ смѣть (инц.) 2-я стихира: Долоу леганіемъ и въспаніемъ и слез теченіемъ оскоръвляемъ...</i>	прп. Георгий — <i>2-я стихира на «Господи, воззвах»</i>
<i>Стих: Блжнъ моужь боайса (инц.) 3-я стихира: Чюдо пате оума въ оуспеніи швоемъ бысть...</i>	прп. Сисой — <i>3-я стихира на «Господи, воззвах»</i>

Служба прп. Александру Свирскому	Источники
Слава, глас 6: ꙗко вѣщпвѣнаго пастыра и оучѣтелеа вси възсхвалимъ днѣсь...	прп. Сергей (25 сентября) — 3-я стихира на стиховне малой вечерни
Богородичен: Бѣдце ты еси ложа истиннаа...	
Тропарь, глас 4: Иже ѿ юности вѣгомѣре (ицу.)	прп. Сергей (5 июля) — тропарь
<b>Великая вечерня</b>	
<i>На Господи, воззвах: стихиры, глас 6. Подобен: Все оупованіе.</i>	
1-я стихира: Вседержителною десницею оукрѣпляемъ...	прп. Лазарь — 1-я стихира на «Господи, воззвах»; прп. Варлаам — 1-я стихира на «Господи, воззвах» малой вечерни
2-я стихира: Спрѣтнаа възыграніа въздержаніемъ вса ѿверже...	прп. Лазарь — 2-я стихира на «Господи, воззвах»; прп. Варлаам — 3-я стихира на «Господи, воззвах» малой вечерни
3-я стихира: Пѣдобаса ильи іѡанноу свѣпильникоу...	прп. Лазарь — 3-я стихира на «Господи, воззвах»
4-я стихира: Прпѣвне и вѣносне ѿче нѣшь александрѣ...	прп. Сергей (25 сентября) — 2-я стихира на литии
Слава, глас 6: ꙗко вѣщпвѣна жизнь пвоа...	прп. Афанасий — «Слава» на «Господи, воззвах» великой вечерни
Богородичен: Кто тебе не вѣжитъ...	
Паремии: Праведныхъ дѣла в роуцѣ вѣи... Праведницы въ вѣки живут...	

Служба прп. Александру Свирскому	Источники
Праведникъ аще постигнет скончался...	
<i>На литии стихиры, глас 1</i>	
<i>1-я стихира:</i> Прїидѣте вси концы земля...	прп. Афанасий — <i>1-я стихира на литии;</i> прп. Варлаам — <i>2-я стихира на «Господи, воззвах» малой вечерни</i>
<i>2-я стихира:</i> Прїидѣте инокъ множества...	прп. Афанасий — <i>2-я стихира на литии;</i> прп. Варлаам — <i>«Слава» на «Господи, воззвах» малой вечерни</i>
<i>3-я стихира:</i> ꙗко вѣспвена и свѣтоноснаа наспа памать...	прп. Афанасий — <i>3-я стихира на литии;</i> прп. Варлаам — <i>1-я стихира на литии</i>
<i>Слава, глас 5:</i> Радуетса днѣь вса роускаа страна...	прп. Афанасий — <i>«Слава» на литии;</i> прп. Варлаам — <i>«Слава» на стиховне малой вечерни</i>
<i>Богородичен:</i> Дѣа вѣспвенаго бл҃гдѣлю вѣрнїи днѣь...	прп. Афанасий — <i>Богородичен на литии</i>
<i>На стиховне стихиры, глас 5. Подобен: Радуйса живоноснии.</i>	
<i>1-я стихира:</i> Радуйса аг҃льскимъ вестѣдоуа ликостопанїемъ...	прп. Афанасий — <i>1-я стихира на стиховне великой вечерни</i>
<i>Стих:</i> Ч҃стна пред г҃емъ смѣрть (инц.) <i>2-я стихира:</i> Радуйса посникомъ споспѣшникъ бывъ...	прп. Афанасий — <i>2-я стихира на стиховне великой вечерни</i>
<i>Стих:</i> Бл҃жнѣь моужь воѣиѣ (инц.)	прп. Афанасий — <i>3-я стихира на</i>

Служба прп. Александру Свирскому	Источники
3-я стихира: Столпъ свѣтловиденъ добродѣтелію оупверженъ...	<i>стиховне великой вечерни</i>
Слава, глас 6: Прїидѣте вси концы земля...	прп. Афанасий — «Слава» на <i>стиховне великой вечерни</i> ; прп. Варлаам — 2-я стихира на «Господи, воззвах» малой вечерни
Богородичен: Творецъ избавитель мой...	
<b>Утреня</b>	
Тропарь: Иже ѿ юности вѣдомѣре...	прп. Сергей (5 июля) — <i>тропарь</i>
Богородичен: Иже ѿ вѣка оупаенное (иц.)	
Седален по 1-м стихословию, глас 1. Подобен: Гробъ лвои. Многосвѣтлаа звѣзда иночествѣющимъ показаса... Богородичен: Наспави насъ на поуть покаяніа...	прп. Афанасий — <i>седален и</i> <i>Богородичен по 1-м стихословию</i>
Седален по 2-м стихословию, глас 3. Подобен: Бжїи. Бжѣспвеннымъ желанїемъ всмрїїа александре одрѣжим... Богородичен: Млѣспвное въсє селенїе словоу едина всечѣтлаа мїти дѣво...	прп. Афанасий — <i>седален и</i> <i>Богородичен по 2-м стихословию</i>
Седален по полиелеи, глас 8. Подобен: Премѣдрости. Видѣнїе и дѣванїе възпрїимъ чювьствїа прпѣвне оукрашаа... Богородичен: Нвѣсноую дверь и ковчегъ всесѣпоую гороу и свѣтлыи облакѣ...	прп. Афанасий — <i>седален и</i> <i>Богородичен по полиелеи</i>
Прокимен: Чстїна предъ гсѣмъ смрѣть	

Служба прп. Александру Свирскому	Источники
<p>прпѣвнѣго (иц.)</p> <p><i>Стих:</i> Чѣто въздамъ гѣи о всѣх (иц.)</p> <p><i>Евангелие от Матфея:</i> Рече гѣ своимъ оученикомъ вса мнѣ (иц.)</p>	
<p><i>Стихира по 50-м псалме, глас 6:</i> Въсіа днѣсь пресвѣтлаа и всепрзднеспвенлаа памать пвоа...</p>	<p>прп. Сергей (25 сентября) — 2-я <i>стихира на хвалитех;</i></p> <p>прп. Варлаам — «<i>Слава</i>» на <i>стиховне малой вечерни</i></p>
<p><i>1-й канон, глас 4. Ирмос:</i> Мора черьмнаго. Бжѣспвеннаго и прѣстаго дѣа блиспадса блгдпїю...</p>	<p>прп. Афанасий,</p> <p>прп. Иларион и прп. Стефан,</p> <p>прп. Феодор,</p> <p>прп. Сергей (25 сентября),</p> <p>прп. Павел,</p> <p>прп. Феокист,</p> <p>прп. Иоанникий — <i>каноны</i></p>
<p><i>2-й канон, глас 2. Ирмос:</i> Въ глоубинѣ. Бжѣспвенѣю памать пвою бгомдѣре ѿчѣ вѣрно празноующе...</p>	<p>прп. Афанасий,</p> <p>прп. Иларион и прп. Стефан,</p> <p>прп. Феодор,</p> <p>прп. Пахомий,</p> <p>прп. Симеон,</p> <p>прп. Михаил — <i>каноны</i></p>
<p><i>Седален по 3-й песни, глас 8. Подобен:</i> Премдѣрости. ѿ юности вса оставль...</p> <p><i>Богородичен:</i> Ако дѣвоу единов в женах па...</p>	<p>прп. Афанасий — <i>седален и Богородичен по 3-й песни канона</i></p>
<p><i>Кондак, глас 8. Подобен:</i> Възбраннои. Ако многосвѣтлаа звѣзда днѣсь...</p>	<p>прп. Сергей (25 сентября) — 1-я <i>стихира на «Господи, воззвах»</i></p>

Служба прп. Александру Свирскому	Источники
	<i>великой вечерни, тропарь.</i>
<i>Икос: Како възхваляю твоа подвигы и боренїа прпѣвне александрѣ...</i>	прп. Варлаам — <i>икос</i> ; прп. Сергей (25 сентября) — <i>«Слава» на стиховне малой вечерни</i>
<i>Светилен. Подобен: Дѣомъ твоим. Бл҃гдѣть преизвысѣ бж҃їа в дѣи твои прѣмѣре александрѣ... Богородичен: Сътворь възистиннѣ с тобою величїа снѣ превѣчныи...</i>	прп. Иоанникий — <i>светилен и Богородичен</i>
<i>На хвалитех стихиры, глас 4. Подобен: Дѣспѣ знаменїе.</i>	
<i>1-я стихира: Прпѣвне и бж҃госне житїе свое прошѣд нескверно...</i>	прп. Иларион — <i>1-я стихира на «Господи, воззвах»</i> ; прп. Варлаам — <i>3-я стихира на «Господи, воззвах» великой вечерни</i>
<i>2-я стихира: Ако земныи аг҃лѣ и нб҃сныи чл҃кѣ был еси прѣмѣре...</i>	прп. Иларион — <i>2-я стихира на «Господи, воззвах»</i> ; прп. Варлаам — <i>2-я стихира на «Господи, воззвах» великой вечерни</i>
<i>3-я стихира: Прпѣвне и бж҃облж҃нне оумрѣшилъ еси плоти мѣрованїе...</i>	прп. Иларион — <i>3-я стихира на «Господи, воззвах»</i> ; прп. Варлаам — <i>1-я стихира на «Господи, воззвах» великой вечерни</i>
<i>4-я стихира: Источникъ чудесемъ показа и рѣкоу дарованїи...</i>	прп. Афанасий — <i>2-я стихира на хвалитех</i>
<i>Слава, глас 6: Радуйса поспникомъ свѣтило многосвѣтлое...</i>	прп. Афанасий — <i>3-я стихира на хвалитех</i> ; прп. Варлаам — <i>икос</i>
<i>Богородичен: Бдѣще ты еси ложа истинѣ</i>	

Служба прп. Александру Свирскому	Источники
<i>(инц.)</i>	

Источник: составлено автором.

Самое большое количество заимствований делается из служб прп. Афанасию Афонскому и прп. Варлааму Хутынскому, последний, как и св. Александр Свирский, подвизался на Новгородской земле. Можно подчеркнуть и такую интересную деталь, что некоторые службы как бы сгруппированы по датам вокруг двух основных источников. Рядом со службой прп. Афанасию Афонскому (5 июля) находятся службы преподобным Сисою Великому (6 июля), Акакию Синайскому (7 июля), а днем ранее, 4 июля, память св. Марфы. Вокруг второго «ядра» – службы прп. Варлааму Хутынскому (6 ноября) – располагаются службы преподобным Иоанникию Великому (4 ноября) и Лазарю Галисийскому (7 ноября). Выглядит так, что именно эти две Минеи (июльская и ноябрьская) стали первыми, к которым обратился гимнограф.

Исходя из полученных данных, можно попытаться восстановить процесс подбора автором источников. Учитывая специфику работы древнерусского книжника, очень сложно представить, чтобы он при создании текста Службы мог сразу пользоваться всеми томами месячных Миней. Вероятно, следуя примеру гимнографов своего времени, автор изначально задумывал в качестве источников взять образцовые тексты в честь величайших русских преподобных, а именно: службу прп. Варлааму Хутынскому и две службы прп. Сергию Радонежскому. Открыв службу на обретение мощей прп. Сергия (5 июля), он, очевидно, обнаружил рядом, под этим же числом, службу прп. Афанасию Афонскому, изучив которую, пришел к выводу, что ее песнопения отлично подходят для прославления прп. Александра Свирского, при этом они не так знакомы слуху верующих, как песнопения из служб прп. Варлааму и прп. Сергию, вложенные во многие другие службы. Это и объясняет причину того, что в основу своего произведения гимнограф положил службу прп. Афанасию. Затем он мог обратиться к службам той же июльской Минеи – прп. Сисою Великому (6 июля),

прп. Акакию Синайскому (7 июля), выбрав из них понравившиеся тексты. По такому же принципу в источники попадают службы прп. Иоанникию Великому (4 ноября), прп. Лазарю Галисийскому (7 ноября), располагающиеся «вокруг» службы прп. Варлааму (6 ноября). Как объяснить использование остальных источников, ведь они «разбросаны» по разным числам и месяцам года? Очевидно, данное обстоятельство свидетельствует о том, что процесс создания автором Службы прп. Александру был растянут во времени. Гимнограф – это человек, скорее всего, лично знавший еще при жизни св. Александра, возможно, даже его ученик. Не дерзая самостоятельно придумывать тексты, но движимый любовью к угоднику Божию, он очень старательно и увлеченно подошел к созданию Службы. Участвуя в богослужениях, автор мог подмечать интересные гимны в других службах, подходящие для того, чтобы их выражениями прославить и прп. Александра Свирского. Так постепенно создавалась Служба, песнопения которой не были частоупотребляемыми текстами, для слуха верующих они могли выглядеть, как новые.

### 2.2.2. Способы построения текста

Рассмотрим теперь способы построения песнопений. Анализ текста Службы позволяет говорить о пяти различных способах, которые можно обозначить как:

1. Заимствование – прямое и адаптированное.
2. Дополнения заимствованного текста авторскими вставками.
3. Способ «нанизывания бус».
4. Создание сложных конструкций из разных текстов.
5. Творчество «по мотивам».

*Прямое заимствование.* Первый вид – прямое заимствование. Сюда относится не только дословное копирование текста (что встречается крайне редко), но и те случаи, когда гимнограф может заменять отдельные слова при переписывании, однако ничего своего в смысловое содержание текста не добавляет, разве что меняет имя святого. Таким способом составлено большинство тропарей канона св. Александру. При этом гимнограф очень

тщательно подходит к своей работе, подбирая наиболее подходящие по содержанию тропари из самых разных служб. Удалось выявить 10 источников для двух канонов. Составляя песнь канона, автор компилирует в ней тексты канонов разным святым. Так, например, все тропари седьмой песни первого канона взяты из разных источников. Проиллюстрируем это несколькими примерами в Таблице 10, подчеркиванием обозначены лексические замены.

Таблица 10 — Источники 7-ой песни 1-го канона прп. Александру Свирскому

<i>Источники</i>	<i>Служба прп. Александру Свирскому (ТСЛ 632)</i>
<p><i>Служба прп. Феодору Сикеоту (ТСЛ 547)</i></p> <p>...неплодныѧ сътвориѧ еси оутробы <u>многочадныѧ</u>. слѣпымъ подал еси прозрѣніе. и хромымъ бл҃гопеченіе. <u>Февдѣре</u> пребл҃женне. (3-й тропарь 7-й песни, л. 141 об.)</p>	<p>...неплодныѧ оутробы <u>многплодны</u> сътвориѧ еси. слѣпымъ подал еси прозрѣніе. и хромымъ бл҃гопеченіе <u>Александрѣ</u> пребл҃женне. (1-й тропарь 7-й песни 1-го канона, л. 24 об.)</p>
<p><i>Служба прп. Феоктисту Кукумскому (ТСЛ 517)</i></p> <p>...чюдесѣ испочилъ еси спрочѣ пр҃сноживотныѧ. имиже <u>омываютсѧ</u> дѣшамъ же и телесѣмъ недоуги. <u>пр҃снопамѣтне</u>. (2-й тропарь 7-й песни, л. 65 – 65 об.)</p>	<p>...чюдесемъ испочилъ еси спрочѣ пр҃сноживотны. имиже <u>омываютсѧ</u>. дѣшамъ же и тѣломъ недоузѣ <u>преславне</u>. (2-й тропарь 7-й песни 1-го канона, л. 24 об. – 25)</p>
<p><i>Служба прп. Стефану Чудотворцу (ТСЛ 536)</i></p> <p>...гависѧ ѿць сирымъ вдовицамъ <u>заспоупник</u>. мл҃спивъ и смиренъ <u>сѣфанѣ</u> мнихомъ слава и похвало. (3-й тропарь 7-й песни, л. 192)</p>	<p>...гависѧ ѿць сирымъ вдовицамъ <u>заспѣпникъ</u> мл҃спивъ и смирен <u>Александрѣ</u>. мнихомъ слава и похвала. (3-й тропарь 7-й песни 1-го канона, л. 25)</p>

Источник: составлено автором.



*Связь Службы с Житием.* Гимнограф не останавливается только на замене «неподходящих» выражений. Он знает особенности Жития святого, которому пишет Службу, поэтому пользуется возможностью отразить их в тексте. Яркий сюжет из жизни прп. Александра Свирского – явление Пресвятой Троицы. Автор не может обойти это событие стороной, поэтому в текстах, которые заимствуются, все упоминания о Боге становятся упоминаниями о Нем как о Святой Троице. В стихирах, взятых из службы прп. Лазарю Галисийскому, вместо «доброты зриши пворца своего»<sup>182</sup> – «доброты зриши неразделимыа прѣбца»<sup>183</sup>, вместо «бж҃ственаго полѹчи възистиннѹ. видѣнїа свѣтлоспи»<sup>184</sup> – «бж҃ственаго половчи възистиннѹ видѣнїа свѣтлоспи сп҃ыа прѣбца»<sup>185</sup>. Вместо «б҃гална имамы председателл и мл҃веника кз б҃гоу»<sup>186</sup> в стихире прп. Афанасию Афонскому – «богална имамъ председателл и мл҃веника кз сп҃ей прѣбцы»<sup>187</sup>. Так подчеркивается особая роль прп. Александра как ходатая за нас перед Святой Троицей<sup>188</sup>, Которую он «лицемъ к лицов зрѣши сп҃одобисл»<sup>189</sup> (икос). В Таблице 12 такие замещения выделены подчеркиванием.

Таблица 12 — Заимствование с заменами «Творец», «Бог» на «Троица»

<i>Источник</i>	<i>Служба прп. Александру Свирскому (ТСЛ 632)</i>
-----------------	---

<sup>182</sup> ТСЛ 497, л. 60.

<sup>183</sup> ТСЛ 632, л. 4 об.

<sup>184</sup> ТСЛ 497, л. 60–60 об.

<sup>185</sup> ТСЛ 632, л. 5.

<sup>186</sup> ТСЛ 580, л. 34 об.

<sup>187</sup> ТСЛ 632, л. 6–6 об.

<sup>188</sup> Макарий (Веретенников), игум. Преподобный Александр Свирский «новый чудотворец» – русский подвижник XVI века: К 450-летию со дня кончины // Богословские труды. 1982. Сб. 23. С. 325.

<sup>189</sup> ТСЛ 632, л. 23 об.

<i>Источник</i>	<i>Служба прп. Александру Свирскому (ТСЛ 632)</i>
<p><i>Служба прп. Лазарю Галисийскому (ТСЛ 497)</i></p> <p>...инокимъ оупверженіе поспникомъ образъ прпдбнымъ оудобреніе. и ннѣ неизреченныа доброты зриши <u>творца своего</u> питаѣс добротами... (1-я стихира на «Господи, воззвах», л. 60)</p> <p>...и ннѣ бж҃ственаго полѹчи въистиннѹ. видѣнїа свѣтлости и <u>к немѹже</u> желалѹ еси престависа... (2-я стихира на «Господи, воззвах», л. 60–60 об.)</p>	<p>...инокомъ оупверженіе. поспникомъ образъ. прпдбнымъ оудобреніе. и ннѣ неизреченныа доброты зриши <u>неразделимыйа прѣоца</u> александре премѣре питаѣс прѣсно бж҃ствеными доброты... (1-я стихира на «Господи, воззвах» великой вечерни, л. 4 об.)</p> <p>...и ннѣ бж҃ственаго полоучи въистиннѹ видѣнїа свѣтлости <u>спїа прѣоца к неже</u> желалѹ еси блж҃нне престависа... (2-я стихира на «Господи, воззвах» великой вечерни, л. 5)</p>
<p><i>Служба прп. Афанасию Афонскому (ТСЛ 580)</i></p> <p>...обаче аще и здѣ гробъ покрываепѹ но горѣ та вси б҃гѣнна имамы предстателл и млѣвника <u>къ б҃гоу</u> иже любовїю чпоуцѣа... («Слава» на «Господи, воззвах», л. 34 об.)</p>	<p>... обаче аще и здѣ та гроб покрывает. но спрана та роускаа вса богѣнна имамъ предстателл и млѣвника <u>къ спїи прѣоцы.</u> еюже непрестанно моли о дѣлахъ ншїих.  («Слава» на «Господи, воззвах» великой вечерни, л. 6–6 об.)</p>

Источник: составлено автором.

Многие заимствуемые тексты сами содержат упоминание о Святой Троице, поэтому не требуют авторской переработки. Возможно, автор именно на такие песнопения в первую очередь и обращает внимание, когда подбирает источники

для стихир. Так, третья стихира на «Господи, воззвах» великой вечерни, источником которой является также третья стихира на «Господи, воззвах» службы прп. Лазарю Галисийскому<sup>190</sup>, содержит выражение: «и радѹаса предстоиши прісїанномов спїа прѣца свѣтов»<sup>191</sup>. Во второй стихире на литии читаем: «поспїже свѣмъ истинныи трѣца вседѣтелныа»<sup>192</sup> (как и в источнике – вторая стихира на литии службы прп. Афанасию Афонскому<sup>193</sup>). Подобные выражения встречаются и в других стихирах. В двух канонах обнаруживается лишь один тропарь (Таблица 13), раскрывающий учение о Святой Троице, которое проповедуется святым угодником. Позаимствован он из службы прп. Пахомию Великому.

Таблица 13 — Сравнение тропарей из канона прп. Александру Свирскому и из канона прп. Пахомию Великому, говорящих о Святой Троице

<i>Служба прп. Пахомию Великому (ТСЛ 559)</i>	<i>Служба прп. Александру Свирскому (ТСЛ 632)</i>
Та иже паче оума из нероженьна оца. прежде вѣкъ рожена хсе. славно проповеда <u>пахоміе</u> славыи. и дха пресѣго единѣ прѣцоу. ество вѣдыи бжсѣва. (3-й тропарь 8-й песни, л. 135 об.)	Та иже паче оума из нерожденна ѡца прежде вѣк рождена хе. славыи проповѣда <u>александръ</u> . И дха прѣстаго единѣ прѣцоу ествомъ вѣдыи бсѣво. (3-й тропарь 8-й песни 2-го канона, л. 27)

Источник: составлено автором.

Еще один момент Жития, отраженный в Службе – сюжет, когда святой подвижник, живя в отшельничестве в лесной чаще, питался лишь одной сорной травой, росшей под ногами: «и в та лѣта не вконихъ никакож хлѣба. но былѣ иже ѡ земля самовъзрастѣше с перспїю смѣсивъ и ѹдох»<sup>194</sup>. В тексте канона прп. Павлу Латрийскому автор находит схожее повествование: «зижпель. ѡ юности съблюда

<sup>190</sup> См. ТСЛ 497, л. 60 об.

<sup>191</sup> ТСЛ 632, л. 5 об.

<sup>192</sup> Там же, л. 9 об.

<sup>193</sup> См. ТСЛ 580, л. 37 об.

<sup>194</sup> ТСЛ 632, л. 70.

пл десницею, и прѣми пипѣѣѣ пл желѣдми бѣолѣпно»<sup>195</sup>. Он видит здесь параллель с подвигом прп. Александра и адаптирует это выражение тропаря таким образом: «зижитель ѿ юности съблюдаа пл десницею. и малым быліемъ самъвъзраспѣшим ѿ землѣ пипает пл бѣолѣпно»<sup>196</sup>, поскольку его святой питался не желудями, а дикорастущими травами. Также и в третьей песни канона слово «желудь» заменяется словом «былие». Названные тексты приводятся в Таблице 14. Подчеркиванием выделены выражения, где происходит замена.

Таблица 14 — Замены при заимствовании, связанные с данными из Жития прп. Александра Свирского

<i>Служба прп. Павлу Латрийскому (ТСЛ 506)</i>	<i>Служба прп. Александру Свирскому (ТСЛ 632)</i>
<p>Кпо твоя подвиги изъести по достоанію возможеѣ. ты бо пѣпи жеспѣсыа. в пѣстыни шествѣа <u>соуровъ желудь</u> <u>адаше.</u> вкѣшеніе ѿлагаа пица. болѣзными воздержаніа. (2-й тропарь 3-й песни, л. 116–116 об.)</p>	<p>Кпо твоя подвиги александре по достоанію изреци възможеѣ. ты бо поуѣпи жеспокіа в поуѣстыни шествоуа. <u>соурово быліе адаше</u> вкоушеніе же ѿлагаше пица болѣзными въздержаніа. (2-й тропарь 3-й песни 1- го канона, л. 17 об.)</p>
<p>Повѣдаа<sup>197</sup> тебе ѣко противѣ любви зижитель. ѿ юности съблюдаа пл десницею. и <u>прѣми пипѣѣѣ пл желѣдми</u> <u>бѣолѣпно.</u> ѣко ѿ младеньства вса ко похотѣніе поправша. роукою же ангѣла сѣа подаваетъ сѣ. ѣко ангѣльскомѣ тебе павле бѣносе. (2-й тропарь 8-й песни, л. 122– 122 об.)</p>	<p>Подаваа тебѣ ѣже противѣ любьве зижитель. ѿ юности съблюдаа пл десницею. и <u>малым быліемъ</u> <u>самъвъзраспѣшим ѿ землѣ пипает пл</u> <u>бѣолѣпно.</u> ѣко ѿ младеньства вса ко похотѣніе поправша. блѣсѣте вса дѣла... (2-й тропарь 8-й песни 1-го канона, л. 26)</p>

<sup>195</sup> ТСЛ 506, л. 122.

<sup>196</sup> ТСЛ 632, л. 26.

<sup>197</sup> Возможно, здесь писцовая ошибка: в современной Минее «подавая» (см. : Минее август. Ч. 3. М. : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2002. С. 310).

Источник: составлено автором.

*Дополнение авторскими вставками.* Обработка заимствованного текста может быть более существенной, чем просто замена слов. Песнопения дополняются авторскими вставками, содержащими порой целые развернутые предложения. Например, в стихире на «Господи, воззвах» выражение источника «всѣа горы множство снемшѣсѣ» (служба прп. Афанасию)<sup>198</sup> гимнограф распространяет до такого предложения: «днѣсь бо ликоующе в памѣть преспавленїа ти всеа спраны множества народа спекышислѣ»<sup>199</sup>. Далее в этом же песнопении добавляет фразу «како тѣ пш доподанїю похвалиши возможемъ»<sup>200</sup>. В Таблице 15 авторские вставки выделены подчеркиванием.

Таблица 15 — Авторские вставки при заимствовании текста

Служба прп. Афанасию Афонскому (ТСЛ 580)	Служба прп. Александру Свирскому (ТСЛ 632)
<p>҃Ако бж҃ствена жизнь твоѧ и всесц҃венныи ти конецъ ѿ҃҃е афанасїе в тѣ бо всеа горы множство снемшѣсѣ ꙗко видѣ бездыханїа на одрѣ тѣ гл҃ы велегласными вопїаше даждь конечное слово рабом твоим свѣте наоучи гдѣ вспавлещи ч҃ада своѧ ѿ҃҃е ихже оуцедри ꙗко ѿ҃҃ь поистиннѣ мл҃ствъ и любезнѣ... («Слава» на «Господи, воззвах» великой вечерни, л. 34 об.)</p>	<p>҃Ако бж҃ствена жизнь твоѧ. ꙗкоже и всесц҃венныи ти <u>исход. пребл҃жнне ѿ҃҃е</u> <u>нашь александре. днѣсь бо ликоующе в</u> <u>памѣть преспавленїа ти всеа спраны.</u> <u>множества народа спекышислѣ.</u> ꙗко видѣша тѣ бездыханїа на одрѣ лежаща. гл҃ы велегласными вопїахоу. даи же намъ конечное слово оутѣшенїе рабомъ твоимъ с҃те и наоучи ны ч҃ада твоѧ. ѿ҃҃е ихже оуцедри ꙗко ѿ҃҃ь. <u>како тѣ пш доподанїю</u> <u>похвалиши возможемъ</u> поистиннѣ. ꙗко мл҃ствивъ и цедрѣ бывъ прпд҃внѣ...</p>

<sup>198</sup> ТСЛ 580, л. 34 об.

<sup>199</sup> ТСЛ 632, л. 6.

<sup>200</sup> Там же.

<i>Служба прп. Афанасию Афонскому (ТСЛ 580)</i>	<i>Служба прп. Александру Свирскому (ТСЛ 632)</i>
	<i>(«Слава» на «Господи, воззвах» великой вечерни, л. 6)</i>

Источник: составлено автором.

«Нанизывание бус». Следующий способ составления песнопений заслуживает особого внимания. Образно обозначить его можно как «нанизывание бус», поскольку гимнограф, как бусы, нанизывает тексты разных источников на единую нить. Этой нитью является служба прп. Варлааму Хутынскому. Автор берет начальные строки стихир св. Варлааму и предваряет этими строками заимствованные из другого источника стихирны. Например, стихирны на литии взяты из службы прп. Афанасию Афонскому, но в начале каждой стихирны гимнограф помещает начальные выражения стихир на «Господи, воззвах» или на хвалитех прп. Варлааму.

В Таблице 16 подчеркиванием обозначены заимствования из текста службы прп. Варлааму, после двойной косой начинается текст стихирны, взятый из службы прп. Афанасию.

Таблица 16 — Заимствование текста с помощью приема «нанизывание бус»  
в стихирах на литии

<i>Источник</i>	<i>Служба прп. Александру Свирскому (ТСЛ 632)</i>
<i>Служба прп. Варлааму Хутынскому (ТСЛ 497)</i>	
<u>Приидѣте</u> вси концы земнїи псалмы и <u>пѣсми</u> сѣнное и чѣстное прпѣобнаго. поржество варлаама днѣсь блгочѣсно взсхвалим... (2-я стихира на «Господи воззвах» малой вечерни, л. 40)	<u>Прїидѣте</u> вси концы землѧ псалмы и <u>пѣсньми</u> // незаходимаго свѣта великаго свѣтилника вселеннѣи. възпоемъ вси александра. паче бо слнца всѣмъ въ твердыни вѣры. и вѣрныхъ съставъ к

<i>Источник</i>	<i>Служба прп. Александру Свирскому (ТСЛ 632)</i>
<p><i>Служба прп. Афанасию Афонскому (ТСЛ 580)</i></p> <p>Незаходимаго свѣтилника вселеннѣи. вспоим вси афанаѣа. паче слѣца бо восѣа въ твердыни вѣре. и вѣрныхъ съспавъ к добродѣтели настави... (1-я стихира на литии, л. 36 об. – 37)</p>	<p>добродѣтели настави... (1-я стихира на литии, л. 8 об. – 9)</p>
<p><i>Служба прп. Варлааму</i></p> <p><u>Прїидѣте инокъ множество днѣсь.</u> Ѵаломскыа пѣсни. и цвѣты дѣвныа принесемъ... («Слава» на «Господи воззвах» малой вечерни, л. 40 об.)</p>	<p><u>Прїидѣте инокъ множества днѣсь</u> // хѣа рачителѣ блгоуспно възсвалїм истиннаго оучѣика спсѣва. и красота и хвала единообразнымъ всѣмъ. и наставникомъ. о</p>
<p><i>Служба прп. Афанасию</i></p> <p>Хѣа рачителѣ тезоименитаго бесмертїа<sup>201</sup>. истиннаго оучѣика спсѣва. и красота и хвала единообразнымъ всѣмъ. и наставникомъ. осцѣвеннаго ѿ младеньства гѣви лицѣ оцѣ сшедшѣе възсвалимъ... (2-я стихира на литии, л. 37)</p>	<p>осцѣвеннаго ѿ младеньства гѣви лицѣ ѿцѣ сшедшесѣ възсвалимъ... (2-я стихира на литии, л. 9 – 9 об.)</p>

<sup>201</sup> Прп. Афанасий называется «тезоименитым бессмертию», поскольку так переводится с греческого языка его имя (Αθανάσιος – «бессмертный»). Пропуск данного оборота при заимствовании текста говорит о том, что гимнограф понимает его значение. Вместо него он помещает вставку: «блгоуспно възсвалїм» (ТСЛ 632, л. 9).

<i>Источник</i>	<i>Служба прп. Александру Свирскому (ТСЛ 632)</i>
<p align="center"><i>Служба прп. Варлааму</i></p> <p><u>Бж҃спвенѡм и свѣтоноснѡм насѡа памѡть.</u> иже в постницех великаго варлаама... (1-я стихира на литии, л. 45 об., также 1-я стихира на хвалитех, л. 58)</p>	<p>҃Ако <u>бж҃спвенѡм и свѣтоноснѡм насѡа</u> <u>памѡть</u> престаवलѣнїѡм твоего ѿ҃҃҃е. ꙗко // оужаси мысленых. и оудиви чл҃кы пречюдне проуды въздержанїѡм твоего житїѡм. ꙗко беспломенъ ѿн҃доу, въз плоти спр҃снѣнъ. враги невидимыѡ посрамилъ еси... (3-я стихира на литии, л. 9 об. – 10)</p>
<p align="center"><i>Служба прп. Афанасию</i></p> <p>Оужасе мысленых оудиви и чл҃ки пречюдныи прѣдѣи. въздержанїѡм твоего житїѡм. ꙗкоже беспломенъ ѿн҃доу. во плоти спароснѣнъ. враги невидимыѡ преврал еси... (3-я стихира на литии, л. 37 об.)</p>	<p align="center"><i>Служба прп. Варлааму</i></p> <p><u>Дх҃а бж҃спвенаго бл҃гдшїю събраниѡ</u> <u>празднолюбцы...</u> (3-я стихира на хвалитех, л. 58 об.)</p>
<p align="center"><i>Служба прп. Афанасию</i></p> <p>Взспроубим проубою г҃бсней. приникнувши во свыше. всецр҃ца м҃ти дѣла. бл҃гсвением вѣнчаетъ воспѣваюцих... («И ныне» на литии, л. 38 об.)</p>	<p><u>Дх҃а бж҃спвенаго бл҃гдшїю</u> вѣрнїи дн҃сь. // взспроубимъ проубою г҃бсней. приникнувши свыше всецр҃ца м҃ти дѣла бл҃гсвенїемъ вѣнчаетъ воспѣваюцих... («И ныне» на литии, л. 11)</p>

Источник: составлено автором.

В случае со славником на литии прп. Александру дело обстоит несколько сложнее. Сама стихира взята из службы прп. Афанасию (тоже славник на литии). Начальные же ее слова представляют объемную авторскую вставку, созданную, по-видимому, на основе славника на стиховне малой вечерни из службы прп.

Варлааму. В Таблице 17 подчеркиваем схожие обороты, после двойной косой начинается текст, заимствованный из службы прп. Афанасию.

Таблица 17 — Заимствование текста с помощью приема «нанизование бус»  
в славнике стихир на литии

<i>Источник</i>	<i>Служба прп. Александру Свирскому (ТСЛ 632)</i>
<p><i>Служба прп. Варлааму (ТСЛ 497)</i>            ...<u>великыи же новъград</u> проповѣда            хвалилса. <u>имѣю</u> в себѣ рече <u>неиспоцимое</u>  <u>сѣкровице</u>. сами бо зраци ѿспнѣю ракъ            мощи твоих... («Слава» на стиховне            малой вечерни, л. 41 об.)</p>	<p>Радуетса днѣсь вса роускаа страна. и  <u>великѣи же новъград</u> да веселилса            прѣжеспвоуа. тако <u>имѣа</u> въ предѣлех            области своеа <u>неиспоцимое сѣкровице</u>.            вѣрных же множества роускіа земля            спекшеса днѣсь // въспроубим проубою</p>
<p><i>Служба прп. Афанасию (ТСЛ 580)</i>            Въспрѣвим прѣбою пѣсени. бл҃гдль бо дѣа.            всакоа проубы бл҃голѣпнѣша. всѣх к            пѣнию сѣзывает б҃гоноснаго ѿца...            («Слава» на литии, л. 38)</p>	<p>пѣсени. бл҃гдль бо дѣа всакїа проубы            бл҃голѣпнѣша всѣхъ сѣзывает к пѣнию            б҃гоноснаго ѿца... («Слава» на литии, л.            10 об.)</p>

Источник: составлено автором.

Точно так же, как стихирны на литии, составляются стихирны на «Господи воззвах» великой вечерни, источником для которых стали соответствующие стихирны из службы прп. Лазарю Галисийскому, а первые строки взяты у стихир того же цикла прп. Варлааму<sup>202</sup> (Таблица 18).

Таблица 18 — Заимствование текста с помощью приема «нанизование бус»  
в стихирах на «Господи, воззвах»

<sup>202</sup> Заимствование инципитов стихир малой вечерни прп. Варлааму Хутыньскому для стихир на «Господи, воззвах» великой вечерни прп. Александру Свирскому замечает также А. Е. Смирнова (см.: Смирнова А. Е. Службы Макарию Калязинскому: рукописная традиция, проблемы источников, датировки и атрибуции // Русская агиография. Исследования. Публикации. Полемика. СПб., 2005. С. 336).

<i>Источник</i>	<i>Служба прп. Александру Свирскому (ТСЛ 632)</i>
<p><i>Служба прп. Варлааму Хутынскому (ТСЛ 497)</i></p> <p><u>Вседержипелною десницею оукрѣплемъ.</u>          преподобне ѡ҃҃҃е нѣшь варлааме... (1-я          стихира на «Господи, воззвах» малой          вечерни, л. 40)</p>	<p><u>Вседержипелною десницею (!)</u>  <u>оукрѣплемъ.</u> // вса ѡ҃҃҃ергъ спрѣтемъ          безсловесїа. плоть дѣ҃ви покорїлъ еси. бысть          добродѣтели правило. иноком оутверженїе.          постником образ. прпѣбнымъ оудобренїе. и          нѣ҃ѣ неизреченнымъ доброты зриши          неразделимыа прѣца александре премѣре          питаася прѣсно бж҃ствеными доброты... (1-я          стихира на «Господи, воззвах»          великой вечерни, л. 4 об.)</p>
<p><i>Служба прп. Лазарю Галисийскому (ТСЛ 497)</i></p> <p>Все ѡ҃҃҃ложивъ спрѣтеи бесловесїе и плоть          дѣ҃вѣ покоривъ. быѣ добродѣтели правило.          инокимъ оутверженїе постником ѡ҃҃҃образ          прпѣбнымъ оудобренїе. и нѣ҃ѣ неизреченныа          доброты зриши пворца своего питаася          добротами... (1-я стихира на          «Господи, воззвах», л. 60)</p>	
<p><i>Служба прп. Варлааму</i></p> <p><u>Спрѣтнаа възгранїа въздержанїемъ.</u>          пребл҃жнне ѡ҃҃҃е нашъ варлааме... (3-я          стихира на «Господи, воззвах» малой          вечерни, л. 40 – 40 об.)</p>	<p><u>Спрѣтнаа възгранїа. въздержанїемъ</u> //          вса ѡ҃҃҃верже. и многомѣжное плоти          волненїе оукротивъ. дыханїа спраснаго</p>

<i>Источник</i>	<i>Служба прп. Александру Свирскому (ТСЛ 632)</i>
<p style="text-align: center;"><i>Служба прп. Лазарю</i></p> <p>Все въмразил еси въщное бескрасіе. и многочлѣжное плѣти волненіе оукрѣпивъ мѣре. дыханіа пребылъ еси спрѣстнаго непреклоненъ. тако столпъ оукрѣплемъ дѣховными бранми... (2-я стихира на «Господи, воззвах», л. 60)</p>	<p>пребылъ еси непреклонен тако столпъ оукрѣплемъ дѣховными бранми... (2-я стихира на «Господи, воззвах» великой вечерни, л. 5)</p>

Источник: составлено автором.

В стихирах «на хвалитех», источником для которых стали песнопения прп. Илариону Новому, можно видеть, что автору достаточно одного-двух начальных слов от стихир на «Господи, воззвах» прп. Варлааму: для первой стихир – «Прпдѣне и вѣносне», для второй – «Ако», для третьей – «Прпдѣне и вѣвѣжне»<sup>203</sup>. Эти слова не несут особой смысловой нагрузки, не расширяют содержание песнопения, а скорее всего, нужны как объединяющий элемент. Они создают нить, связывающую «нанизанные» из разных источников песнопения.

Кроме того, самое последнее песнопение Службы – «Слава» на хвалитех – заканчивается дополнительной строкой, взятой из икоса св. Варлааму: «радуйся великомѹ новѹграду похвала и оутверженіе»<sup>204</sup>. Получается, что самые первые и самые последние слова песнопений всенощного бдения заимствованы из службы прп. Варлааму и таким образом создают некую рамку, в которую вставлен весь остальной текст. В этом прослеживается желание гимнографа связать духовно подвиги двух угодников Божиих, прославившихся на Новгородской земле, уподобить св. Александра Свирского великому чудотворцу Северной Руси – прп. Варлааму Хутыньскому.

<sup>203</sup> ТСЛ 632, л. 29–29 об.

<sup>204</sup> ТСЛ 497, л. 54 об.

Общий способ построения этих текстов, вероятнее всего, указывает на одного составителя стихир на «Господи, воззвах», стихир на литии, «Слава» на стиховне, стихир на хвалитех, что является дополнительным аргументом против мнения Ф. Г. Спасского о двух авторах<sup>205</sup>.

*Конструирование.* Следующий способ также основан на заимствовании текста. Однако автор не берет какой-то один текст за основу, как это было в рассмотренных выше случаях, а из двух текстов составляет, как бы конструирует, новый. Так написана стихира по 50-м псалме. Она собрана из стихир на хвалитех прп. Сергию Радонежскому и из стихир на стиховне прп. Варлааму. Подчеркиванием в Таблице 19 обозначен общий текст со стихирой прп. Сергию, после двойной косой начинается текст, заимствованный из службы прп. Варлааму, подчеркиванием здесь выделены вставки составителя.

Таблица 19 — Заимствование текста с помощью конструирования

<i>Источник</i>	<i>Служба прп. Александру Свирскому (ТСЛ 632)</i>
<i>Служба прп. Сергию Радонежскому (ТСЛ 467)</i>	
<u>Въсѣа днѣс пресвѣтлаа и всепразднеспвенаа</u>	<u>Въсѣа днѣс пресвѣтлаа и</u>
<u>памѣть твоѣ. преславне сергіе. взывающе</u>	<u>всепразднеспвенаа памѣть твоѣ. бѣоблаже</u>
<u>многочисленое постникъ съсловіе. и</u>	<u>сзываютци многочисленое постникъ</u>
<u>прѣбныхъ ликостопниа. аглы же съ</u>	<u>съсловіе. и прѣбныхъ всѣхъ ликостопни</u>
<i>члкъ... (2-я стихира на хвалитех, л. 405 об.)</i>	<i>гліи. // аще бо и телеснѣ язык оумолче</i>

<sup>205</sup> Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 201.

<i>Источник</i>	<i>Служба прп. Александру Свирскому (ТСЛ 632)</i>
<p><i>Служба прп. Варлааму Хутыинскому (ТСЛ 497)</i></p> <p>...аще бо и телѣсныи гызыкъ оумолче. но чюдеса свѣдительствѣмъ великыи же новъград, проповѣдѣмъ хвалишася. имѣю в себѣ рече неистоцимое сѣкровице. сами бо зрѣщи чѣспнѣю ракъ моцѣи твоих...</p> <p><i>(«Слава» на стиховне малой вечерни, л. 41 об.)</i></p>	<p>но сами чюдеса свѣдѣтельспвоуют ѿ гроба твоего. и вса же страна ѿчѣства ти проповѣдѣмъ хвалишася. имѣа бо в себѣ речѣ неистоцимое сѣкровице. пречестноую и всебогатоую ракъ моцѣи твоих <u>вблгооухаюци дѣевнаа наша чювьспѣмъ.</u></p> <p><u>александре ѿчѣ нашъ мѣи спѣпися дѣамъ нѣшимъ.</u> <i>(стихира по 50-м псалме, л. 15 об. – 16)</i></p>

Источник: составлено автором.

Подобным образом составляется икос. Автор словно «расплетает» икос прп. Варлааму и стихиру прп. Сергию на отдельные выражения, а затем из них «сплетает» свой текст. Однако уже в икосо автор предпочитает не копировать, а самостоятельно сочинять строки, используя лишь выражения и мотивы других служб. Можно предположить, что из икоса прп. Варлааму автор берет выражение: «Аще и члкъ ѣспвомъ быс прпдѣне ѿчѣ, но вышнѣго иерѣлма гависа сѣгражанинъ»<sup>206</sup>. Отсюда же заимствуется несколько хайретизмов: «радуиса блгочѣства ѿца ѿрасль, радуиса мѣртѣ блгоговѣинымъ вѣшвз, радуиса целомѣрию сполпе»<sup>207</sup>. Из службы прп. Сергию автор заимствует выражения стихиры на «Слава» на стиховне малой вечерни: «и аггѣломъ сѣвѣдникъ были сподобиса, чюдесъми гакже второе сѣце синамъ»<sup>208</sup>, прибавляя к ним «радуйся».

*Творчество «по мотивам».* Творчество «по мотивам» – способ составления песнопений, при котором гимнограф самостоятельно пишет текст, ориентируясь на выражения и мотивы известных ему служб. К таким произведениям относятся

<sup>206</sup> ТСЛ 497, л. 34.

<sup>207</sup> Там же, л. 34–34 об.

<sup>208</sup> ТСЛ 467, л. 378 об.–379.

тропарь и кондак св. Александру Свирскому, а также, по-видимому, славник на стиховне малой вечерни. Например, в кондаке ясно прослеживаются выражения молитвословий прп. Сергию: «и вземь крѣпѣ свои послѣдспвова хѣсоу, невъзвратнимъ помысломъ. и въ пѣстыню вселиса прпѣвне» (стихира на «Господи воззвах») <sup>209</sup>, «поминаа спаддо еже събра моудрѣ» (тропарь) <sup>210</sup>. Окончание, возможно, позаимствовано из кондака прп. Варлааму. Кондак и схожие в других службах выражения (в тексте кондака они выделены подчеркиванием) приводятся в Таблице 20.

Таблица 20 — Общие мотивы в кондаке прп. Александру Свирскому и в службах прп. Варлааму Хутынскому, прп. Сергию Радонежскому

<i>Кондак прп. Александру Свирскому (ТСЛ 632)</i>	<i>Песнопения других служб</i>
<p><u>Ако</u> многосвѣтлаа звѣзда днѣсь. въ спранахъ роускихъ възсиааъ еси ѡѢ. <u>вселивѣса в поустыню. и хѣвымъ стопамъ послѣдспвовапи оусердно възделѣаъ еси. и того спѣое иго на рамо свое <u>вземъ ѣспныи крѣпѣ.</u> и оумрътвилъ еси проуды подвигъ твоихъ телеснаа възиграпѣа. пѣмъ възпѣемъ ти <u>спѣси спаддо свое. ихъже събра мѣре да</u></u></p>	<p><i>Служба прп. Сергию Радонежскому (ТСЛ 467)</i></p> <p>Ако звѣзда многосвѣтлаа... (1-я стихира на хвалитех)</p> <p>...и вземь крѣпѣ свои послѣдспвова хѣсоу. невъзвратнимъ помысломъ. и въ пѣстыню вселиса прпѣвне... (1-я стихира на «Господи, воззвах» великой вечерни, л. 379 об.)</p> <p>...поминаа спаддо еже събра моудрѣ... (тропарь, л. 379 об.)</p>

<sup>209</sup> ТСЛ 467, л. 379 об.

<sup>210</sup> Там же.

<p><i>Кондак прп. Александру Свирскому</i> (ТСЛ 632)</p>	<p><i>Песнопения других служб</i></p>
<p><i>зовем ши. радд҃уса прпдѣне александре ѿ҃че нѣшь. (л. 21 об. – 22)</i></p>	<p><i>Служба прп. Варлааму Хутынскому</i> (ТСЛ 497)  ...да зовем ши радд҃уса прпдѣне варлааме ѿ҃че нѣшь. (кондак, л. 54)</p>

Источник: составлено автором.

В данном случае обозначение служб прп. Варлааму и прп. Сергию в качестве источников условно, ведь автору не обязательно привлекать тексты для работы, когда многие выражения у него «на слуху». Он как человек, живущий церковной жизнью, безусловно, имеет в памяти многие яркие выражения, мотивы, общие для многих преподобнических служб, как те, которые приведены в последнем примере.

### 2.3. Проблема авторства и датировки

Исходя из данных, полученных в ходе изучения текста Службы прп. Александру Свирскому, можно внести коррективы и дополнения в выводы некоторых предыдущих исследователей настоящего памятника.

Вопрос о том, кто является автором Службы прп. Александру Свирскому, остается открытым. Предположение свт. Филарета (Гумилевского)<sup>211</sup> об авторстве игумена Иродиона (перв. пол. XVI в.), который написал Житие преподобного в 1545 г.<sup>212</sup>, повторяется многими исследователями текста (Ф. Г. Спасский<sup>213</sup>,

<sup>211</sup> Филарет (Гумилевский), архиеп. Обзор русской духовной литературы 862–1863. СПб. : Издание книгопродавца И. Л. Тузова, 1884. С. 153.

<sup>212</sup> Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2 (вторая половина XIV–XVI в.). Ч. 1. Л. : «Наука», 1988. С. 440.

<sup>213</sup> Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. М. : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 201.

архим. Макарий (Веретенников)<sup>214</sup>, прот. Р. Р. Лозинский<sup>215</sup>, А. К. Клементьев<sup>216</sup>), но оно не имеет никаких прямых подтверждений. Служба составлялась в связи с прославлением св. Александра Свирского, которое состоялось на Московском Соборе 1547 г. Самый ранний обнаруженный список датируется 1553 г. (*Син. 886*) и содержит полную «бденную» Службу (с малой вечерней, литией, двумя канонами), что уже свидетельствует в пользу одного раннего автора для всех песнопений. Игумен Иродион в Житии пишет, что он составляет Житие, однако о Службе ничего не говорит. Либо он писал ее позже, после 1545 г., либо не писал. Пока авторство игумена Иродиона остается только гипотезой.

Ф. Г. Спасский, не изучив рукописную традицию текста, ошибочно полагал, что изначально Служба св. Александру была создана не в полном своем объеме. По его мнению, два автора трудились над текстом. Второму, работавшему после обретения мощей в 1641 г., исследователь атрибутирует четыре стихирь на литии, стихирь на «Господи, воззвах» великой вечерни, стихирю по 50-м псалме и второй канон на том основании, что в этих песнопениях говорится о раке мощей<sup>217</sup>. Как справедливо замечает А. К. Клементьев, упоминание о раке мощей содержится и в других текстах Службы (например, в тропарях четвертой, восьмой и девятой песней первого канона), в то время как в стихирах на литии, о которых говорит Ф. Г. Спасский, о раке мощей вообще не сказано ни слова. Под «ракой мощей» в XVI в. могла подразумеваться могила святого, от которой и происходили описанные в Житии чудеса<sup>218</sup>. Сомнение в одновременном с остальной Службой происхождении вызывает у А. К. Клементьева лишь второй

<sup>214</sup> Макарий (Веретенников), игум. Преподобный Александр Свирский «новый чудотворец» – русский подвижник XVI века: К 450-летию со дня кончины // Богословские труды. 1982. Сб. 23. С. 329.

<sup>215</sup> Лозинский Р. Р., прот. Русская литургическая письменность. Пути исторического развития и анализ богословского содержания. Тула : Аквариус, 2018. С. 103–104.

<sup>216</sup> Клементьев А. К. Служба преподобному Александру Свирскому – памятник русской гимнографии XVI в. // *Polata Knigopisnaia: an Information Bulletin Devoted to the Study of Early Slavic Books, Texts and Literatures*. Amsterdam, 1995. Vol. 27–28. P. 145.

<sup>217</sup> Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. М. : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 201.

<sup>218</sup> Клементьев А. К. Служба преподобному Александру Свирскому – памятник русской гимнографии XVI в. // *Polata Knigopisnaia: an Information Bulletin Devoted to the Study of Early Slavic Books, Texts and Literatures*. Amsterdam, 1995. Vol. 27–28. P. 155.

канон по той причине, что во всех рассмотренных им списках с одним каноном это всегда первый канон, а не второй<sup>219</sup>. Однако привлечение более обширного рукописного материала позволило выявить и списки только с одним вторым каноном (*ТСЛ 651*, а также *ИВМ 389*, *МДА 73*). Поэтому можно сделать вывод, что существование списков Службы с единственным каноном говорит не о разнице во времени между написанием первого и второго канона, а о целях или предпочтении конкретного переписчика или заказчика, выбирающего тот или иной канон. Мнение о едином авторе для всех песнопений высказывает архим. Макарий (Веретенников), ссылаясь на ранний список 1565 г. (*РГАДА Син. тип. 220*), который содержит полную «бденную» Службу с двумя канонами<sup>220</sup>.

Анализ источников и способов построения песнопений позволил сделать некоторые выводы, говорящие об одном авторе Службы. Те песнопения, которые Ф. Г. Спасский относит ко второму, позднему автору, имеют, во-первых, общие источники с другими текстами (например, у стихир на литии и стихир на стиховне великой вечерни общий источник – служба прп. Афанасию Афонскому, у двух канонов три общих источника – службы прп. Афанасию Афонскому, прпп. Илариону и Стефану, прп. Феодору Сикеоту), во-вторых, составлены с помощью одинаковых приемов (стихиры на «Господи, возвах» великой вечерни, стихиры на литии и стихиры на хвалитех создаются с помощью красивого приема, который можно назвать «нанизыванием бус»).

Таким образом, не может быть сомнений в том, что Служба прп. Александру Свирскому написана одним автором изначально в полном своем объеме – «бденная» с двумя канонами.

## Выводы к главе 2

<sup>219</sup> Клементьев А. К. Служба преподобному Александру Свирскому – памятник русской гимнографии XVI в. // *Polata Knigopisnaia: an Information Bulletin Devoted to the Study of Early Slavic Books, Texts and Literatures*. Amsterdam, 1995. Vol. 27–28. P. 156.

<sup>220</sup> Макарий (Веретенников), игум. Преподобный Александр Свирский «новый чудотворец» – русский подвижник XVI века: К 450-летию со дня кончины // *Богословские труды*. 1982. Сб. 23. С. 329.

Рукописная традиция Службы в честь прп. Александра Свирского в XVI–XVII вв. представлена редакциями, которые выделяются по уставному и литературному критерию, а также видами, вариантами, группами списков. Состав песнопений, соотносящийся с разрядом (знаком) богослужения и местной уставной традицией, позволяет говорить о полной «бденной» и сокращенной «полиелейной» редакции Службы. Также с местными уставными особенностями или традицией соединять чинопоследования двух или трех служб, возможно, связано существование списков с двумя или одним каким-нибудь каноном. В связи с этим выделяются виды Службы с двумя канонами, с одним первым каноном и с одним вторым каноном. Литературный критерий связан с редакцией текста икоса. Ранняя редакция содержит 28 хайретизмов, а в более поздней происходит их попарное объединение, что в результате дает только 13 хайретизмов.

После книжной sprawy XVII в. может обнаруживаться влияние исправленного текста Службы в печатных Минеях на рукописные тексты. Список *АС 83* копирует исправленный после патриарха Никона текст Службы прп. Александру Свирскому, который отразился в печатной Минее 1691 г.

Встречающиеся в списках разночтения в основном не существенны. Они касаются большей частью орфографической системы переписчика и грамматики, иногда можно наблюдать и лексические замены. Отдельная группа списков восходит к протографу, в котором переписчик допустил ошибку – утрачено слово «похвала» в славнике на хвалитех, целый ряд рукописей содержит данный дефектный текст. С уставной особенностью, касающейся устава о пении катавасии, обнаруживается разделение всех списков на те, которые содержат катавасию «Отверзу уста моя» и на те, которые предписывают катавасию «Крест начертав». В XVII в. вторая катавасия начинает преобладать над первой.

Рассмотрев источники и способы создания текстов автора Службы прп. Александру Свирскому, можно прийти к следующему выводу. Гимнограф работает с заимствованными текстами. Однако он не делает механической компиляции, а подходит к написанию Службы творчески, что отражается в

привлечении большого количества источников и в использовании различных приемов построения песнопений. Спектр способов довольно широкий – от копирования до самостоятельного написания текста. Автор «раскрашивает» заимствованные песнопения новыми красками за счет лексических замен, адаптирования под своего святого, дополнений и вставок, соединения разных текстов в один, объединения циклов стихир приемом «нанизывания бус». Можно смело сказать, следуя рассуждениям Д. С. Лихачева об особенностях литературного этикета русского средневековья, что работа нашего автора – это «творчество, а не механический подбор трафаретов – творчество, в котором писатель стремится выразить свои представления о должном и приличествующем, не столько изобретая новое, сколько комбинируя старое»<sup>221</sup>. При рассмотрении древнерусской гимнографии необходимо учитывать и тот факт, что за всеобщим чтением полагалось чтение жития святого<sup>222</sup>, например, после шестой песни канона<sup>223</sup>. В отличие от Службы прп. Александру Свирскому его Житие богато подробностями биографического характера. Таким образом, гимнографический текст не повторяет рассказы Жития, которые и так будут услышаны, а делает акцент на прославлении святого, на молитвенном обращении к нему. Агиография, гимнография и иконография – тесно взаимосвязанные формы православного почитания святых, особенно проявившиеся в русском обществе в середине XVI в.<sup>224</sup>.

В ходе рассмотрения проблемы авторства и времени написания Службы в контексте имеющихся мнений и полученных в настоящем исследовании новых

<sup>221</sup> Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. М. : «Наука», 1979. С. 91.

<sup>222</sup> Устав «Око церковное» 1610 г. назначает чтение жития прп. Александру Свирскому в конце вечерни, после первой и после второй кафизмы, после седальна по полиелеи (см. : Устав (Око Церковное). М., 1610. Л. 861–861 об.).

<sup>223</sup> О практике чтения жития святому после шестой песни канона ярко свидетельствуют списки служб, в которых после икоса вставляется текст жития. Например, служба прп. Макарию Калязинскому в списке РНБ. Собр. Н. Я. Колобова. № 32. Л. 140 (см. : Гадалова Г. С. Канонизация преподобного Макария Калязинского: службы и жития святого // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2002. Вып. 2 (8). С. 48).

<sup>224</sup> Макарий (Веретенников), игум. Преподобный Александр Свирский «новый чудотворец» – русский подвижник XVI века: К 450-летию со дня кончины // Богословские труды. 1982. Сб. 23. С. 330.

данных можно прийти к выводу, что Служба прп. Александру Свирскому была написана одним автором, жившим в сер. XVI в., и в полном своем объеме: «бденная» с двумя канонами.

## ГЛАВА 3. ПОХВАЛЬНОЕ СЛОВО В ЧЕСТЬ ПРП. АЛЕКСАНДРА СВИРСКОГО

### 3.1. Текстология<sup>225</sup>

Иногда текст Жития прп. Александра Свирского сопровождается Похвальным словом. Всего таких списков, по сведениям Александры Евгеньевны Соболевой, на данный момент известно 58. Из них 44 сопровождают Минейную редакцию Жития, 14 – Украшенную редакцию, которая появляется в монастыре прп. Александра Свирского в начале XVIII в. и затем издается в 1818 г. как Печатная<sup>226</sup>. Похвальное слово сохранилось не во всех списках Украшенной редакции (их известно всего 22)<sup>227</sup>, возможно потому, что часто находится в конце рукописи и утрачивается по этой причине. То же самое относится и к спискам, сопровождающим Минейную редакцию.

Изменяется ли текст Похвального слова при появлении новой монастырской редакции – важный вопрос, который требует ответа и будет тоже решаться в данной главе. Прежде всего будем говорить о Похвальном слове, которое сопровождает Минейную редакцию Жития.

#### 3.1.1. Похвальное слово в Минейной редакции Жития

О датировке памятника судить сложно: кроме одного, все остальные списки относятся к XVII в. и более позднему времени. Это дает право утверждать, что Похвальное слово получает распространение в XVII в.<sup>228</sup>. (самый ранний список данного периода *Погод. 686* датируется началом XVII в.). Однако существует

<sup>225</sup> Материалы данного раздела представлены в статье: Островский П. В. Похвальное слово в честь преподобного Александра Свирского XVI в.: списки, редакции, текст // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2025. Вып. 1 (34). С. 220–245.

<sup>226</sup> Соболева А. Е. «Сия вирши изложенныя до читателя» в Житии прп. Александра Свирского XVIII века // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2022. Т. 44. № 5. С. 98.

<sup>227</sup> Там же. С. 99.

<sup>228</sup> Сиилин Л. Отражение графико-орфографических норм церковнославянского языка в житийной литературе второй половины XVI в. На материале Жития Александра Свирского. Joensuu yliopisto. Joensuu, 2001. С. 32.

список *Ед.п. 192*, который включен в состав «Сборника житий, слов, поучений и сказаний», где отсутствует Житие прп. Александра, и датируется концом XVI в.<sup>229</sup>. Пока это единственный из обнаруженных списков, который принадлежит к XVI столетию.

В пользу того, что Похвальное слово написано в XVI в., говорит не только датировка рукописи *Ед.п. 192*, но также и те немногочисленные, но явные ошибки (в основном, пропуски слов), которые делает в ней переписчик. С помощью сопоставления текстов можно достоверно определить эти ошибки – их появление свидетельствует о том, что рукопись переписывалась с более раннего по происхождению списка. Например, в предложении: «И слава моа ~~в~~быимет та, изволи с тобою дхъ сѣи, блгыи и правыи...»<sup>230</sup> пропущен глагол «жити» перед словом «Духъ», который восстанавливается по другим спискам: «И слава моа ~~в~~быимет та, изволи с тобою жити дхъ сѣи, блги правыи...»<sup>231</sup>. В предложении: «Какова похвала, каково црѣство, какова радость и веселіе и покои и радость, и каковы славы сподобляются истинни раби его...»<sup>232</sup> слово «радость» во втором случае (выделено подчеркиванием) является ошибкой невнимательного переписывания текста, в остальных списках на этом месте читается «даровася», например: «Какова похвала, каково црѣство, какова радость и веселіе и покои даровася, и каковы славы сподобляются истинни раби его...»<sup>233</sup>.

Четыре списка XVII в., относящиеся к Ранней редакции, содержат целый ряд одинаковых чтений, отличающих их от других списков (*ТСЛ II 269; ОЛДП F.194; Погод. 682; ЯГМЗ 14959*). Данные отличия представляют собой ошибки писца и некоторые лексические замены, которые, по-видимому, были сделаны в протографе, что позволяет выделить эти списки в отдельную группу. В Таблице

<sup>229</sup> Описание рукописей, поступивших в собрание единичных поступлений рукописных книг древней традиции в 1980 г. М., 1982. С. 2–3.

<sup>230</sup> *Ед.п. 192*, л. 330.

<sup>231</sup> *Егор. 1805*, л. 338.

<sup>232</sup> *Ед.п. 192*, л. 333.

<sup>233</sup> *Егор. 1805*, л. 341.

21 представлены примеры разночтений этой группы списков (по списку *ТСЛ II 269*) и других списков Ранней редакции Похвального слова.

Таблица 21 — Разночтения списков Ранней редакции Похвального слова

Ранняя редакция по списку <i>Ед.п. 192</i>	Ранняя редакция по списку <i>ТСЛ II 269</i>
«Ницетою же богатство дара воспріатъ, смиреніемъ на высоту <sup>234</sup> славы възиде, и с лики праведныхъ веселитса...» (л. 328).	«Ницетою же богатство дара воспріатъ, смиреніемъ славы на высотѣ възиде, и с лики праведныхъ веселитса...» (л. 165 об.).
«Преизраднее ж молитса ко влѣцѣ црѣю ѿцѣ за своа ѣда блжннии александръ...» (л. 341).	«Преизраднѣе же молитса ко влѣцѣ црѣю за своа ѣда блженнии александръ...» (л. 179–179 об.).
«И тако ѿиде блженнии александръ в вѣчноую жизнь, мы ж паки похвалѣ оустрѣвимса...» (л. 335 об.).	«И тако ѿиде блженнии александръ в вѣчнѣю жизнь, мы ж паки к похвалѣ возвратимса...» (л. 173).
«Ако финиксъ процвѣтет, и ако кедръ оумножитса, насажденъ в домоу гѣни...» (л. 340).	«Ако финиксъ процвѣтетъ, и ако кедръ, иже в ливанѣ, оумножитса, насажденъ в домѣ гѣдни...» (л. 178).

Источник: составлено автором.

Нужно отметить, что некоторые приведенные разночтения в отдельности могут встретиться и в других списках, не принадлежащих к выделяемой группе. Это, очевидно, свидетельствует о случайности данных изменений, поскольку именно ошибки у переписчиков чаще одинаковые. Вставка «иже в Ливанѣ» напрашивается здесь, эти слова являются частью стиха из Псалтири (Пс. 91:13) и находятся на слуху у человека, живущего в церковной традиции. В связи с этим можно даже с осторожностью предположить, что выражение «иже в Ливанѣ»

<sup>234</sup> В списке пропущено слово «на высоту», восстанавливается именно в этом месте предложения по другим спискам (см. Егор. 1805, л. 336 об.: «Ницетою же богатства дара воспріатъ, смиреніем на высотѣ славы възиде, и с лики првдныхъ веселитса...»).

попадает в протограф как ошибка запоминания, учитывая, что текст содержит другие ошибки подобного рода.

К данной группе примыкает также список 1702 г. *Погод. 681*, в котором к прочим названным особенностям добавляется и несколько новых. Переписчик позволяет себе сделать некоторые замены. В первую очередь, это касается имени матери прп. Александра – «Васса» (*Погод. 681*, л. 194) вместо «Василиса». По свидетельству других списков Похвального слова, мать святого называется Василисой, но современный текст Жития называет ее Вассой<sup>235</sup>. А. Е. Соболева пишет о том, что уже в ранних списках Жития могут встречаться оба варианта имени, например, в списке 1549 г. одновременно присутствуют и «Василиса» (*Q.I.317*, л. 370) и «Васса» (*Q.I.317*, л. 392 об.). Однако чаще мать прп. Александра Свирского называется все-таки Василисой<sup>236</sup>. Предстоит еще разобраться в вопросе: когда, почему, в каких текстах в честь прп. Александра Свирского одно имя вытесняется другим? «Двойное» имя встречается у другой русской святой – прп. Вассы (Василиссы) Псково-Печерской, супруги будущего основателя Псково-Печерского Успенского монастыря – прп. Ионы<sup>237</sup>. Возможно, «Васса» и «Василиса» могли восприниматься на Руси как вариант одного имени<sup>238</sup>. Ради продуктивности новых исследований представляется целесообразным отнести список *Погод. 681* к отдельному виду текста.

### 3.1.2. Похвальное слово в Украшенной редакции Жития

На настоящем этапе текстологический анализ не выявил существенных изменений Похвального слова. Новая редакция произведения, которая характеризуется незначительной, но последовательной правкой текста, появляется в XVIII в. в списках, сопровождающих Украшенную редакцию Жития (*Музейск.*

<sup>235</sup> Макарий (Веретенников), архим., Журавлева И. А. Александр Свирский // Православная энциклопедия. Т. 1. М. : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000. С. 536.

<sup>236</sup> Соболева А. Е. Житие прп. Александра Свирского в четирах минеях XVI–XVII вв. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2022. № 2 (88). С. 154.

<sup>237</sup> Малков, Г. Г., диак. Васса // Православная энциклопедия. Т. 7. М. : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2004. С. 245.

<sup>238</sup> Успенский Б. А., Успенский Ф. Б. Иноческие имена на Руси. М. : Институт славяноведения РАН; СПб. : Нестор-История, 2017. С. 76.

344; *НСПК F.623*; *НСПК Q.485*; *ОСПК F.I.741*; *ОСПК F.I.862*; *Тит. 1968*). Текст в некоторых местах дополняется вставками слов и выражений, в одном случае обнаруживает сокращение, а также содержит лексические замены. Эту редакцию можно обозначить как Поздняя по отношению к тексту остальных списков, которые, таким образом, составляют Раннюю редакцию памятника. К спискам Ранней редакции, кроме списка *Ед.п. 192*, можно отнести следующие – XVII в.: *Егор. 44*, *Егор. 73*, *Егор. 1805*, *Ед.п. 887*, *Музейн. 4237*, *НГМ 54*, *НГМ 81*, *Никиф. 42*, *Овч. 330*, *Рогож. 170*, *Унд. 277*, *Унд. 278*, *ОЛДП F.194*, *ОСПК Q.XVII.35*, *ОСПК Q.XVII.212*, *Погод. 682*, *Погод. 683*, *Погод. 686*, *Тит. 4343*, *ТСЛ II 269*, *ЯГМЗ 14959*; XVII–XVIII вв.: *Овч. 293*, *Пискарь. 135*; XVIII в.: *Погод. 681*; XIX в.: *Лоб. 18*, *Овч. 331*. В данных списках Похвальное слово сопровождает Минейную редакцию Жития. Текст Ранней редакции Похвального слова по списку *Ед.п. 192* приводится в приложении (см. *Приложение 1*).

В Таблице 22 приведены разночтения Ранней и Поздней редакций Похвального слова, связанные с дополнениями первоначального текста (здесь и далее разночтения выделяются полужирным шрифтом).

Таблица 22 — Разночтения Ранней и Поздней редакций Похвального слова, связанные с дополнением текста

Ранняя редакция ( <i>Ед.п. 192</i> )	Поздняя редакция ( <i>Музейск. 344</i> )
« <i>Ѡ</i> сокровенныа тайны ѡтрока сего, мѣи рече на игры изыти, си же ѿ мира хоташе изыти, да хса приѡбращет...» (л. 325).	« <i>Ѡ</i> сокровенныа тайны ѡтрока сего, мѣи рече на игры изыти, си же рече: <b>изыде</b> , ѿ мира хоташе изыти, да <b>хрста</b> приѡбращетъ...» (л. 134 об.).
«Потом же <b>чста</b> та дша исполнена стго дха, <b>сладуиша</b> весна, красотоу тризрачноу видитъ...» (л. 329 об.–330).	«Потомъ же <b>чста</b> та дша, <b>в постъ</b> <b>прославша</b> и исполненна стго дха, <b>сладуиша</b> весна, красотѣ тризрачноу видитъ...» (л. 136).

Ранняя редакция (Ед.п. 192)	Поздняя редакция (Музейск. 344)
«Ғако рѧи бѣомъ насажденныи, в нем же разумныѧ птицы <b>цѣбѣют</b> оумныѧ пѣсни хѣоу бѣѣ, ꙗко <b>зогзица</b> в полоуноци оумилно и ꙗко соловѣи в зарахъ красно...» (л. 344).	«Ғакѡ рѧи бѣомъ насажденныи, в нем же разѣмныѧ птицы <b>восклицаютъ</b> умныѧ пѣсни хѣѣѣ бѣѣ, ꙗкѡ <b>горлица</b> в полѣноци умилно <b>возглашаетъ</b> , или ꙗкѡ славѣи в зарахъъ красно <b>воспѣваетъ</b> ...» (л. 141 об.).

Источник: составлено автором.

Данные вставки, скорее всего, свидетельствуют о желании редактора не столько дополнить, сколько украсить выражения текста. Замена «зогзица» (т.е. «кукушка», см. СЛРЯ. Вып. 6. С. 54) на «горлица» встречается также в списке *Рогож. 170*. Возможно, редактор избавляется от редкого или непонятного ему слова.

В Таблице 23 показан случай сокращения текста.

Таблица 23 – Разночтения Ранней и Поздней редакций Похвального слова, связанные с сокращением текста

Ранняя редакция (Ед.п. 192)	Поздняя редакция (Музейск. 344)
«Древо плодовисто и коренито (!) и плодовито <sup>239</sup> , <b>постным птицам виталице и пица</b> , иже еѣ дѣгловидныхъ инокъ...» (л. 341–341 об.).	«Древо коренисто и плодовито, иже есть дѣгловидныхъ инокъ ...» (л. 140 об.).

Источник: составлено автором.

Сложно сказать, почему здесь редактор опускает такую живописную метафору. «Постные птицы» – это иноки, которые, как на плодовитое дерево, слетаются в обитель прп. Александра для вкушения от него духовной пищи.

<sup>239</sup> Ошибка писца рукописи, в других списках «древо коренисто и плодовито» (см. Егор. 1805, л. 348 об.: «Столпъ непоколебим, древо коренисто и плодовито, постным птицам виталице и пица...»).

В Таблице 24 приведены лексические разночтения Ранней и Поздней редакций.

Таблица 24 – Лексические разночтения Ранней и Поздней редакций  
Похвального слова

Ранняя редакция <i>Ед.п. 192</i>	Поздняя редакция <i>Музейск. 344</i>
«Азъ речѣ сосоудъ чѣстоты прїахъ, кладазь хѣ вѣрѣтохъ, и водоу смиренныа мѣрости ѿ него почерпохъ...» (л. 327 об.).	«Азъ рече сосѣдъ чѣстоты воспрїахъ, кладазь хрѣста вѣрѣтохъ, нивѣ смиренїа мѣрости ѿ негѡ почерпохъ...» (л. 135 об.).
«Адыи былїе и водоу пїа в мѣроу, в зимнее время во единой котызе терпаше мразъ и студень, чѣа оутѣхи ѿ гѣа, гѣа: терпи, оубогїи александрѣ, терпи здѣ болѣзни, неже вѣдѣцѣю моукѣ...» (л. 328 об.–329).	«Адыи былїе и водѣ пїа в мѣрѣ, в зимнѣе время во единой колыбѣ терпаше мразъ и стѣдъ, чѣа утѣхи ѿ гѣа, гѣа к себѣ: терпи, ѡ убогїи алектѣндрѣ, терпи здѣ болѣзни, неже вѣдѣцѣю мѣкѣ...» (л. 136).
«Апѣльскїи подражателю, мѣнкомъ ревнителю, постническое исправленїе, иноком оудобрѣнїе...» (л. 344).	«Монахом ревнителю... апѣльскїи подражателю, постническое исправленїе, инокомъ оудобрѣнїе...» (л. 141 об.).
«Прїемыи авраамлю доблестъ, и исаково вѣрѣванїе, иаковле добронравїе, иусифово цѣломѣрїе, моисѣво бѣговидѣнїе...» (л. 344 об.–345).	«Прїемыи авраамлю доблестъ, исаково вѣрѣванїе, и иаковле доброплодїе, и иусифово цѣломѣрїе, моисѣво бѣговидѣнїе...» (л. 141 об.).

Источник: составлено автором.

В первом случае появление в тексте «ниву... почерпохъ» вместо «воду... почерпохъ» вызывает недоумение. Непонятно, чем руководствовался правщик, осуществляя такую лексическую замену, ведь образ Христа как «кладязя» (колодца) сочетается с водой, под которой понимается Христово учение, но не с

нивой. Во втором примере наблюдается замена «во единой котызе» на «во единой колыбѣ». Внешне созвучные слова означают, однако, совсем разные предметы. Согласно Словарю русского языка XI–XVII вв., котыга – это верхняя одежда типа хитона (СЛРЯ. Вып. 7. С. 386), а под колыбой, очевидно, нужно понимать колибу – шалаш, шатер (СЛРЯ. Вып. 7. С. 239), т.е. какое-то временное, простое жилище.

Делая замену, редактор вносит совершенно новый смысл: в зимнее время святой терпит мороз и стужу в простой хижине, а не в одном только хитоне. В случае замены «мученикомъ ревнителю» на «монахом ревнителю» логика исправления понятна – прп. Александр не является мучеником, не был убит за Христа, поэтому правщику такое сравнение кажется неуместным. Уподобление ветхозаветному патриарху Иакову, имевшему двенадцать сыновей, редактор предпочитает проводить не через добрый нрав, а через доброплодие, так как прп. Александр Свирский является духовным отцом множества иноков.

Таким образом, несмотря на малочисленность, приведенные исправления носят не случайный, а целенаправленный характер, поэтому и следует говорить о появлении новой редакции текста.

### 3.2. Особенности содержания и проблема источников

Похвальное слово в честь прп. Александра Свирского является замечательным образцом древнерусского панегирического творчества. Оно написано в соответствии с требованиями жанра, состоит из введения, центральной историографической части и заключения, в котором автор восхваляет угодника Божия чередой красочных хайретизмов. Обилие используемых тропов и фигур, к которым необходимо отнести и разнообразные библеизмы (в виде цитат, образов, аллюзий), показывают искусное красноречие автора. В тексте удалось установить более 50 цитат из Священного Писания Ветхого и Нового Заветов (ссылки на цитаты приводятся в тексте Похвального слова в *Приложении 1*).

Основным источником для произведения стала Минейная редакция Жития прп. Александра. В Таблице 25 приводится сравнение отрывков из Жития и

Похвального слова, в которых обнаруживается самый объемный фрагмент заимствования, взят он из главы «О преставлении преподобного Александра». Подчеркиванием выделены лексические разночтения и дополнения в текст Похвального слова в сравнении с Житием.

Таблица 25 — Сравнение текстов Похвального слова и Жития прп. Александра Свирского

<i>Житие</i> (Q.I.317)	<i>Похвальное слово</i> (Ед.п. 192)
<p>Разумѣвъ стѣи, еже кз бгѡу свое <u>ѡхоженіе</u>, и призвавъ братію рече им: се оуже, братіе, конецъ живота моегѣ приближается. и азъ убо ѡхожоу <u>ѡ житіа сего</u>. вѣс же предаю в роуци бжїи, и тои да сохранитъ вы и <u>оутвердитъ</u> в любви его. аз же аще и телеснѣ ѡхождоу ѡ вас, но дхѡмъ с вами неѡстоупенъ боуду. но и ѡ семъ да боудеть вамъ разумно, и аще боуду вѣрѣтъ блгдѣтъ пред бгом, то монастырѣ сѣи и по моеи смрти ничѣмъ ж не wskудѣтъ, аще любовь боудеть <u>междуоу вами</u>. подобает же вамъ убо, братіе, со всакым прилежаніем и страхомъ бжїим. в покоренїи и любви быти. и тако блжнныи вса со слезами оучаше, еже ѡ спснїи дши и бгооугодном житїи, <u>и о пощенїи</u>, и еже кз цркви тщанїе, и в тои со <u>страхомъ стоанїе</u>, и ѡ братолюбїи же и ѡ покоренїи, <u>еже не токмо к старѣшинамъ, но</u></p>	<p>Проразоумѣвъ же оубо <u>прпдобныи alexanderъ</u> еже кз бгѡу свое <u>ѡшествїе</u>, и призвавъ братию и речѣ имъ: се оуже, братіе, конецъ житїа моего приближиса. и азъ убо ѡхожоу <u>ѡ вѣс</u>. васъ ж предаю в роуцѣ <u>всемоуцемоу бгѡу</u>. тои да сохранитъ вы и <u>соблюдетъ</u> в любви его. азъ же аще тѣломъ ѡхожоу ѡ васъ. но дхѡмъ с вами неѡстоупенъ вѣдѣ. но и ѡ сѣмъ да боудеть вамъ разумно. аще боу(ду) вѣрѣтъ блгдѣтъ пред бгомъ. то монастырь сѣи по моеи смерти не wskудѣтъ. <u>якоже ми вѣѣщася влѣѣца наша мти гд моего</u>. аще в любви пребоудете. подобает же оубо вамъ братіе со всакимъ прилѣжанїемъ и со страхомъ бжїимъ. в покоренїи в любви быти. и тако блжнныи вса со слезами оучаше. еж ѡ спснїи дши и бгооугодномъ житїи. <u>и инд</u></p>

<p style="text-align: center;"><i>Житие</i> (Q.I.317)</p>	<p style="text-align: center;"><i>Похвальное слово</i> (Ед.п. 192)</p>
<p>и к сверстным себе любовь ж и покорение имѣти &lt;...&gt; Пищу же и питіе имѣти не матежно, <u>наипаче смиреніемъ украшатиса,</u> страннолюбїа не забываютъ &lt;...&gt; И прочее много наказавъ, рече: азъ убо ѿхожо(у) ѿ васъ. предаю же васъ всемоущему бгу и того прѣстѣви бгомѣре, да будетъ вамъ прибѣжище и стѣна ѿ стѣи вражіихъ... &lt;...&gt; И <u>воздвиже на нбо роуцы,</u> и мѣтву сотворивъ, конечное слово изрекъ: гїи, в роуцы твои предаю дхъ мои. ѣстную же свою и сцѣнную дшю с мѣтвою гсви предасть <u>в лѣт .змі. д. го в мѣца августъ въ лд,</u> жив же <u>прпдобныи лѣт .пѣ.</u> и такъ совршадетса <u>свборъ его въ обители стѣи живоначалныи трѡца,</u> в созданнемъ ѿ него монастыри. и братїам же всѣмъ собранномъ плачемъ и рыданіемъ сокрушахуса. <u>и на удръ ѣстное и трудолюбное тѣло положше, пѣлмопѣніемъ надгробными того провождаху.</u> оученикъ слез источниці проливахуса, кормчїа ѿцетившеса, и оуѣтла ѿнати бывше, и ѿнати разлученїа не трѣпаще, плакаху, <u>яко аще бы имъ мощно и соумерши имъ тогда с ним.</u> лице ж стго свѣтлашеса паче, а не яко</p>	<p><u>много изрекъ наказанїа и поученїа.</u> <u>якоже подобаетъ в любви и в покоренїи и в смиренїи.</u> пищу ж и питіе имѣти не матежно. страннолюбїа не забываютъ. и много наказавъ рече: азъ оубо ѿхожоу ѿ васъ. предаю же васъ всемоушему бгу и того прѣстѣи мѣри. да будетъ вамъ прибѣжище и стѣна ѿ стѣи вражіихъ. <u>та ж бжнныи воздѣвъ прпдвнїи роуцѣ свои горѣ.</u> и мѣтвѣ сотворивъ, конечное слово изрекъ: гїи, в рѣцѣ твои предаю дхъ мои. и тако бжнныи ѣстною свою и сцѣнную дшю с мѣтвою гсви предасть <u>гла:</u> <u>возвратїе дшїа моа в покой твои.</u> яко гѣ <u>блго сотвори тебѣ.</u> братїам же всѣмъ собраномъ с плачемъ и рыданіемъ сокрушахуса. не терпаще ѿнати разлученїа и источниці слез изливаху. <u>якъ кормчїа ѿлоучаюцца и оуѣтла ѿнати бываю.</u> стго же лице свѣташеса паче. а не яко есъ <u>вбыцаи мертвымъ.</u> но яко живоу емѣ сѣщѣ или яко агглоу вжїю, показѣа дшєвную его <u>красоту.</u> и еже ѿ бга мздовозданїа трюдомъ его. <u>и ѣстнѣ провождаху его со псалми и пѣсньми.</u></p>

<p style="text-align: center;"><i>Житие</i> (<i>Q.I.317</i>)</p>	<p style="text-align: center;"><i>Похвальное слово</i> (<i>Ед.п. 192</i>)</p>
<p>вбычани єс мѣртвамъ, но ꙗко живу или дѣлаю вжѣно, показоуа дѣвную его <u>чѣстоу</u>. и еже ѿ бѣа мздовозданїа трудомъ его. положиша же чѣстное его тѣло внѣ монастыра, оу сѣго бѣолѣпнаго хѣба превображенїа... (<i>Q.I.317</i>, л. 450–453 об.).</p>	<p>положиша чѣстное тѣло вне монастыра оу сѣго бѣолѣпнаго хѣба превображенїа... (<i>Ед.п. 192</i>, л. 334–335).</p>

Источник: составлено автором.

Заимствование большого фрагмента текста позволяет с точностью утверждать, что анонимный автор Похвального слова пользовался в качестве источника текстом Минейной редакции Жития прп. Александра Свирского. Хотя это, пожалуй, единственное объемное переписывание источника. В остальном же автор Похвального слова не копирует Житие, а пересказывает события из биографии святого, снабжая текст яркими метафорами. Почти каждый новый эпизод вводится в повествование с помощью вопроса: «Что же по сих?».

Например: «Что же по сих? Равнодѣльного ради житїа его произыде слава во немъ, и приходяхоу к немѣ мнози ѿвсюдоу ближнїи и далнїи...»<sup>240</sup>. Часто рассказ прерывается восклицаниями, в которых святой восхваляется за тот или иной достойный поступок: «И владда стрѣтѣми плотскими, люблаше нестажанїе и ницетоу, кротость же и смиренїе, во сего смиренїа, жестоудиши всякого камени!.. во сего смиренїа, встрѣе всякого желѣза!..»<sup>241</sup>. Также в качестве средства выразительности используется форма диалога между автором и читателем с одной стороны и героем произведения с другой стороны: «ѿкоудѣ сеи таковоу бѣгодать прїатъ, гдѣ таково сокровище вобрѣте, ѿкоудоу семѣ сїа? [...] Рцы намъ, возлюбленне, не оутаи ѿ насъ даннаго ти таланта, да

<sup>240</sup> Ед.п. 192, л. 331.

<sup>241</sup> Там же, л. 327.

поревноуемъ и мы смиренію твоему. Азъ, реѣ, сосоуд ѣстоты пріахъ, кладазъ ѡа  
 вбрѣтох...»<sup>242</sup>.

В остальном источниковедческие разыскания пока не дали больших результатов. Можно отметить только, что для одного из хайретизмов заключительной части обнаруживается параллельное чтение в Похвале, которой завершается Житие прп. Сергия Радонежского в списке Михаила Медоварцева 1505 г. (ТСЛ 466).

Этот список является соединением Проложной и Четвертой Пахомиевской редакций Жития прп. Сергия. Однако Похвала, которой нет ни в Проложной редакции, ни в Пахомиевском Житии, пока не атрибутирована. Данная Похвала, как устанавливает Т. Б. Карбасова, становится источником для Похвального слова прп. Кириллу Белозерскому<sup>243</sup>. Заметим, что Похвальное слово прп. Кириллу Белозерскому заимствует и тот отрывок текста из Похвалы прп. Сергию, который имеет сходства с текстом Похвального слова прп. Александру Свирскому. В Таблице 26 подчеркиванием обозначены общие выражения в тексте Похвалы прп. Сергию и Похвального слова прп. Александру Свирскому.

Таблица 26 — Сравнение текстов Похвального слова прп. Александру Свирскому и Похвалы прп. Сергию Радонежскому

<i>Похвала прп. Сергию Радонежскому</i>	<i>Похвальное слово прп. Александру Свирскому</i>
«Сеи Ѹбѡ превѣжєныи и прпѣвныи ѡѡць сергіє, добродѣтелем израдныи дѣлатель, въспрїимъ Ѹбѡ <u>дврамлю доблєс</u> , и <u>исаково</u> <u>ѡбѣтованїє</u> , и <u>іакѡвлє добронравїє</u> , <u>иѡсифово цѣломѣрїє</u> , и <u>моисѣево</u> <u>бгѡвидѣнїє</u> , и <u>сїєнствѡм акы дарѡи</u>	«Радунса александрѣ добрыи стажателю бл҃гаго разоума, дѣлателю израдныа премѣрости, прїємыи <u>дврамлю доблєсть</u> , и <u>исаково ѡбѣтованїє</u> , <u>иакѡвлє добронравїє</u> , <u>иѡсифово цѣломѣрїє</u> , <u>моисѣево</u> <u>бгѡвидѣнїє</u> , <u>дѣдѡу кротость</u> , <u>данилово</u>

<sup>242</sup> Ед.п. 192, л. 327 об.

<sup>243</sup> Карбасова Т. Б. Похвальное слово Кириллу Белозерскому: вопросы истории текста и атрибуции // Русская агиография Т. 3. СПб. : Пушкинский Дом, 2017. С. 94.

<p>Зкрасиса, и иевле тръпѣніе, и дѣдвѣ кротвѣ, и іліинѣ ревнѣ, исано велегласіе, и даніилово въздръжаніе, и триех отрвѣ хваленіе, петрово исповѣданіе, и іванново бгословіе...» (ТСЛ 466, л. 285–285 об.)</p>	<p>воздержаніе, прѣтѣво нестажаніе, ісово смиреніе...» (Ед.п. 192, л. 344 об.–345).</p>
---	---

Источник: составлено автором.

Сходство между двумя отрывками наблюдается в выражениях, уподобляющих восхваляемого святого с праведниками из Ветхого и Нового Завета. Тексты содержат как одинаковые, так и отличающиеся фразы в данном ряду уподоблений. Вероятно, есть текст-источник, общий для этих двух произведений, найти который пока не удалось.

Отдельные выражения Похвального слова прп. Александру Свирскому находят соответствие в тексте Похвального слова прп. Варлааму Хутынскому иеромонаха Пахомия Логофета, где они в свою очередь, как установил В. М. Кириллин, составлены на основе Похвального слова в честь свт. Петра Московского, написанного митрополитом Киприаном<sup>244</sup>. К таким выражениям можно отнести следующие: «Равноагглынаго ради житіа его произыде слава w немъ, и прихождахоу к немъ мнози ѿвсюдоу <...> желающе приблизитиса к нему, яко елень на источники водныа, жагдахоу животныхъ словесъ напоити дшю...» (Похвальное слово прп. Александру)<sup>245</sup> – «И равноангельнаго ради житиа его произыде слава о нем. И вси прихождааху к нему <...> желающе приблизитиса к нему, якоже елень на источники водныа, животныхъ словесъ вкусити...» (Похвальное слово прп. Варлааму Хутынскому: ОР РГБ. Ф. 304/І. № 631. Л. 94)<sup>246</sup>; «И многа чудеса сотвори, ихже не мошно числомъ сказати и здѣ предложити, ихже сотвори прпѣбныи александръ <...> аще научоу подробнѣ сказати ихъ, постигнет ма лѣто повѣдающа...» (Похвальное слово

<sup>244</sup> Кириллин В. М. Пахомий Логофет: слово похвальное преподобному Варлааму Хутынскому в контексте древнерусской литературы // Вестник славянских культур. 2013. № 2 (28). С. 67.

<sup>245</sup> Ед.п. 192, л. 331.

<sup>246</sup> Цит. по : Кириллин В. М. Пахомий Логофет: слово похвальное преподобному Варлааму Хутынскому в контексте древнерусской литературы // Вестник славянских культур. 2013. № 2 (28). С. 69.

прп. Александру)<sup>247</sup> – «Инаа же многа и бесчисленая чудеса святого Варлаама, аще начну подробну сказати, постигнет мя лето поведующа...» (Похвальное слово прп. Варлааму: ОР РГБ. Ф. 304/І. № 631. Л. 100 об.)<sup>248</sup>.

Несмотря на значительный объем, текст Похвального слова св. Александру Свирскому не обнаруживает заимствования больших фрагментов, как это было свойственно многим агиографическим, гимнографическим и гомилетическим памятникам XVI–XVII веков, из образцовых произведений: митрополита Киприана, митрополита Григория Цамблака, иеромонаха Пахомия Логофета. Источниковедческие разыскания еще требуют своего продолжения.

### Выводы к главе 3

Похвальное слово в честь прп. Александра Свирского создано, как об этом свидетельствует самый ранний список *Ед.п. 192*, во второй половине, вероятно, ближе к концу XVI в. Произведение является ярким примером древнерусского панегирического творчества. Остаются не выявленными источники, на которые опирался неизвестный автор Похвального слова. Ясно только, что он использовал Минейную редакцию. Жития прп. Александра Свирского. В результате текстологического анализа удалось установить две редакции произведения: Раннюю, существующую в большинстве списков, и Позднюю, появляющуюся в рукописях XVIII в. Кроме списка *Ед.п. 192*, где Похвальное слово существует отдельно от Жития, во всех изученных списках Ранняя редакция Похвального слова сопровождает Минейную редакцию Жития, а Поздняя – Украшенную редакцию. Поздняя редакция содержит незначительную, но целенаправленную правку, которая заключается в дополнении или сокращении отдельных выражений первоначального текста, а также в ряде лексических замен. Пять списков Ранней редакции следует выделить в отдельную группу (*Троиц. II 269; ОЛДП F.194; Погод. 682; ЯГМЗ 14959; Погод. 681*), они отличаются от остальных

<sup>247</sup> Ед.п. 192, л. 333 об.

<sup>248</sup> Цит. по : Кириллин В. М. Пахомий Логофет: слово похвальное преподобному Варлааму Хутынскому в контексте древнерусской литературы // Вестник славянских культур. 2013. № 2 (28). С. 70.

некоторыми разночтениями, характер которых не позволяет отнести их к отдельной редакции. Вероятно, у данных списков есть общий протограф. В списке *Погод. 681* присутствуют точечные замены лексики, поэтому текст можно обозначить на данном этапе текстологического исследования как вид произведения. Привлечение к изучению более широкого рукописного материала в дальнейшем позволит уточнить полученные результаты. В приложении к диссертации публикуется текст Похвального слова прп. Александру Свирскому по списку Ранней редакции *Ед.п. 192*.

## ГЛАВА 4. СЛУЖБА НА ПЕРЕНЕСЕНИЕ МОЩЕЙ ПРП. АЛЕКСАНДРА СВИРСКОГО

### 4.1. История создания и бытования<sup>249</sup>

В середине XVII века почитание преподобного Александра обретает очередной виток развития, связанный с обретением и перенесением его мощей. Однако перед новым расцветом Свирской обители суждено было пережить суровые испытания Смутного времени. В 1612 (или 1613) году монастырь был сильно пожжен и разграблен одной из бродивших по окраинам России шайкой поляков. В результате нападения были уничтожены многие храмы и постройки, в том числе сгорела построенная преподобным Александром деревянная церковь Преображения Господня, у алтаря которой покоились в земле его честные останки<sup>250</sup>.

В 1641 году, в царствование Михаила Федоровича Романова, были начаты строительные работы по возведению нового каменного Преображенского храма на месте утраченного. На Лазареву субботу, 17 апреля, при копании рва под фундамент восточной стены строители обнаружили земляную пещеру с гробом. Когда игумен Авраамий открыл верхнюю доску гроба, по воздуху разлилось благоухание. Тело святого открылось совершенно нетленным, даже одежды остались невредимы. По указу настоятеля изготавливается новый гроб, выдолбленный колодою из одного дерева, в нем тело святого было на время положено в уцелевшем храме святителя Николая Чудотворца. Таким образом совершилось обретение мощей преподобного Александра. Об этом событии игумен известил Новгородского митрополита Аффонию, а тот, в свою очередь, отправил донесение государю. 29 августа того же года митрополит с собором

---

<sup>249</sup> Материалы данного раздела представлены в статье: Островский П. В. Служба в честь перенесения мощей преподобного Александра Свирского // Актуальные проблемы изучения и сохранения памятников архитектуры: Чтения памяти И. И. Кузнецова. М., 2022. Вып. 2. С. 179–186.

<sup>250</sup> Ивановский Я. И. Свирский Александров монастырь. Исторический очерк по документам монастырского архива. СПб. : Свирский монастырь, 1874. С. 26.

духовенства освидетельствовал останки, после чего было совершено праздничное богослужение на память святого.

Царь Михаил Федорович повелел изготовить для тела преподобного богатую серебряную с позолотой раку, которая 4 декабря 1644 года была доставлена в монастырь. Приехавший по этому случаю митрополит Новгородский Афония во время вечернего богослужения накануне 5 декабря на великом славословии торжественно переложил мощи преподобного Александра из гроба, находящегося в церкви святителя Николая, в подаренную государем раку. Рака была поставлена в построенном новом Преображенском соборе. Через некоторое время царица Евдокия прислала в обитель собственноручно вышитый покров на мощи святого<sup>251</sup>.

В честь данных событий были сложены три кратких сказания: «Сказание об обретении мощей», «Сказание о перенесении мощей», «О покрове преподобного», которые присовокупляются к повествованию о житии святого Александра Свирского в новых списках<sup>252</sup>. Кроме того, как выясняется, была составлена и Служба на перенесение мощей<sup>253</sup>.

Создавать службы в честь перенесения мощей особо почитаемых святых стало традицией на Руси уже с давних пор. Достаточно вспомнить службу на перенесение мощей святителя Николая Чудотворца в честь одноименного праздника, установленного в 1087 году. Среди святых, в память перенесения мощей которых появляются праздники и службы в XVI веке, можно назвать праведного Иакова Боровичского<sup>254</sup>, прп. Зосиму и Савватия Соловецких<sup>255</sup>, прп. Сергия Радонежского<sup>256</sup>.

<sup>251</sup> Ивановский Я. И. Свирский Александров монастырь. Исторический очерк по документам монастырского архива. СПб. : Свирский монастырь, 1874. С. 33–34.

<sup>252</sup> Сиилин Л. Отражение графико-орфографических норм церковнославянского языка в житийной литературе второй половины XVI в. На материале Жития Александра Свирского. Joensuu yliopisto. Joensuu, 2001. С. 31.

<sup>253</sup> Соболева А. Е., Соболева М. Е. Рукопись Жития Александра Свирского из собрания Покровского собора в кругу лицевых рукописей Жития // Актуальные проблемы изучения и сохранения памятников архитектуры: Чтения памяти И. И. Кузнецова. М., 2020. Вып. 1. С. 113.

<sup>254</sup> Рыжова Е. А., Преображенский А. С. Иаков // Православная энциклопедия. Т. 20. М. : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. С. 489.

Текст Службы на перенесение мощей прп. Александра Свирского известен в настоящее время по единственному списку, он содержится в рукописи из собрания ГИМ, фонд Покровского собора, инв. № 6–7 (далее *ПС 6–7*). Текст Службы по данному списку приводится в приложении (см. *Приложение 2*). Над созданием рукописи трудился мастер Оружейной палаты Московского Кремля Потап Максимов. Книга прекрасна внешностью и содержанием. Она имеет позолоченный обрез, доски переплета обтянуты зеленым бархатом, который украшен десятью серебряными накладками с гравированным декором. Особую ценность представляют четыре миниатюры (на сегодня это самая ранняя лицевая рукопись жития преподобного Александра Свирского)<sup>257</sup>. Содержание отличается полнотой посвященных святому текстов: «Служба преподобному Александру» (*ПС 6–7*, л. 9)<sup>258</sup>, Житие с чудесами (*ПС 6–7*, л. 68), «Сказание об обретении мощей» (*ПС 6–7*, л. 293), «Сказание о перенесении мощей» (*ПС 6–7*, л. 311), «О покрове» (*ПС 6–7*, л. 314), «Служба на перенесение мощей» (*ПС 6–7*, л. 320).

Заказчиком рукописи стал московский дьяк Захарий, имевший прозвище Богдан Силин, который вложил ее в Александро-Свирский монастырь в 1672 году. Богдан Силин известен как крупный монастырский вкладчик XVII века, в 1655 году он подарил Свирской обители житийную икону преподобного Александра и лампаду в нововозведенный каменный храм Преображения Господня<sup>259</sup>.

<sup>255</sup> Панченко О. В. Зосима и Савватий // Православная энциклопедия. Т. 20. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. С. 371.

<sup>256</sup> Кручинина А. Н., Егорова М. С., Швец Т. В. Служба на перенесение мощей преподобного Сергия Радонежского. Исследование, текст и распев. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2014. С. 9.

<sup>257</sup> Соболева А. Е., Соболева М. Е. Рукопись Жития Александра Свирского из собрания Покровского собора в кругу лицевых рукописей Жития // Актуальные проблемы изучения и сохранения памятников архитектуры: Чтения памяти И. И. Кузнецова. М., 2020. Вып. 1. С. 112.

<sup>258</sup> Сохранилось три хранительских пагинации, расхождения начинаются с л. 115, в статье приводятся указания по той, что в левом нижнем углу листа.

<sup>259</sup> Сарачева Т. Г. Преподобный Александр Свирский и Покровский собор на Красной площади // Сборники Президентской библиотеки. Сер. «Документы и материалы». Вып. 3. «Свято-Троицкий Александро-Свирский монастырь в российской истории и культуре: к 510-летию со дня основания обители. Сборник научных трудов, документов и материалов». СПб.: Президентская библиотека, 2016. С. 107.

Подаренная рукопись хранилась в монастыре до конца XX века (последнее упоминание о ней находится в описи монастырской библиотеки, сделанной А. Е. Викторовым в 1890 году<sup>260</sup>). Нужно полагать, что книга находилась там вплоть до революции, поскольку в 1901 году указанная опись без каких-либо комментариев публикуется на страницах Олонецких епархиальных ведомостей<sup>261</sup>. В выпуске тех же ведомостей 1912 года в хронике архиерейского служения отмечается, что 4–5 декабря владыка совершает торжественное соборное богослужение в Александро-Свирском монастыре «по случаю местного праздника – годовщины переложения в новую раку честных мощей преподобного Александра»<sup>262</sup>. Очевидно, что в этот день совершалась и служба, посвященная перенесению мощей. Представляется маловероятным, чтобы за долгие годы существования праздника, пусть даже местного, Службу ни разу не переписали для церковных нужд. Однако никаких других списков исследователями пока не обнаружено. Рукопись была приобретена в магазине «Международная книга» для собрания Покровского собора в 1924 году, в котором и хранится до настоящего времени<sup>263</sup>.

Поскольку Служба известна по единственной рукописи, нет возможности говорить об истории текста. Логично предположить, что Служба была написана вскоре после событий, которым посвящена, а не спустя более двух десятков лет. Создатели *ПС 6–7*, скорее всего, пользовались существующим текстом, а в монастыре, наверняка, имелись и другие списки.

<sup>260</sup> Виктор А. Е. Описи рукописных собраний в книгохранилищах северной России. Издание Археографической комиссии. СПб. : Тип. Императорской Академии наук, 1890. С. 183.

<sup>261</sup> Рукописи Александро-Свирского монастыря // Олонецкие епархиальные ведомости. Петрозаводск, 1901. № 11. С. 353.

<sup>262</sup> Хроника // Олонецкие епархиальные ведомости. Петрозаводск, 1912. № 36. С. 595.

<sup>263</sup> Сарачева Т. Г. Преподобный Александр Свирский и Покровский собор на Красной площади // Сборники Президентской библиотеки. Сер. «Документы и материалы». Вып. 3. «Свято-Троицкий Александро-Свирский монастырь в российской истории и культуре: к 510-летию со дня основания обители. Сборник научных трудов, документов и материалов». СПб. : Президентская библиотека, 2016. С. 107.

## 4.2. Источники

Служба на перенесение мощей прп. Александра Свирского соответствует разряду «бденной» службы: содержит все необходимые изменяемые песнопения, включая стихиры малой вечерни и стихиры на литии. Анализ текста позволил выявить некоторые источники, которые гимнограф использовал для составления Службы. В основном, работа носит компилятивный характер и представляет собой переработку заимствованных текстов. Сличение их показывает, что составитель Службы пользовался неисправленными «дониконовскими» книгами, возможно, пользовался так называемыми «иосифовскими» Месячными Минеями<sup>264</sup>. Данное старопечатное издание Миней и будет использовано в статье для иллюстрации источников.

Некоторые молитвословия переписываются автором с минимальной обработкой. В первую очередь это относится к канону, который, за исключением лишь двух тропарей (1-й тропарь 5 песни и 2-й тропарь 6 песни), списан с канона прп. Савватию Соловецкому (27 сентября). Подчеркиванием в Таблице 27 показаны лексические разночтения.

Таблица 27 — Сравнение текстов 1-й песни канона из Службы на перенесение мощей прп. Александра Свирского и канона Службы прп. Савватию Соловецкому

Служба прп. Савватию Соловецкому. <i>Канон, песнь 1.</i>	Служба на перен. мощ. прп. Александра. <i>Канон, песнь 1.</i>
<p><i>Ирмос:</i> Градѣте, людїе, поемъ гѣснь...</p> <p><i>1-й тропарь:</i> Просвѣщенїем трисолнечнагѡ бжества wzаривса прпдбне, свѣтильникъ сїаа явнса, прпдбне, свѣтильникъ сїаа явнса,</p>	<p><i>Ирмос:</i> Градите, людїе, поимъ гѣс... <i>1-й тропарь:</i> Просвѣщенїемъ трисолнечнаго бжества wzаривса прпдбне, <u>и</u> <u>якѡ</u> свѣтильникъ сїаа явилса еси, просвѣщаа вѣрнѡ свѣтоноснѡю твою память</p>

<sup>264</sup> Крылов Г., прот. Книжная справа XVII века. Богослужбные Минеи. М. : Индрик, 2009. С. 142.

Служба прп. Савватию Соловецкому. <i>Канон, песнь 1.</i>	Служба на перен. мощ. прп. Александра. <i>Канон, песнь 1.</i>
<p>просвѣщаа вѣрнѡ свѣтоноснѡю твою память ѡтоуцыа.</p> <p><i>2-й тропарь:</i> Совѣсть имѣлъ еси бл҃гѡ, и око сердечное взирающее кз бл҃гѡ, тѣмже и хр҃тосъ внатъ мѣтвѣ твои премѣре, и съ прпѣбными соуталъ та есть.</p> <p><i>3-й тропарь:</i> Весь трѡцѣ бысть жилице, и тамѡ дш҃евное возложи желаніе прпѣбне, сегѡ ради <u>дш҃евнѡю</u> память воспріалъ еси, и жизнь некончаемѡю.</p> <p><i>Богородичен:</i> Плотію рождыши <u>безплотнаго</u>, бдѣце ѡстаа, страсти лютыа оутоли оума моего дѣо, и исправи ма мѣти бж҃іа заблѡудышаго, ѡкъ да славлю та<sup>265</sup>.</p>	<p>ѡтѡщи хъ, <u>просвѣти и моя недоѡмвнѣа, ѡкъ</u> <u>да воспою та оусерднѡ.</u></p> <p><i>2-й тропарь:</i> Совѣсть имѣлъ еси благѡ, и око срѣдчное взирающее кз бл҃гѡ, тѣмже и хр҃тосъ внатъ мѣтвѣ твои премѣре, и со преподобными соуталъ та есть.</p> <p><i>3-й тропарь:</i> Весь трѡцѣ былъ еси жилице, и тамѡ дш҃евное возложивъ желаніе прпѣбне, сегѡ ради <u>вѣчнѡю</u> память воспріалъ еси, и жизнь некончаемую.</p> <p><i>Богородичен:</i> Плотію рождыши <u>бга</u> бдѣце ѡстаа, страсти лютыа оутоли оума моего дѣо, і исправи ма мѣти бж҃іа заблѡудышаго <u>ѡмом</u>, ѡкъ да славлю та (ПС 6–7, л. 341–342).</p>

Источник: составлено автором.

Как видно, содержание заимствованных текстов гимнограф существенно не менял. В первом тропаре автор добавляет от себя прошение к святому, чтобы тот дал разумения для написания песней. Тропари канона передаются в той же последовательности, в какой они следуют в источнике, совпадают ирмосы и Богородичны. Для ирмосов в рукописи Службы прп. Александру даются только инципиты, но их достаточно, чтобы определить «дониконовскую» редакцию.

<sup>265</sup> Минея служебная, сентябрь. М. : Печ. Двор, 1644. Л. 396.

Расхождения в грамматических формах могут отражать результат работы не самого гимнографа, а переписчика, поэтому при анализе источников они учитываться не будут. Седален с Богородичном после 3-й песни также берется из службы прп. Савватию. С более существенной обработкой текста заимствуется кондак. Текст кондака и его источника представлен в Таблице 28, подчеркиванием выделены разночтения.

Таблица 28 — Сравнение кондаков из Службы на перенесение мощей прп. Александра Свирского и Службы прп. Савватию Соловецкому

Служба прп. Савватию Соловецкому. <i>Кондак.</i>	Служба на перен. мощей прп. Александра Свирского. <i>Кондак.</i>
<p>Житеискїа молвы ѿбѣгъ, вселиса <u>въ морскїи островъ</u> премѣре, крѣтъ <u>свои</u> вземъ, хрѣстови послѣдоваалъ еси, въ мѣтвахъ и бдѣнїихъ и постѣхъ, злостраданїемъ плоть свою изнѣраа, тѣмъ бысть прпѣбнымъ оудобренїе, <u>сегѡ ради</u> любовїю <u>память твою</u> празднѣемъ, прпѣбне оѣе <u>саватїе</u>, моли хрѣста бѣа <u>непрестаннѡ во всѣхъ насъ</u><sup>266</sup>.</p>	<p>Житеискїа молвы ѿбѣгъ, и <u>оѣства</u> <u>своегѡ</u>, и вселиса в <u>пѣстыню</u> премѣре, крѣтъ бо <u>на ramo</u> вземъ хрѣстѡ послѣдѣа, въ молитвахъ и бдѣнїихъ и постѣхъ, <u>со слезами</u> и злостраданїемъ плотъ свою изнѣраа, тѣмъ бысть <u>оѣемъ</u> прпѣбнымъ оудобренїе, <u>инокомъ</u> <u>же пастырь дѣховный</u>, собра стадо свое бѣгомѣре, и <u>нїѣ</u> с любовїю <u>праздникъ твои</u> пренесенїе <u>ѣстныхъ мощей</u> празднѣемъ и <u>молимтиса</u>, прпѣбне оѣе <u>алѣксандре</u>, моли хрѣста бѣа <u>спастиса</u> <u>дѣшамъ нашимъ</u> (ПС 6–7, л. 346 об.–347).</p>

Источник: составлено автором.

Разночтения в текстах кондаков показывают работу гимнографа с заимствуемыми им текстами, отразившуюся и в остальных песнопениях. Выражения, не соответствующие прославляемому святому и событию, корректируются: «въ морскїи островъ» (Мин. Сен. 1644, л. 398) – «в пѣстыню» (ПС 6–

<sup>266</sup> Минея служебная, сентябрь. М. : Печ. Двор, 1644. Л. 398.

7, л. 346 об.), «памать твою празднѣмъ» (*Мин. Сен. 1644*, л. 398) – «праздникъ твои пренесеніе ѣстныхъ мощи празднѣмъ» (*ПС 6–7*, л. 347). Кроме того автор не боится распространять предложения своими вставками там, где считает это необходимым.

Источником для большинства других песнопений послужили службы в честь прп. Авраамия Ростовского (29 октября) и прп. Иосифа Волоцкого (9 сентября), а также службы иеромонаха Пахомия Логофета в честь преподобных Варлаама Хутынского (6 ноября) и, возможно, Сергия Радонежского (25 сентября). Службы прп. Авраамию и прп. Иосифу, в чем несложно убедиться, составлены на основе Пахомиевских сочинений, за счет чего тексты последних опосредованно отражаются в Службе прп. Александру.

Стихиры малой вечерни: на «Господи, воззвах» 4-го гласа и на стиховне 2-го гласа (кроме славников), – соответствуют стихирам тех же номеров и тех же циклов из службы прп. Авраамию, при этом сохраняется и глас источника. Данное обстоятельство говорит о том, что заимствование делается именно из службы прп. Авраамию, так как в службе прп. Варлааму эти стихиры принадлежат другим циклам – на стиховне малой и великой вечерни, и первый цикл стиховен распевается на 5-й глас. В Таблице 29 приводится текст 1-й стихиры на стиховне малой вечерни и его источников, подчеркиванием выделяются рзночтения.

Таблица 29 — Сравнение текста стихиры в Службе на перенесение мощей прп. Александра Свирского, Службе прп. Варлааму Хутынскому и Службе прп. Авраамию Ростовскому

Служба прп. Варлааму. <i>1-я стихира на стиховне мал. веч., гл. 5.</i>	Служба прп. Авраамию. <i>1-я стихира на «Господи, воззвах» мал. веч., гл. 4.</i>	Служба на перен. мощ. прп. Александра. <i>1-я стихира на «Господи, воззвах» мал. веч., гл. 4.</i>
Вѣроу и любовію	Вѣроу и любовію	Вѣроу и любовію

<p>Служба прп. Варлааму. <i>1-я стихира на стиховне мал. веч., гл. 5.</i></p>	<p>Служба прп. Авраамию. <i>1-я стихира на «Господи, воззвах» мал. веч., гл. 4.</i></p>	<p>Служба на перен. мощ. прп. Александра. <i>1-я стихира на «Господи, воззвах» мал. веч., гл. 4.</i></p>
<p>сошедшеса празднолюбцы, ψалмы и пѣсньми восхвалимъ днесъ нбснаго члка и земнаго аггла, к немоу же возопіемъ: ѡ всеблженне и прпдбне, постником похвала, ѡ насъ молиса <u>ко хрстѣ</u>, варлааме о҃че нашъ, помиловатиса дшамъ нашимъ<sup>267</sup>.</p>	<p>празднолюбцы сошедшеса, ψалмы и пѣсньми восхвалимъ днесъ нбснаго члка и земнаго аггла, к немоу же возопіемъ: ѡ всеблженне и прпдбне, постникомъ похвало, ѡ насъ молиса <u>ко гсдѣ</u>, авраміе о҃че нашъ, помиловатиса дшамъ нашимъ<sup>268</sup>.</p>	<p>празднолюбцы, ψалмы и пѣсньми восхвалимъ днесъ нбснаго члка, земнаго аггла, и к немѣ возопіимъ: ѡ всеблженне прпдбне о҃че александре, постникомъ похвало, ѡ нас молиса <u>ко гсдѣ</u> помиловатиса дшамъ нашимъ (ПС 6–7, л. 320–320 об.).</p>

Источник: составлено автором.

Таблица хорошо показывает, насколько сильно совпадают два первых текста. Однако цикл, к которому относится стихира, и ее глас свидетельствуют в пользу заимствования из текста в среднем столбце. Подобная картина наблюдается и в остальных стихирах. Незначительные разночтения между текстами из службы прп. Варлааму с одной стороны и текстами служб прп. Авраамию и прп. Александру с другой (наподобие «молися ко Христу» – «молися ко Господу») в совокупности также подтверждают, что гимнограф пользовался службой прп. Авраамию. Кроме обозначенных песнопений, с помощью этой службы составляются 3-я стихира на «Господи, воззвах» (источник – 2-я стихира на «Господи, воззвах» малой вечерни в службе прп. Авраамия), славник стихир на

<sup>267</sup> Минея служебная, ноябрь. М. : Печ. Двор, 1645. Л. 68.

<sup>268</sup> Минея служебная, октябрь. М. : Печ. Двор, 1645. Л. 419 об.–420.

лителии (в источнике – славник стихир на «Господи, воззвах» малой вечерни), и седальны с Богородичными после кафизм (из аналогичных песнопений). Непосредственно к песнопениям в честь прп. Варлаама гимнограф, очевидно, обращается для составления 2-й и 3-й стихир на стиховне великой вечерни (в источнике – 2-я стихира на стиховне великой вечерни и славник стихир на литии).

Служба прп. Иосифу Волоцкому стала источником для 4-й стихир и славника на «Господи, воззвах» великой вечерни (в источнике – 3-я стихира и славник на хвалитех), а также для стихир на хвалитех (в источнике это стихир того же цикла, тех же гласов). Из данной службы заимствуется еще икос, возможно, светилен и Богородичен по полиелеи (в службе источника он является Богородичном после 2-й кафизмы). Сложно сказать, обращался ли гимнограф к службе прп. Сергию Радонежскому. В ее последовании можно обнаружить такой же седален по полиелеи: «Егда, блаженне, божественному желанию умъ свой вперивъ», ту же стихир по 50-м псалме: «Иже на земли ангела». Но эти песнопения очень часто встречаются в службах преподобным, поэтому нельзя назвать конкретный источник, с которого списывал составитель.

Лишь три текста позаимствованы из службы на преставление самого прп. Александра Свирского (30 августа). Это объемные стихир на литии – славник и Богородичен, которые в Службе на перенесение мощей становятся славником и Богородичном стихир на стиховне великой вечерни. Третий общий текст – Богородичен после светильна. Известно, что отдельные тексты службы прп. Варлааму и прп. Сергию послужили основой для песнопений службы на преставление прп. Александра (всего 13 текстов, не считая канон). Весьма замечательно, что из этих 13 текстов только один нашел отражение в Службе на перенесение мощей, в то время как в ней можно насчитать 14 песнопений, так или иначе восходящих к службам в честь преподобных Варлаама и Сергия. Едва ли можно назвать такой факт случайностью. Скорее всего, составитель Службы на перенесение мощей для своей работы стремился использовать другие источники, чтобы создать новые песнопения в честь св. Александра Свирского.

Обращаясь к службам октябрьской Минеи, гимнограф берет тексты еще из двух последований: службы на перенесение мощей прп. Иоанна Рыльского (19 октября) и службы на перенесение мощей прав. Иакова Боровичского (23 октября). Из первой службы заимствуются две начальные стихиры на «Господи, воззвах» великой вечерни, в службе прп. Александра они соответствуют тому же циклу и тем же номерам, сохраняется глас и подобен источника (глас 1, подобен: «О дивное чудо»). Из второй службы составитель берет три стихиры на литии, которые составляют тот же цикл и в службе прп. Александра с тем же гласом и подобном (глас 4, подобен: «Яко добля»).

Кроме службы прп. Варлааму Хутынскому, составитель использует в качестве источника еще одно последование Минеи на ноябрь – службу прп. Никону Радонежскому (17 ноября). Здесь его привлекает цикл стихир на стиховне великой вечерни, первая стихира легла в основу аналогичной по циклу и номеру стихир в службе прп. Александра, а славник стал источником для славника стихир на стиховне малой вечерни.

Многие стихиры, в отличие от тропарей канона, при заимствовании подвергаются существенной переработке. Эта переработка выражается, чаще всего, в авторских вставках, порой достаточно пространных, составляющих более половины всего песнопения. Данные вставки отражают важные особенности в почитании прп. Александра и элементы событий 1641–1644 гг., связанных с обретением и перенесением его мощей. Был ли гимнограф сам участником описываемого торжества, сказать сложно, по крайней мере, богослужебный текст не несет в себе никакой дополнительной исторической информации, которой не было бы в написанных по этому поводу сказаниях.

Тема обретения и перенесения мощей святого очень часто обозначается в Службе: «и нѣтъ, о҃че, ѿ земныхъ нѣдръ к намъ приближивса, возвращеніемъ честныхъ мощи твоихъ...»<sup>269</sup> (3-я стихира на «Господи, воззвах» мал. веч.); «в свѣтлѣмъ праздницѣ

---

<sup>269</sup> ПС 6–7, л. 321 об.



БОАИСА Г҃ДА...»<sup>273</sup> – именно те строки, к которым и относится обстоятельство «ψαλομῶσκι».

В трех песнопениях часть текста помещена в квадратные скобки, назначение которых не совсем понятно. Так, например, это выглядит в славнике стихир на «Господи, воззвах» великой вечерни (Таблица 31).

Таблица 31 — Сравнение стихир из Службы на пересение мощей прп. Александра Свирского и Службы прп. Иосифу Волоцкому

Служба прп. Иосифу Волоцкому. <i>Славник на хвалитех, гл. б.</i>	Служба на перен. мощ. прп. Александра. <i>Славник на «Господи, воззвах» вел. веч., гл. б.</i>
<p>Прїидѣте празднoлюбцы и постникъ сословїе, вѣроу сошедъшеса, истиннаго постника днесъ почитающе, радѣаса шествовавшаго по стопамъ влѣки хр҃ста, оузкїи поуть безстрастнw житїе, такоже древле авраамъ праведный, препѣвне о҃че іосифе, страннoлюбїе притажалъ еси, такоже преселиса ѿ отечества своегw до мѣста, идѣже <u>нынѣ</u> лежитъ ч҃стное тѣло твое, тѣмъ же вси притекающе вопїемъ ти: w всеблженне и <u>прпѣвне іосифе</u>, постникwмъ похвало и собесѣдникѣ безплотнымъ, бл҃гочестивомъ же цр҃ю нашемъ на поганья пособникѣ, и наставникѣ инокwмъ, и w насъ молиса w</p>	<p>Прїидите <u>ннѣ</u> празднoлюбцы и постникъ сословїе, вѣроу сошедъшеса, истиннаго постника днесъ почитимъ и <u>к немѣ</u> <u>восопїимъ</u>: радѣаса шествовавши по стопамъ влѣки хр҃ста, и оузкїи пѣть и безстрастное житїе и такоже древле авраамъ праведный, преподобне о҃че <u>алѣксандре</u>, страннoлюбїе притажал еси [<u>такo и ты</u> преселиса еси ѿ отечества своегw до мѣста, идѣже <u>днѣ</u> лежитъ ч҃стное тѣло твое <u>в рцѣ</u>], тѣмъ же вси притекающе вопїемъ ти: w всеблженне, постникwмъ похвало и бесплотным собесѣдникѣ, бл҃гочестивомъ цр҃ю нашемъ <u>имр҃кѣ</u> на поганья пособникѣ, и инокwмъ наставникѣ, и w насъ молиса w</p>

<sup>273</sup> Минея служебная, октябрь. М. : Печ. Двор, 1645. Л. 319.

Служба прп. Иосифу Волоцкому. <i>Славник на хвалитех, гл. 6.</i>	Служба на перен. мощ. прп. Александра. <i>Славник на «Господи, воззвах» вел. веч., гл. 6.</i>
рабѣхъ своихъ хрѣстоу бгѣу нашемѣ спастиса дшамъ нашимъ <sup>274</sup> .	рабѣхъ твоихъ стѣи трѣцѣ спастиса дшамъ нашимъ (ПС 6–7, л. 328–329).

Источник: составлено автором.

Данная стихира освещает яркий факт из жития прп. Александра Свирского – явление ему Пресвятой Троицы. Выражается это в обращении к святому как молитвеннику за людей перед Святой Троицей, в связи с чем текст источника «*ѡ насъ молиса ѡ рабѣхъ своихъ хрѣстоу бгѣу...*»<sup>275</sup> переделывается на «*ѡ насъ молиса ѡ рабѣхъ твоихъ стѣи трѣцѣ...*»<sup>276</sup>. Такая же особенность наблюдается и в работе составителя службы на преставление святого. Но в той службе нет замечательного сравнения прп. Александра с ветхозаветным патриархом Авраамом, которое проводится в Службе на перенесение мощей. Выделяется два параметра для такого сравнения. Во-первых, прп. Александр проявил то же гостеприимство по отношению к пришедшей Троице: «*и ѡкъже древле авраамъ првдныи, преподобне о҃че александре, страннолюбїе притажал еси...*»<sup>277</sup>. Во-вторых, как и Авраам, преподобный переселился из родного дома на новую землю: «*такѡ и ты преселилса еси ѡ о҃чества своегоу до мѣста, идѣже днѣс лежитъ чѣстное тѣло твое в рацѣ...*»<sup>278</sup>.

Автор восхваляет прп. Александра как государева пособника на врагов: «*бл҃гочестивомѣ цр҃ю нашемѣ, имркѣ, на поганыа пособниче...*»<sup>279</sup>. Имя царя Михаила Феодоровича Романова, который подарил раку и является главным организатором торжества, не называется, а помещается указание на вставку имени – «имярекѣ». Этим показано, что богослужбное славение перенесения мощей должно

<sup>274</sup> Миняя служебная, сентябрь. М. : Печ. Двор, 1644. Л. 150 об.

<sup>275</sup> Там же.

<sup>276</sup> ПС 6–7, л. 329.

<sup>277</sup> Там же, л. 328–328 об.

<sup>278</sup> Там же, л. 328 об.

<sup>279</sup> Там же, л. 328 об.–329.

сохраняться во все последующие годы, при других правителях. Просьба о молитве за царя выражается неоднократно в других текстах, например: «моли прилѣжнѣ гѣда въ блѣговѣрномѣ црѣѣ нашемѣ и великомѣ кнѣзѣ, имѣркѣ, ѣакѣ да твоими млѣтвами повѣды дарѣетѣ емѣ на враги...»<sup>280</sup> (3-я стихира на «Господи, воззвах» вел. веч.). Это свидетельство гимнографического текста имеет интерес в контексте отводившейся святому миссии – молиться за русских царей, о чем говорят и особая любовь русских правителей к угоднику Божию, и некоторые архивные документы Свирской обители<sup>281</sup>.

Другой участник события – митрополит Аффония – тоже не назван по имени. Однако его роль как архиерея, который собственными руками перекладывал мощи преподобного в новую раку, обозначена в ряде песнопений: «и своихъ ѣстныхъ мощей дрѣхѣреискима дланьма пренесеніемѣ всѣхъ просвѣтилѣ еси...»<sup>282</sup> (2-я стихира на «Господи, воззвах» вел. веч.), «и дрѣхѣреискима дланьма положено бысть въ ѣстнѣи егѣ рацѣ...»<sup>283</sup> (тропарь). Упоминается в тексте и нововозведенный храм Преображения Господня, в котором была поставлена рака: «пренесеніе ѣстныхъ мощей егѣ празднѣюще въ храмѣ хрѣста бѣа нашегѣ въ болѣпнагѣ превображеніа...»<sup>284</sup> (славник на «Господи, воззвах» мал. веч.).

Два песнопения – славник стихир на «Господи, воззвах» малой вечерни и тропарь – написаны, очевидно, автором самостоятельно, но в выражениях угадываются распространенные мотивы для преподобнических гимнов: «тѣмѣ върныхъ собори сошедшеса, любезнѣ вълобызаемѣ а...»<sup>285</sup>, «днесѣ дѣховнѣ веселатса православныхъ собори въ нарочитомѣ праздницѣ добраго пастыра і ѣчитела прпѣвнагѣ оца нашегѣ...», «ѣ земныхъ нѣдрѣ цѣло и невредимо върѣтеса...»<sup>286</sup>.

<sup>280</sup> ПС 6–7, л. 327.

<sup>281</sup> Преподобный Александр Свирский и его ученики. СПб. : «Искусство России», 2011. С. 7–9.

<sup>282</sup> ПС 6–7, л. 326.

<sup>283</sup> Там же, л. 336–336 об.

<sup>284</sup> Там же, л. 322.

<sup>285</sup> Там же, л. 322–322 об.

<sup>286</sup> Там же, л. 335 об.–336.

#### Выводы к главе 4

В середине XVII в. богослужбное славение прп. Александра Свирского получает развитие в появлении нового гимнографического произведения – Службы на перенесение мощей, посвященной событию 5 декабря 1644 г. Данный памятник известен пока по единственному списку *ПС 6–7*, который впервые привлекается к исследованию. Служба по своему составу представляет всенощное бдение, содержит песнопения малой вечерни и литии. В ходе исследования удалось установить 8 источников для данной Службы: Служба на преставление прп. Александра Свирского (30 августа); две сентябрьских службы – прп. Иосифу Волоцкому и прп. Савватию Соловецкому; три октябрьских службы – на перенесение мощей прп. Иоанна Рыльского, на перенесение мощей праведного Иакова Боровичского и прп. Авраамия Ростовскому; две ноябрьских службы – прп. Варлааму Хутынскому и прп. Никону Радонежскому. Обращаясь к текстам, прославляющим наиболее почитаемых русских подвижников, основателей и игуменов больших и значимых монастырей, наш гимнограф ставит имя прп. Александра Свирского в один ряд с ними. Словно прокладывая путь от летней памяти святого к новому зимнему празднику в честь него, в выборе источников автор ограничивается «осенними» святыми, использует службы из Месячных Миней на сентябрь, октябрь и ноябрь. Несмотря на то, что основу Службы составляют заимствованные тексты, автор творчески обрабатывает их, отражая в песнопениях ключевые элементы прославляемого события. Важно и то, что Служба на перенесение мощей вводит в гимнографию прп. Александра сравнение с праотцем Авраамом, закрепляя за подвижником звание особого молитвенника о людях перед Святой Троицей. В перспективе, если обнаружатся новые списки памятника и документы для исследования, появится возможность более детально изучить историю ушедшего сегодня в тень праздника перенесения мощей св. Александра Свирского.

## ГЛАВА 5. БОГОСЛОВСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В ЧЕСТЬ ПРП. АЛЕКСАНДРА СВИРСКОГО

Прп. Александр Свирский и в настоящее время известен в первую очередь как святой, который при земной жизни видел Святую Троицу, в церковной традиции он считается вторым таким Боговидцем после ветхозаветного патриарха Авраама. Данный аспект почитания прп. Александра является главным и требует богословского объяснения. Говоря о богословском содержании произведений в настоящей главе, мы подразумеваем исследование именно этого главного сюжета из жизни прп. Александра Свирского – явления ему Святой Троицы.

Явление Святой Троицы прп. Александру Свирскому, произошедшее в 1508 г. на берегу Рощинского озера в дикой чаще новгородских лесов, становится центральным событием в жизни святого подвижника. Как живое свидетельство Самого Бога о триипостасности божественной природы, это явление в историческом контексте можно назвать актом окончательной победы русского православия над «ересью жидовствующих», осужденной на Соборах 1490, 1503 и 1504 гг. Неслучайно Житие преподобного Александра Свирского, составленное еще до его официальной канонизации, получает большое распространение на Руси в XVI–XVII вв.

В духовно-нравственном аспекте явление Святой Троицы — это следствие внутреннего совершенствования человека, который через очищение души, подвиг поста и молитвы удостоивается божественного видения. В текстах, посвященных изучаемому святому, это сверхъестественное событие описывается, в том числе, с помощью библейских ссылок и аллюзий, уподобляющих прп. Александра великим боговидцам Священного Писания. С одной стороны, явление ему Святой Троицы связывается с подобной историей из жизни ветхозаветного патриарха Авраама, с другой – с чудом Преображения Господня на горе Фавор, а также с некоторыми другими библейскими событиями и персонажами. Цель настоящей главы – показать данные связи на материале агиографических, гимнографических и гомилетических произведений в честь прп. Александра Свирского XVI–XVIII

вв. и попытаться объяснить с точки зрения православного вероучения, привлекая полученные данные, феномен свирской теофании. Обозначение библейской цитации в текстах производится на основе классификации, предложенной М. Гардзанити<sup>287</sup>. Объектом исследования становятся произведения в честь прп. Александра Свирского XVI–XVIII вв.: Житие, Служба, Похвальное слово, Служба на перенесение мощей, некоторые редакции Жития и Службы, а также похвальные слова, составленные выговскими старообрядцами. Последние сочинения неправославных авторов привлекаются для того, чтобы показать, что аспекты православного славения прп. Александра изучаемых в диссертации памятников находят отражение и развиваются в текстах XVIII в.

### 5.1. Сравнение прп. Александра Свирского с праотцем Авраамом<sup>288</sup>

Житие прп. Александра Свирского было написано в 1545 г. по повелению митр. Макария для Великих Миней Четых. Составитель жития — игумен Иродион (Кочнев), ближайший ученик прп. Александра, знавший подробности явления Святой Троицы от самого боговидца. Известно, что игумен Иродион при этом обращался к житиям других святых, часто заимствуя большие фрагменты<sup>289</sup>. Источником для главы о видении Троицы стало Житие прп. Пахомия Великого, но прямое обращение к этому памятнику обнаруживается в заключительной части, где речь идет об отдельном явлении ангела<sup>290</sup>. Описание прихода Трех Мужей создается автором, по-видимому, самостоятельно (источник пока не найден). Здесь он прибегает к особой изобретательности и использует

<sup>287</sup> Гардзанити М. Библейские цитаты в литературе Slavia Orthodoxa // Труды Отдела древнерусской литературы. СПб., 2008. Т. 58. С. 30.

<sup>288</sup> Материалы данного раздела представлены в статье: Островский П. В. Библейские ссылки и аллюзии в описаниях явления Святой Троицы преподобному Александру Свирскому // Богословский вестник. 2025. № 1 (56). С. 18–37.

<sup>289</sup> Пак Н. В. Об источниках Жития Александра Свирского: глава «о списавшемъ житие святого» // Slověne. 2017. № 1. С. 352.

<sup>290</sup> Пигин А. В., Запольская Н. Н. К вопросу об источниках Жития Александра Свирского (Житие Пахомия Великого и Чудо архистратига Михаила «иже в Хонех») // Труды Отдела древнерусской литературы. СПб., 2004. Т. 55. С. 286.

двойственное число в символическом значении, чтобы изобразить Единство Бога в Троице<sup>291</sup>. Для настоящего исследования не имеет значения, пользовался ли игумен Иродион непосредственно текстом библейских книг или отсылки к ярким боговидениям из Священного Писания попадают в Житие опосредованно. Важно, что так или иначе создается особая библейская ткань в повествовании о божественном, и игумен Иродион, скорее всего, делает это сознательно.

Автор Жития не мог не увидеть сходства сюжета о явлении Троицы прп. Александру с библейским повествованием о праотце Аврааме в начале 18-й главы Бытия.

В Таблице 32 сравниваются два текста: фрагмент из Жития о явлении Святой Троицы прп. Александру по списку 1549 г. Q.I.317 (самый ранний из датированных списков Минейной редакции) и повествование о подобном явлении праотцу Аврааму по списку Геннадьевской Библии (Син. 915). Схожие выражения выделены подчеркиванием.

Таблица 32 — Сравнение описания явлений Троицы праотцу Аврааму и прп. Александру Свирскому

Явление Троицы прп. Александру Свирскому	Явление Троицы праотцу Аврааму
<p>«И зрѣт же прѣдобныи три мужа вшедша к нему, идѣже блаженныи молбы своя твораше [...] его же видѣвъ прѣдобныи и страхомъ велѣимъ удръжимъ быѣ, весь трепеща. и помалу же в себе пришедъ подцавса и поклониса има до земля. она же имша и за десную руку, востависта и глѹще: оуповаи, блжнне, и не боиса. прѣдобныи же рече к нима: <u>ибо аще вбретѹхъ блгдть предъ вами,</u> повѣдита ми, кто вы еста, гїи мои, имже не</p>	<p>«И ави же сѣ аврааму бѣ оу дуба мамрїа сѣдацу предъ дверми храму его полудне възрѣвъ же очима своими и узрѣ. се же <u>трїе мужи стоаху верху</u> его, и видѣвъ притече въ срѣтенїе имь ѿ дверїи храма его, и <u>поклониса до земля,</u> и рече: гїи, аще есмь <u>вбрѣлъ блгдть предъ тобою,</u> не мини раба своего, да са принесет вода, да са</p>

<sup>291</sup> Камчатнов А. М. О символическом употреблении форм двойственного числа // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2007. № 4 (30). С. 24.

Явление Троицы прп. Александру Свирскому	Явление Троицы праотцу Аврааму
пришвидѣста прїити ко мнѣ, рабу ваю, в такой соуща свѣтлости?» <sup>292</sup>	вмыют ноги ваша и простудитѣс под дубом» <sup>293</sup> (Быт. 18, 1–4).

Источник: составлено автором.

Несмотря на то, что составитель жития не сравнивает открыто явление Святой Троицы прп. Александру с похожим явлением праотцу Аврааму, он употребляет выражения, сходные с выражениями Священного Писания, которые создают аллюзию на данный библейский текст: «и поклонися има до земла <...> рече к ним: ибо аще вбретѣх бл҃гдѣть предъ вами»<sup>294</sup>. А. М. Камчатнов, говоря о том, что автор Жития прп. Александра Свирского вдохновлялся сюжетом из Книги Бытия, предполагает также, что источником вдохновения для него могла стать Толковая Палея<sup>295</sup>. Толковая Палея, появившаяся на Руси в XII–XIII вв., стала особенно востребована в XV–XVI вв., так как привлекалась для борьбы с ересью жидовствующих<sup>296</sup>. Одним из основных пунктов учения жидовствующих было отрицание в Боге Сына и Святого Духа, т.е. догмата о Пресвятой Троице. Комментарий Толковой Палеи на сюжет явления Трех Мужей Аврааму осуждает иудейское заблуждение: «О жидовсьское безумье, како оубо праоць вашъ аврамъ ꙗже мужи вида единымъ именемъ г҃немъ зваше, да не разумѣши ли, о канне, тако оць и снъ и ст҃и дхъ единымъ именемъ зваса, едина бо сила, едина власть, едино бж҃тво»<sup>297</sup>. Прп. Иосиф Волоцкий, много потрудившийся в борьбе с ересью, так толкует Богоявление Аврааму в своем «Просветителе»: «Святая Троица, неизреченная и непостижимая, явилась Аврааму неизреченно, непостижимо и неописуемо. Авраам, будто разговаривая с Одним и Тем же, обращался то к Троице, то к Одному <...> Святая,

<sup>292</sup> Q.I.317, л. 413 об.– 414.

<sup>293</sup> Син. 915, л. 9 об.

<sup>294</sup> Q.I.317, л. 413 об.– 414.

<sup>295</sup> Камчатнов А. М. О символическом употреблении форм двойственного числа // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2007. № 4 (30). С. 24.

<sup>296</sup> Там же. С. 23.

<sup>297</sup> Цит. по : Камчатнов А. М. О символическом употреблении форм двойственного числа // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2007. № 4 (30). С. 24.

Единосушная и Животворящая Троица открыла Свою тайну Своему угоднику Аврааму: Она Едина и Троична, Едина Божеством и Существом, Троична же в Лицах, или Ипостасях»<sup>298</sup>. Для прп. Иосифа Волоцкого нет сомнений в том, что угоднику Божию в человеческом образе явился Сам Бог-Троица, поэтому Авраам разговаривает с Богом, то обращаясь к Одному, то к Трем. То же самое обнаруживается и в тексте Жития прп. Александра Свирского. Святой подвижник обращается к явившимся то во множественном, то в двойственном, то в единственном числе: «Прпдбныи же рече к нимъ: иво аще въретѣхъ блгдть предъ вами, повѣдита ми, кто вы еста, гїи мои, имже не приидѣста прїити ко мнѣ, рабу ваю <...> гїи мои, и всѣхъ члкъ хужшии, да на толико дѣло доволенъ боуду, ѡ немже ми глши»<sup>299</sup>. Объясняя эту особенность в повествовании Жития, А. М. Камчатнов строит предположение, что игумен Иродион с помощью чередования единственного, двойственного и множественного числа по отношению к Божественным Мужам символически выражает православное учение о Боге как Единице в Троице и Троице в Единице<sup>300</sup>. Все это свидетельствует о том, что Житие прп. Александра Свирского создается в одном русле с произведениями, которые были направлены на борьбу с ересью жидовствующих.

Нужно отметить, что игумен Иродион упоминает имя ветхозаветного патриарха Авраама в других контекстах Жития, например, в молитве родителей святого о чадородии: «Владко гїи бѣ вседръжителю, послушавши древле рабуоу свою, аврааму и сарры, и прочихъ првдникъ, тѣма же и чадородиа подати изволилъ еси»<sup>301</sup> — или в молитве самого святого, когда он уходит из дома: «Бже, ты, рекїи аврааму, рабуоу своему, изыди ѿ земля твоеа и ѿ рожденїа своего. ты же и ннѣ настави ма в страхъ твои, и се оубо вставихъ домъ свои, имени твоего ради»<sup>302</sup>. Почему же в рассказе, где прямое сравнение с Авраамом кажется самым очевидным, оно отсутствует? Можно

<sup>298</sup> Иосиф Волоцкий, прп. Просветитель. М. : Институт русской цивилизации, 2011. С. 134–135.

<sup>299</sup> Q.I.317, л. 414–414 об.

<sup>300</sup> Камчатнов А. М. О символическом употреблении форм двойственного числа // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2007. № 4 (30). С. 24.

<sup>301</sup> Q.I.317, л. 370 об.

<sup>302</sup> Там же, л. 382.

предположить, что автор хочет связать явление Троицы прп. Александру не только с историей праотца Авраама, но и с другими известными из Священного Писания боговидениями, о чем будет сказано ниже.

В песнопениях службы прп. Александру, составленной в близкое к его канонизации время<sup>303</sup>, не звучит имя праотца Авраама. В контексте явления Святой Троицы оно впервые появляется в тексте «Похвального слова», созданного, как можно предполагать, в конце XVI в<sup>304</sup>. Сравнение с Авраамом здесь яркое, красноречивое, содержит выразительные аллюзии на библейский текст:

«Радуса, ѿче нашъ, ѿдо вѣіе, оучителю нашъ, послушникѣ звавшаго тя, подобникѣ авраама ѿного целомудренаго, послушливаго, кроткаго, братолюбиваго, страннолюбиваго, ницелюбиваго, болѣзненіиши (!) трудникѣ и постникѣ, бѣовидчѣ, бѣопрїимчѣ, оугостивыи трѣцю вещью и видѣнїемъ, ѿмывыи ноги слезами, и трапезу оуготовавыи срѣце свое, сваривыи в любви вѣіи быстроходнаго телца волю свою, и послушливыи чистотою и правою вѣрою»<sup>305</sup>.

Авраам принимает в гости Трех Мужей, оmyвает им ноги и закалывает для трапезы тельца (см. Быт. 18, 4–8). Уподобляясь древнему праведнику в добродетелях, прп. Александр тоже сподобляется принять Бога в гости, слезами покаяния оmyвает Ему ноги и в руки Его отдает «тельца» — свою волю.

Известная по единственному списку *ПС 6–7* «Служба на перенесение мощей прп. Александра Свирского»<sup>306</sup>, посвященная событиям обретения и положения в новой раке мощей святого (1641–1644 гг.), вводит в гимнографию

<sup>303</sup> Самый ранний датированный список Син. 886 принадлежит 1553 г. (см. : Горский А. В., Невоструев К. И. Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. Отд. III. Ч. 2. М. : Синодальная Типография, 1917. С. 232).

<sup>304</sup> Самые ранние списки: Ед.п. 192 датирован концом XVI в. (см. : Описание рукописей, поступивших в собрание единичных поступлений рукописных книг древней традиции в 1980 г. М., 1982. С. 2–3), Погод. 686 датирован началом XVII в. (см. : Рукописные книги собрания М. П. Погодина. Каталог. Выпуск 3. СПб., 2004. С. 85–86).

<sup>305</sup> Ед.п. 192, л. 342 об.

<sup>306</sup> Описание рукописи см. : Соболева А. Е., Соболева М. Е. Рукопись Жития Александра Свирского из собрания Покровского собора в кругу лицевых рукописей Жития // Актуальные проблемы изучения и сохранения памятников архитектуры: Чтения памяти И. И. Кузнецова. М., 2020. Вып. 1. С. 112–114.

сравнение преподобного с Авраамом: «Іакоже древле авраам прѣднии, прѣдвнѣ оубо александре, страннолюбіе притажал еси, такоже преселиса ѿ оубства своего до мѣста, идѣже нѣтъ в рацѣ лежитъ чѣстное тѣло твое»<sup>307</sup> (Славник на «Хвалитех»). Стихира указывает на два эпизода из жизни ветхозаветного патриарха, через которые проводится уподобление. Во-первых, прп. Александр проявил то же гостеприимство — страннолюбие — по отношению к пришедшей Троице; во-вторых, он также переселился из родного дома на новую землю.

Уподобление прп. Александра Свирского праотцу Аврааму в рассказе о видении Святой Троицы появляется в некоторых поздних редакциях Жития. В Косинской редакции, созданной новгородским дьяком Борисом Козыниным к 1687 г.<sup>308</sup>, так говорится о чудесном событии: «И се гдѣ толико нань призрѣ, яви бо ся ему, яко древле аврааму, в трехъ лицехъ англьскимъ подобіемъ»<sup>309</sup>. По сообщению А.С. Соболевой, летописная выписка к Житию в одной из рукописей XVIII в. называет прп. Александра вторым Авраамом: «якоже второй авраамъ сподобися аггльскаго видѣнія явления стѣя троицы в лѣто 7016»<sup>310</sup>. Следует обратить внимание на то, что в данных текстах говорится об ангельском подобии, ангельском виде Трех Мужей, явившихся на берегу Рошинского озера, ангелами они называются уже в 1-й Проложной редакции Жития, ранний список которой датируется 1549 г.<sup>311</sup>: «И неизреченна блжннии проповѣдаше, яко и самого гдѣ в трехъ лицѣхъ аггль бжиа прѣставша ему, видѣвъ»<sup>312</sup>. На ангелоподобный вид Трех Мужей, по-видимому, указывает и сам Иродион. Описывая уход Троицы, он говорит о простертых крыльях, на которых «улетает» Господь: «Гдѣ же рече ко прѣдобному: возлюбленне еже еси видѣлъ в триехъ лицѣхъ глѣвша с тобою, да воздвигнеши цркъвь во има ѿца и сѣна и стго дха

<sup>307</sup> ПС 6–7, л. 354–354 об.

<sup>308</sup> Соболева А. Е. Косинская редакция Жития Александра Свирского // Русская агиография: Исследования. Материалы. Публикации. СПб. : Издательство «Пушкинский Дом», 2024. Т. 5. С. 238.

<sup>309</sup> F.I.729, л. 408 об.

<sup>310</sup> Q.I.1227, л. 86 об.

<sup>311</sup> Соболева А. Е. Проложное житие Александра Свирского: реконструкция ранних этапов истории текста // Slověne. 2016. № 1. С. 152.

<sup>312</sup> Q.I.317, л. 365 об.

нераздѣлимыя тѣла. И зрит же блжнныи гд̄ простѣртама крилома, тако ногама, по земли ходаца, и миръ прпдобному гл̄юца, и ктомуу невидимы бѣс (!)»<sup>313</sup>.

Иконы с изображением явления Святой Троицы прп. Александру появляются, как уже было сказано, вместе с его канонизацией. Достаточно упомянуть образ преподобного, установленный в середине XVI в. в Успенском соборе Московского Кремля, который содержит 129 клейм, подробно передающих фрагменты жизни этого святого. Клейма 55, 56 и 57 посвящены явлению Троицы. В иконографии события явившиеся изображаются в образе ангелов с крыльями, один из них поднимает за руку павшего ниц прп. Александра<sup>314</sup>.

Развитие библейских ссылок и аллюзий в описании боговидений, которых сподобился при жизни прп. Александр Свирский, можно наблюдать в «Похвальных словах святому», созданных выговскими старообрядцами в первой половине XVIII в.<sup>315</sup> Кроме сравнения с праотцем Авраамом, здесь делаются отсылки и к таким великим ветхозаветным боговидцам, как пророки Моисей и Илия. Подробнее об этих сочинениях будет сказано позже.

Прямое уподобление прп. Александра Свирского праотцу Аврааму в описаниях явления Святой Троицы, которое появляется в Похвальном слове и Службе на перенесение мощей, продолжает и развивает мысли Жития, где нет прямого уподобления, но присутствуют намеки. Можно смело утверждать, что развитие в богослужебном славении прп. Александра Свирского этой темы говорит о понимании авторами произведений схожести двух Богоявлений: св. Аврааму и прп. Александру.

Если учитывать исторический контекст чудесного события, то восприниматься оно должно было именно как явление святому Самому Триипостасного Бога, т.е. так, как это толкует прп. Иосиф Волоцкий по

<sup>313</sup> Q.I.317, л. 415.

<sup>314</sup> Журавлева И. А. Образ Александра Свирского с житием и чудесами из Успенского собора Московского Кремля // Русская художественная культура XV–XVI веков. М., 1998. С. 118–119.

<sup>315</sup> Юхименко Е. М. Выговские похвальные слова Александру Свирскому // Русская агиография: Исследования. Публикации. Полемика. СПб. : «Дмитрий Буланин», 2005. Т. 1. С. 678.

отношению к библейскому сюжету об Аврааме<sup>316</sup>. Прот. Г. Фаст выделяет три концепции Мамврийского Богоявления в святоотеческих толкованиях: 1) Аврааму явился Сын Божий с двумя ангелами; 2) Авраама посетили три ангела, через которых Бог явил Себя, как являет Себя и через пророков; 3) произошло неизреченное явление Святой Троицы в виде трех ангелов-странников<sup>317</sup>. Исследователь пишет, что третья трактовка становится господствующей на Православном Востоке во второй половине IX в., в послеиконоборческое время, а высшего расцвета достигает в XIV в. в Московской Руси, в молитвенном подвиге прп. Сергия Радонежского, а также в среде его учеников. Именно такое понимание Богоявления Аврааму отражается и в знаменитой иконе «Живоначальная Троица» прп. Андрея Рублева (нач. XV в.)<sup>318</sup>. Все это свидетельствует в пользу того, что и явление Троицы прп. Александру Свирскому на Руси в нач. XVI в. должно было осмысливаться в той же концепции.

Объяснение библейского сюжета об Аврааме свт. Григорием Паламой тоже относится к третьему виду толкований: по его мнению, Авраам видел Единого Бога в трех Лицах<sup>319</sup>. В свете учения свт. Григория Паламы о нетварных Божественных энергиях, как считает прот. Г. Фаст, можно сказать, что «Триипостасный Бог явился Аврааму в Своих являемых Божественных энергиях, в образе трех мужей-ангелов. В таком понимании, три мужа-ангела суть Божественные энергии явившейся праотцу Аврааму Святой Троицы»<sup>320</sup>. С таким пониманием сути Божественного посещения вполне можно подойти и к объяснению видения Святой Троицы прп. Александром Свирским. Рассмотрению данного вопроса с привлечением материала изучаемых памятников будет посвящен следующий раздел настоящей работы.

<sup>316</sup> Иосиф Волоцкий, прп. Просветитель. М. : Институт русской цивилизации, 2011. С. 134–135.

<sup>317</sup> Фаст Г., свящ. Этюды по Ветхому Завету. Руководство к изучению Священного Писания. В 2-х кн. Книга 1. Красноярск : Енисейский благовест, 2007. С. 298–299.

<sup>318</sup> Там же. С. 310–311.

<sup>319</sup> Там же. С. 310.

<sup>320</sup> Там же.

## 5.2. Видение Святой Троицы как видение нетварного Божественного света<sup>321</sup>

В Службе на преставление прп. Александра Свирского, построенной на заимствованиях из разных богослужебных текстов, эпизод с явлением Троицы не описывается. Однако в тексте много раз говорится о святом как молитвеннике или ходатае за людей перед триипостасным Богом. Упоминания о Боге в тексте источника переделываются таким образом, что в песнопениях прп. Александру они становятся упоминаниями о Святой Троице: «Доброты зриши творца своего»<sup>322</sup> (1-я стихира на «Господи, воззвах» вечерни прп. Лазарю Галисийскому) — «Доброты зриши неразделимыя трѣца»<sup>323</sup> (1-я стихира на «Господи, воззвах» великой вечерни прп. Александру); «Бѣгатна имамы предстаѣла и млѣвеника къ бѣгоу»<sup>324</sup> (Славник на «Господи, воззвах» великой вечерни прп. Афанасию Афонскому) — «Богатна имамъ предстаѣла и млѣвеника къ сѣи трѣцы»<sup>325</sup> (Славник на «Господи, воззвах» великой вечерни прп. Александру). Так составитель Службы акцентирует внимание на известном событии из Жития.

Особое внимание в тексте Службы прп. Александру привлекает хайретизм из икоса: «Радуйса, ꙗко възистину обрѣѣте бжѣтвеную блгдть, и ꙗко лицемъ к лицуу зрѣѣти спсѣдовиса сѣоую трѣцоу»<sup>326</sup>. Выражение: «лицем к лицу» — при описании видения Святой Троицы не встречается в тексте Жития, оно впервые появляется в Службе. Здесь можно увидеть аллюзию как на боговидение пророка Моисея, где употреблена точно такая же фраза: «И глѣше гѣ мѡѡсеѡви лицем к лицуу, ꙗкож кто възглѣеть другъ къ другу своему»<sup>327</sup> (Исх. 33, 11), так и на слова апостола Павла:

<sup>321</sup> Материалы данного раздела представлены в статье: Островский П. В. Библейские ссылки и аллюзии в описаниях явления Святой Троицы преподобному Александру Свирскому // Богословский вестник. 2025. № 1 (56). С. 18–37.

<sup>322</sup> ТСЛ 497, л. 60.

<sup>323</sup> ТСЛ 632, л. 4 об.

<sup>324</sup> ТСЛ 580, л. 34 об.

<sup>325</sup> ТСЛ 632, л. 6–6 об.

<sup>326</sup> Там же, л. 23 об.

<sup>327</sup> Син. 915, л. 54 об.

«Видимъ оубо нѣтъ, ѣакоже зерцаломъ в гаданіихъ, тогда же лицемъ к лицу»<sup>328</sup> (1 Кор. 13, 12). Апостол Павел говорит о зрени *лицем к лицу* Бога праведниками в будущем веке, видение же Моисея как залог того будущего зрени осуществилось еще при его земной жизни<sup>329</sup>, как и богоявление прп. Александру Свирскому.

Прямое уподобление пророку Моисею появляется в Похвальном слове преподобному, где он восхваляется как «пріемыи моисѣво бѣовидѣніе»<sup>330</sup>. К таинственному событию из жизни пророка, когда он сподобился видеть *задняя* Божия (Исх. 33, 23), возможно, отсылает читателя и текст «Жития прп. Александра» (см. далее). Отметим, что фрагменты Исх. 33, 11–23 и Исх. 34, 4–6, 8 читаются в качестве паремии на праздник Преображения Господня.

Для сравнения в Таблице 33 приведен рассказ из «Жития прп. Александра» и повествование о боговидении пророка Моисея по текстам Геннадьевской Библии и Службы в честь Преображения Господня (по списку служебной Минеи на август 1509 г. *ТСЛ 590*).

Таблица 33 — Сравнение описания явления Троицы прп. Александру Свирскому и Боговидения пророка Моисея

Явление Троицы прп. Александру Свирскому	Боговидение пророка Моисея	
<p>«И зрит же прѣдъбныи три мужа вшедша к нему, идѣже блаженный молбы свои твораше [...] и помалу же в себе пришедъ <u>подцавса</u> и поклониса има до <u>земла</u>. она же имша и за десную руку, востависта и глѹще:</p>	<p>«И сниде гѣ въз облацѣ, и ста пред ним ту, и възва именем гѣим, и мину гѣ пред лицом его [...] и <u>потцавса</u> мѹѣси, приведеса и <u>поклонисѣ</u> бѹ, <u>рече ж: аще еси вбрѣлѣ</u></p>	<p>«И сниде гѣ въз облацѣ, и предста емоу тоу мѹѣси, и призва именем гѣимъ, и прїиде гѣ пред лице его [...] и <u>потцавѣса</u> мѹѣси, <u>приник на землю,</u></p>

<sup>328</sup> ТСЛ 78, л.243.

<sup>329</sup> Григорий Палама, свт. Триады в защиту священно-безмолствующих. М. : «Канон», 1995. С. 101.

<sup>330</sup> Ед.п. 192, л. 344 об.–345.

Явление Троицы прп. Александру Свирскому	Боговидение пророка Моисея	
<p>оуповаи, бл҃жнне, и не боиса. прпдовныи же рече к нимъ: ибо аще <u>вбретѣхъ бл҃гдть предъ вами,</u> повѣдита ми, кто вы еста, г҃и мои»<sup>331</sup></p>	<p><u>бл҃гдть предъ тобою,</u> да вы шелъ, г҃и, предъ нами»<sup>332</sup> (Исх. 34, 5–6, 8–9).</p>	<p><u>поклониса г҃ѣи»</u><sup>333</sup> (2-я паремия на Преображение Господне, Исх. 34, 5–6, 8).</p>

Источник: составлено автором.

Схожие выражения здесь те же, что и в случае сравнения житийного текста с повествованием о явлении Аврааму (см. выше), хотя причастие «подщався», отсутствующее в тексте об Аврааме, говорит о возможности отсылки к видению пророка Моисея. Намеренно ли создавали авторы Жития и Службы намек на видение пророка Моисея — остается неясно.

Пример пророка Моисея как боговидца прекрасен тем, что этот великий ветхозаветный праведник становится зрителем Божественного нетварного света на горе Фавор в Новом Завете (см. Мк. 9, 4; Лк. 9, 30). Именно в таком Божественном свете происходит и явление Святой Троицы прп. Александру Свирскому; как верно заметил Ю. В. Линник, «это событие соотносимо не только с тем, что произошло под сенью Мамврийского дуба, но и с мистерией Фавора»<sup>334</sup>.

Нужно полагать, что для автора Жития данный аспект имеет важнейшее значение. Не просто Три Мужа явились святому, но «во одеждоу вѣлоу вблачена, чѣстотою лѣпа же зило и вѣщны славою небсною, неісповѣдимою»<sup>335</sup>. Белые одежды явившихся можно соотнести и с белыми ризами ангела при гробе Господнем (см. Мф. 28, 3; Мк. 16, 5; Ин. 20, 12), и с белыми ризами преобразившегося на Фаворе

<sup>331</sup> Q.I.317, л. 413 об.–414.

<sup>332</sup> Син. 915, л. 55.

<sup>333</sup> ТСЛ 590, л. 68.

<sup>334</sup> Линник Ю. В. Игнатий Брянчанинов на Русском Севере // Эко-потенциал. 2015. № 3 (11). С. 117.

<sup>335</sup> Q.I.317, л. 413 об.

Христа (см. Мф. 17, 2; Мк. 9, 3; Лк. 9, 29). Неземная слава, которую преподобный раньше не видел, хотя и был уже очевидцем явления ангелов, приводит его в трепет: «Гї мои, имже не привидѣста прїити ко мнѣ, рабу ваю, в такой соуца свѣтлости? не бо есм видѣлъ никогоже имоуща толику славу, какоже ваю виждоу»<sup>336</sup>. Припавшего к земле св. Александра Господь поднимает за руку подобно тому, как на Фаворе он, прикасаясь, поднимает упавших ниц апостолов: «И слышавше оучѣнці, падоша ници и оубоашаса зѣло, и пристоупль їс прикоснуоуся ихъ и рече: възстанѣте, не боитеса»<sup>337</sup> (Мф. 17, 6–7).

Видение Божественного света при явлении Святой Троицы хорошо передано в описании события автором Похвального слова: «Потом же ѹстаа та дїа исполнена стїго дїа, сладчайшаа весна красоту тризрачну видитъ, добрѣшее во звѣздахъ сїнце трисолнечныа луча зрѣти сподобиса, единосуцныа и безначалныа и несказаемыа трїца виденїа сподобїс, бѣседы насладиса и дїшею паче просвѣтиса»<sup>338</sup>.

Боговидение пророка Моисея и видение нетварного света на Фаворе в традиционной исихастской литературе являются образцами того созерцания, которого достигает подвижник на высших ступенях молитвы<sup>339</sup>. В исихастском ключе необходимо понимать и то явление, которого сподобился прп. Александр Свирский. Общение Господа с Моисеем *лицом к лицу* (Исх. 33, 11), как с другом, и видение мимоидущего Господа (см. Исх. 33, 22–23) обозначают в святоотеческом толковании не прямое созерцание Бога, сущность Которого непостижима, а познание Его зрением чистого сердца в ту меру освящения, которой достиг праведник и в соответствии с которой способен выдержать сияние Божества. О таком богообщении рассказывает нам Новый Завет, говоря о Преображении в созерцании Божественного света<sup>340</sup>.

<sup>336</sup> Q.I.317, л. 414.

<sup>337</sup> Син. 915, л. 699.

<sup>338</sup> Ед.п. 192, л. 329 об.–330.

<sup>339</sup> Дунаев А. Г. Исихазм // Православная энциклопедия. Т. 27. М. : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2011. С. 244.

<sup>340</sup> Селезнев М. Г., Бабкина С. В. и др. Моисей // Православная энциклопедия. Т. 46. М. : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2017. С. 283.

Прп. Александр, «в немже изволи жити сѣи дѣхъ, чѣстоты ради сердца»<sup>341</sup>, становится подражателем боговидцев на Фаворе и тоже видит Божественный свет, сопровождающий явление Трех Мужей. На примере его жизни наглядно исполняются слова Христа: «Блажени чистѣи сердцемъ, како тии бѣ оузрать»<sup>342</sup> (Мф. 5, 8) — и то, о чем пишет святитель Григорий Палама: «Кто стремится в любви к соединению с Богом, тот избегает всякой зависимой жизни, избирает монашеское и одинокое жительство и, удалившись от всякой привязанности, старается без суеты и заботы пребывать в неприступном святилище исихии. Там он, как только возможно избавив душу от всяких вещественных оков, связывает свой ум с непрестанной молитвой к Богу, а вернув через нее себя целиком самому себе, находит новый и таинственный путь к небесам... Весь исступив так из самого себя и весь принадлежа Богу, он видит Божию славу и созерцает Божий свет»<sup>343</sup>.

Действительно, все, о чем говорит святитель, с поразительной точностью изображает подвиг прп. Александра. Святой подвижник, желая единения с Богом, уходит из монастыря в пустынное место, подвизается отшельником семь лет, держит строгий пост, питаясь лишь сорной травой, смешанной с землей, пребывает в непрестанной молитве и, наконец, достигает видения неизреченного света. На примере жизни прп. Александра, таким образом, очень хорошо иллюстрируются те элементы, которые можно выделить в аскетической практике исихазма: очищение сердца — центра духовной жизни, непрестанная умная молитва, внимание, безмолвие, трезвение, видение Божественного света как высшая ступень Богопознания<sup>344</sup>.

Явление Троицы, как верно заметил Ю. В. Линник, происходит не буднично, как это было в истории праотца Авраама, а чрезвычайно<sup>345</sup>: оно

<sup>341</sup> Q.I.317, л. 414.

<sup>342</sup> Син. 915, л. 688.

<sup>343</sup> Григорий Палама, свт. Триады в защиту священно-безмолствующих. М. : Канон, 1995. С. 109.

<sup>344</sup> Климов О. С. Православный исихазм и учение св. Григория Паламы. СПб. : ИПМ РАН, 1998. С. 7.

<sup>345</sup> Линник Ю. В. Игнатий Брянчанинов на Русском Севере // Эко-потенциал. 2015. № 3 (11). С. 119.

становится восхождением исихаста к Божественному свету. Прп. Александр видит Святую Троицу так, как видели Ее апостолы и пророки на Фаворе. Очень хорошо это выражается в словах светильна на праздник Преображения Господня: «Свѣтѣ неизмѣнныи словѣ, свѣта ѿца нерожденна, въ явленнѣм свѣтѣ твоѣм, днѣсь на фаворе свѣт видѣхом ѿца, свѣт и дѣхъ (!), свѣтом наставляюще всю тварь»<sup>346</sup>.

Весьма показательно, что паламитская интерпретация исихазма начинает появляться на Руси примерно с середины XV в.<sup>347</sup> В качестве одного из ярчайших примеров текста, на который повлияло учение о Божественном свете свт. Григория Паламы, можно назвать анонимное Похвальное слово на Покров Пресвятой Богородицы. Оно было создано в начале или в первой трети XVI столетия на Новгородской земле, как считает исследователь данного памятника<sup>348</sup>, т.е. около того же времени и в том же месте, что и Житие прп. Александра Свирского.

Все Житие прп. Александра, содержащее, кроме явления Троицы, и другие небесные видения, наполняется светом. Тема света часто встречается и в песнопениях Службы на преставление прп. Александра, например: «Глаго слѣще, мѣре, лице твое облиста, паче слѣчныхъ лучъ възсѣавъ, явлаа блистающую твоѣа дѣла чѣстотоу»<sup>349</sup> (3-я стихира на стиховне малой вечерни); «Столпъ свѣтовиденъ добродѣтелию оутверженъ, облакъ свѣтелъ, ѿже въ ѿчѣствѣ си явиса, ѿчѣ»<sup>350</sup> (3-я стихира на стиховне великой вечерни). Нужно отметить, что «световая символика» очень характерна для древнерусской аскетической литературы, что говорит о ясном

<sup>346</sup> ТСЛ 590, л. 80.

<sup>347</sup> «Слово похвально на святой Покров Пречистыя Богородица и Приснодевы Мариа». Москва–Брюссель: Conference Sainte Trinity du Patriarcate de Moscou ASBL; Свято–Екатерининский мужской монастырь, 2012. С. 102.

<sup>348</sup> Там же. С. 111–112.

<sup>349</sup> ТСЛ 632, л. 3 об.

<sup>350</sup> Там же, л. 12 об.

представлении авторов о природе исихастских озарений. Особенно отличаются в этом отношении сочинения прп. Епифания Премудрого<sup>351</sup>.

Похвальные слова, созданные выговскими старообрядцами, описывают явление Святой Троицы прп. Александру, уподобляя его библейским персонажам. Нужно напомнить, что речь идет о распространенной редакции «Послания Андрея Денисова в Волозерский скит» на праздник прп. Александра Свирского, выполненной неизвестным выговским книжником в 40-е гг. XVIII в.<sup>352</sup>, а также о «Похвальном слове прп. Александру Свирскому Трифона Петрова»<sup>353</sup>. Данные тексты опубликованы Е. М. Юхименко<sup>354</sup>.

Первое произведение, в отличие от второго, имеет острый полемический характер. Однако в обоих святой красочно уподобляется библейским боговидцам в открытых его сравнениях с ветхозаветными праведниками Авраамом, Моисеем и Илией. В редакции «Послания Андрея Денисова»: «Толико от Бога любимъ быше, яко живый еще на земли сподобися зритель быти и видѣти славы Святыя Троицы... О чести, апостоломъ подобныя! О чудесе! Чистыя ради его и богорачителныя души бысть яко безплотный Херувимъ и Серафимъ и яко Моисей боговидецъ и Илия огнеколесничникъ и Авраамъ, Святыя Троицы странноприятель»<sup>355</sup>. В «Похвальном слове Трифона Петрова»: «Якоже Моисей великий видѣ Бога лицемъ в лицѣ в Синаи — и Александръ видѣ Бога лицом в лицѣ в пустыни, и якоже Илия великий видѣ Бога в хладѣ тонцѣ в Хоривѣ — и Александръ видѣ Бога в видѣ Ангела в колибѣ, и якоже Авраамъ великий видѣ

<sup>351</sup> Шумило С. М. К вопросу о русском восприятии идей исихазма и их отражении в древнерусских литературных памятниках // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2011. Вып. 3(45). С. 139–140.

<sup>352</sup> Текст известен по списку середины XVIII в.: РГБ, собрание Барсова, № 330, л. 9–14.

<sup>353</sup> Известно по списку второй половины 30-х–40-х гг. XVIII в.: РГБ, Рогожское собрание, № 609, л. 260–267 об.

<sup>354</sup> Юхименко Е. М. Выговские похвальные слова Александру Свирскому // Русская агиография: Исследования. Публикации. Полемика. СПб. : «Дмитрий Буланин», 2005. Т. 1. С. 678–693.

<sup>355</sup> ОР РГБ, собрание Барсова, № 330, л. 10. Цит. по : Юхименко Е. М. Выговские похвальные слова Александру Свирскому // Русская агиография : Исследования. Публикации. Полемика. СПб. : «Дмитрий Буланин», 2005. Т. 1. С. 682–683.

Святую Троицу в зрацѣхъ трехъ юношъ — и Александръ видѣ Святую Троицу в зрацѣхъ трехъ Ангеловъ»<sup>356</sup>.

На берегу Рощинского озера прп. Александр Свирский приобщается к той славе Божией, которую видели святые апостолы и пророки Моисей и Илия на Фаворе, поэтому не случайно рядом с этим местом воздвигается церковь Преображения Господня. Подвижник просит похоронить его возле этой церкви: «И паки же гл҃атъ... да погребете ма оу ст҃го б҃голѣпнаго х҃ва прехвбраженїа, идѣже вса братїа кладоутса»<sup>357</sup>.

Погребение преподобного описывается в «Похвальном слове» так: «Ст҃го же лице сваташеса паче сл҃нца, а не тако ёс҃ ѡбычаи мертвымъ, но тако живу ему сущу или тако аг҃лу вжїю, показуа дш҃евную его красоту... и честнѣ провожаху его со псалмы и пѣсньми, положиша ч҃стное тѣло вне монастыра оу ст҃го б҃голѣпнаго х҃ва прехвбражнїа»<sup>358</sup>. Нетленность мощей прп. Александра Свирского до сих пор поражает всех, кто посещает его обитель. Как пророк Моисей изумлял всех светлостью лица, так и прп. Александр удивляет феноменальной нетленностью своего тела (см. Исх. 34, 30). Очень красочно внешность почившего угодника описывается в «Похвальном слове Трифона Петрова»: «Свѣтлость чѣла, яко свѣтъ, свѣтлѣет; красота лица, яко солнце, сияеть; сѣдины власовъ, яко снѣговидный верхъ горъ, бѣлѣтся; самая глава, яко другая Фаворская гора, славою кипить»<sup>359</sup>.

Но если так прекрасна слава, облакающая смертное тело, то как же велика бессмертная слава, озаряющая непреходящим светом лицо внутреннего человека! Если преходящее славно, то тем более славно пребывающее в вечности (см. 2 Кор. 3, 11)<sup>360</sup>. О славе, которой сподобился прп. Александр после отшествия в

<sup>356</sup> ОР РГБ, Рогожское собрание, № 609, л. 264 об. Цит. по : Юхименко Е. М. Выговские похвальные слова Александру Свирскому // Русская агиография: Исследования. Публикации. Polemika. СПб. : «Дмитрий Буланин», 2005. Т. 1. С. 691.

<sup>357</sup> Q.I.317, л. 452.

<sup>358</sup> Ед.п. 192, л. 335.

<sup>359</sup> РГБ, Рогожское собрание, № 609, л. 262 об. Цит. по : Юхименко Е. М. Выговские похвальные слова Александру Свирскому // Русская агиография: Исследования. Публикации. Polemika. СПб. : «Дмитрий Буланин», 2005. Т. 1. С. 689.

<sup>360</sup> Григорий Палама, свт. Триады в защиту священно-безмолствующих. М. : Канон, 1995. С. 71.

Небесные обители, повествуется в главе о видении Даниила из «Жития прп. Александра Свирского»: «и видѣхъ же посредѣ града прѣдвѣнаго оца и учѣла дѣвнаго, и наставника александра на прѣстолѣ сѣдѣща въ славѣ велицѣ, и на глѣбѣ его вѣнецъ златъ, лице же его, яко слнце сѣдетъ, и видѣаніе на немъ бѣло, якоже свѣтъ»<sup>361</sup>. В данных словах уже совершенно ясно прочитывается аллюзия на событие Преображения Господня: «И просвѣтиса лице его, яко слнце, ризы же его выша бѣлы, яко свѣтъ»<sup>362</sup> (см. Мф. 17, 2). По подобию Христа, прп. Александр сподобляется преобразования в Царствии Небесном.

В поздней редакции икоса, которая отразилась во всех печатных служебных Минеях XVII в. и вошла в современную Службу, обозначенный ранее хайретизм звучит по-другому: «Радуйса, яко воистину обрѣте вѣию бѣгодать, и со агглы прѣсно зрѣти сподобиса лицемъ к лицу стую трѣцу»<sup>363</sup>. По сравнению с изначальной редакцией, здесь добавлено выражение: «и со Ангелы присно», которое уже определено относит видение Святой Троицы прп. Александром к Царству будущего века, где он вместе с ангелами сподобляется вечного зренья лицом к лицу Божественной славы. В таком виде этот хайретизм уже лучше соотносится со словами апостола Павла в 1 Кор. 13, 12, а также с составленными на апостольской цитате выражениями из песнопений некоторым святым, например, пророку Илие: «лицем, яко зеркалом разрешьшимса, лицу хсвоу предстоиши»<sup>364</sup>, а также на перенесение мощей свт. Петра Московского: «лицем к лицу, зеркалом разрѣшившимса, зриши стую троицу»<sup>365</sup> и др.<sup>366</sup> Обновленный смысл икоса никак не умаляет достоинства видения Святой Троицы прп. Александром Свирским еще во время земной жизни, ибо «свет, который видели пророки и апостолы на Фаворе,

<sup>361</sup> Q.I.317, л. 434–434 об.

<sup>362</sup> Син. 915, л. 699.

<sup>363</sup> Минея служебная, август. М. : Печ. Двор, 1630. Л. 492.

<sup>364</sup> 3-й тропарь 4-й песни 2-го канона. ТСЛ 580, л. 197 об.

<sup>365</sup> 1-й тропарь 3-й песни 2-го канона. ТСЛ 590, л. 238 об.

<sup>366</sup> Скорее всего, на основе подобных выражений из служб святых и был изначательно составлен хайретизм в ранней редакции икоса прп. Александру Свирскому, но, в отличие от приведенных примеров, он был лишен контекста, ясно отсылающего видение лицем к лицу уже в мир вечный. Именно это и определяет большее сходство изначального варианта хайретизма с видением пророка Моисея (см. Исх. 33, 11).

свет, который видят святые исихасты, и бытие благ будущего века составляют три этапа одного и того же события, слагаясь в единую сверхвременную реальность. Однако для будущей реальности, когда упразднится смерть, настоящая реальность является простым залогом»<sup>367</sup>.

### 5.3. Другие библейские ссылки и аллюзии

Кроме тех библейских ссылок и аллюзий, которые были отмечены выше, встречаются в описании явления Святой Троицы прп. Александру и другие, менее заметные отсылки к Священному Писанию.

Как отмечает М. К. Кузьмина, начало житийного рассказа о чудесном явлении Троицы содержит цитату из евангельского повествования о Благовещении Пресвятой Богородице. Исследовательница считает, что фраза: «И начатъ прѣдобныи дивитиса, и не оувидѣ бывшаго, и в себѣ помышлала, что се хощеть быти»<sup>368</sup> — отсылает читателя к следующим словам: «Она же видѣвши, смоутиса о словеси его и помышлаше, каково боудеть цѣлованіе се?»<sup>369</sup> (Лк. 1, 29)<sup>370</sup>.

Также в повествовании о явлении Святой Троицы можно заметить связь с видениями пророка Даниила (см. Дан. 9, 21–27; 10, 4–21). Прежде всего, аллюзией становится устойчивое выражение «муж желаний», которым Господь обратился к прп. Александру: «Вѣщавша же, пакы рекоста к нему: не боиса, мужу желаніа, в немже изволи жити сѣи дѣхъ, чѣстоты ради сердца твоего»<sup>371</sup>. Именно так в видениях трижды именуется пророк Даниил (см. Дан. 9, 23; 10, 11; 10, 19). Следует, однако, заметить, что в славянском переводе Книги пророка Даниила, имевшем хождение в XV–XVI вв. на Руси, данный библеизм выглядел как «муж помышлений». Об

<sup>367</sup> Дионисий (Шленов), игум. Нетварный свет Божественного Преображения // Приходской листок храма преподобного Агапита Печерского. 2016. № 8 (17). С. 2.

<sup>368</sup> Q.I.317, л. 413 об.

<sup>369</sup> Син. 915, л. 728.

<sup>370</sup> Кузьмина М. К. Функции библейских цитат в древнерусских преподобнических житиях XV–XVII вв. : дисс. ... канд. филол. наук : 10.01.01. М., 2015. С. 392.

<sup>371</sup> Q.I.317, л. 414.

этом свидетельствует текст Геннадьевской Библии<sup>372</sup>, Великие Минеи Четы митр. Макария<sup>373</sup>, а также сборник «Книги 16 пророков»<sup>374</sup>, в составе которого читалась Книга пророка Даниила. Для этого периода выражение «муж желаний» обнаруживается в песнопениях службы 17 декабря на память трех отроков и пророка Даниила: «Данїилъ моужь желанїемъ, камень без руку ѿсѣченъ видѣвъ та, ги»<sup>375</sup> (стихира на «Слава, и ныне» на стиховне вечерни); «Үисту жизнь поживъ, бѣоавленне, желанїемъ мужь наречеса»<sup>376</sup> (2-й тропарь 4-й песни канона). Вероятно, почерпнув из службы или еще какого-нибудь источника этот образ, обозначающий душевную чистоту боговидца, игумен Иродион применяет его в своем повествовании, не обращаясь напрямую к тексту Священного Писания.

Если все же посмотреть на библейский рассказ и сравнить описание видения пророка Даниила (см. Дан. 10, 4–21) с явлением Троицы прп. Александру Свирскому, то можно увидеть замечательную параллель. Для наглядности в Таблице 34 приведены оба текста, похожие места выделены подчеркиванием.

Таблица 34 — Сравнение описания явления Троицы прп. Александру Свирскому и видения пророка Даниила

Явление Троицы прп. Александру Свирскому	Видение пророка Даниила
«Ѹю же видѣвъ прѣдвннн и страхомъ велїимъ вдръжимъ быѥ, весь трепецѧ. и помалу же в себе пришедъ, подѣавса и <u>поклониса има до земла.</u> <u>вна же имша и за десную руку, востависта</u> и гл҃юще: оуповаи, бѣжнне, и не боиса. прѣдвннн	«И видѣхъ явленїе великое се, не вста въ мнѣ крѣпость и слава моѧ вбратиса в расыпанїе и не оудръжахъ крѣпости. и слышахъ гласъ словесе его и внегда слышахъ, <u>бѣхъ прѣклоненъ,</u>

<sup>372</sup> Син. 915, л. 607 об., 608.

<sup>373</sup> Син. 989, л. 629а, 629в.

<sup>374</sup> Выражение «муж помышлений» встречается в списках «Книги 16 пророков» XV–XVI вв.: МДА 19, л. 333 об., 334 об.; МДА 20, л. 343, 344, 344 об.; Рум. 31, л. 352, 353: «муж послушаний», 353 об.; ТСЛ 63, л. 260, 261, 261 об.; ТСЛ 89, л. 257, 258; ТСЛ 90, л. 455, 457, 457 об.

<sup>375</sup> Писк. 24, л. 140 об.–141.

<sup>376</sup> Там же, л. 144.

Явление Троицы прп. Александру Свирскому	Видение пророка Даниила
<p>же рече к нима: [...] не бо есм видѣлъ никогоже имоуща толику славу, какоже ваю виждоу. ѿвѣщавша же, пакы <u>рекоста к нему: не боиса, моужу желанїа</u>, в немже изволи жити стѣи дѣхъ, чѣстоты ради сердца твоего»<sup>377</sup>.</p>	<p><u>лице же мое на земли. и се рука приколѣсающиса мнѣ, и встави ма на колѣнѣ мои на стопы руку мою</u> [...] <u>и рече ми: не боиса, моужю помышленїи, миръ тебѣ, мужаиса и крѣписа»</u><sup>378</sup> (Дан. 10, 8–19).</p>

Источник: составлено автором.

Как в случае с видением пророка Даниила, так и в рассказе о явлении Троицы прп. Александру явившийся поднимает за руку святого, припавшего к земле. Хотя нельзя утверждать, что автор Жития через эту параллель уподобляет своего подвижника ветхозаветному праведнику, тем не менее связь двух событий для него была очевидной, ведь именно здесь он употребляет формулу «муж желаний».

В Похвальном слове прп. Александр назван ревнителем пророка Даниила: «Радуса, ревнителя прѣорка данила, иже оуморивыи лъстиваго и нечистаго сдѣтела стропотошественаго змїа лютаго и проклатаго дїавола»<sup>379</sup>.

## Выводы к главе 5

Анализ произведений XVI–XVIII вв. в честь прп. Александра Свирского показывает, что центральное событие из жизни подвижника — явление ему Святой Троицы — описывается, в том числе, с помощью считываемых ссылок и аллюзий на Священное Писание. Св. Александр уподобляется великим библейским боговидцам Аврааму, Моисею, Даниилу, а его боговидение сравнивается также с явлением Божественного света во время Преображения Господня. Если в тексте Жития эти связи можно проследить через более или

<sup>377</sup> Q.I.317, л. 413 об.– 414.

<sup>378</sup> Син. 915, л. 608.

<sup>379</sup> Ед.п. 192, л. 343–343 об.

менее ясные намеки, то в последующих произведениях наблюдаются уже прямые сравнения прп. Александра с библейскими персонажами. Вершиной такого уподобления становится возведение подвижника на Фаворскую гору и созерцание им Божественного света.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие богослужебного славения прп. Александра Свирского отразилось в последовательном появлении после написанного в 1545 г. Жития гимнографических и гомилетических памятников. Прославленный на Московском Соборе 1547 г., в эпоху плодovitого церковного деятеля – свт. Макария, прп. Александр Свирский является самым близким к Собору по времени своей кончины (1533 г.) канонизированным святым. Уже при жизни подвижника почитали за святого, еще до прославления писали его иконы, очень рано стали возводиться храмы. Служба на преставление написана в близкое к Собору время. Она стала первым гимнографическим произведением в честь прп. Александра, с которого началось богослужебное славение святого. Несколько позже в XVI в. создается Похвальное слово в честь прп. Александра Свирского, а затем в сер. XVII в. – Служба на перенесение мощей.

Изучение текстологии и содержания перечисленных памятников в контексте развития богослужебного славения прп. Александра Свирского с XVI по XVIII вв. дает следующие **результаты**.

Во-первых, в ходе текстологического анализа списков Службы на преставление прп. Александра Свирского XVI – нач. XVIII вв. удалось установить редакции и виды текста, выделяемые по уставным особенностям и литературному критерию. На основании состава песнопений, соотносящегося с разрядом (знаком) богослужения и местной уставной традицией, разделяются полная «бденная» и сокращенная «полиелейная» редакции, а также подредакция «бденная без малой вечерни». С местными уставными особенностями или традицией соединять чинопоследования двух или трех служб, возможно, связано существование списков с двумя или одним каким-нибудь каноном. В связи с этим выделяются три вида Службы: 1) с двумя канонами; 2) с одним первым каноном; 3) с одним вторым каноном. Икос Службы существует в двух литературных редакциях. Ранняя редакция содержит 28 хайретизмов, а в более поздней происходит их объединение, что в результате дает только 13 хайретизмов. Таким образом, на основании объединения всех трех параметров можно говорить о

различных вариантах текста произведения. Наибольшим числом списков представлена Служба полной «бденной» редакции с двумя канонами и большим икосом (28 хайретизмов). Осуществляемая в XVII в. справа богослужебных книг и появление печатных Миней неизбежно оказывают влияние на рукописные тексты. Некоторые переписчики копируют исправленный в ходе книжной sprawy текст Службы (например, АС 83), но в основном списки продолжают рукописную традицию, не отражая влияния печатных изданий. Встречающиеся в списках разночтения в основном не существенны. Они касаются большей частью орфографической системы переписчика и грамматики, наблюдаются лексические замены и разночтения, связанные с уставными указаниями для совершения богослужения. Подготовлена таблица для определения редакции новых списков служб, которые не были рассмотрены в ходе исследования. Выявлены вероятные традиции службы в зависимости от того, где служили и почитали прп. Александра Свирского. В перспективе исследования, если изучить языковые особенности текста, можно предположить регионы бытования рукописей.

Во-вторых, удалось установить источники и способы построения текстов Службы на преставление. Автор, подобно многим песнотворцам своего времени, составляет текст с помощью заимствования из более ранних образцов, важнейшими среди которых являются произведения иеромонаха Пахомия Серба. При этом гимнограф не делает механической компиляции, а подходит к написанию Службы творчески, что отражается в привлечении большого количества источников и в использовании различных приемов построения песнопений. Среди главных источников, использованных автором, службы таким святым, как: прп. Афанасий Афонский, прп. Варлаам Хутынский, прп. Сергей Радонежский, прпп. Иларион Новый и Стефан Чудотворец. Всего в ходе исследования было выявлено 16 источников. Это службы в честь прп. Афанасия Афонского (5 июля), прп. Варлаама Хутынского (6 ноября), прп. Сергия Радонежского (25 сентября), прп. Илариона Нового и прп. Стефана Чудотворца (28 марта), прп. Лазаря Галисийского (7 ноября), прп. Пахомия Великого (15 мая), прп. Иоанникия Великого (4 ноября), прп. Акакия Синайского (7 июля), прп.

Сисоя Великого (6 июля), прп. Георгия Хозевита (8 января), прп. Павла Латрийского (15 декабря), прп. Феоктиста Кукумского (4 января), прп. Феодора Сикеота (22 апреля), прп. Симеона Дивногорца (24 мая), прп. Марфы, матери прп. Симеона Дивногорца (4 июля), прп. Михаила Малеина (12 июля). Спектр способов, которые привлекает гимнограф, довольно широкий. На основании сличения текстов удалось выделить пять приемов: 1) заимствование, прямое и адаптированное с помощью замены имени и топонимов; 2) дополнения заимствованного текста авторскими развернутыми вставками; 3) красивый способ «нанизывания бус» – проведение через всю службу выражений из текстов прп. Варлааму Хутынскому, которые помещаются во многие песнопения; 4) создание сложных конструкций из разных текстов; 5) творчество «по мотивам». Таким образом, Служба прп. Александру Свирскому представляет собой, безусловно, заслуживающее внимания творчество древнерусского писателя.

В-третьих, изучение широкого рукописного материала, а также анализ источников и способов построения текста позволили внести коррективы и дополнения в выводы других исследователей Службы. В итоге автор диссертации приходит к заключению, что Служба прп. Александру Свирскому была написана одним неизвестным гимнографом, жившим в сер. XVI в., и в полном своем объеме («бденная» с двумя канонами и большим икосом), все песнопения Службы созданы в одно время. Таким образом, предположение свт. Филарета (Гумилевского) о том, что автором Службы на преставление является игумен Иродион, повторяемое многими исследователями (Ф. Г. Спасский, архим. Макарий (Веретенников), прот. Р. Р. Лозинский, А. К. Клементьев), не имеет оснований. Авторство игумена Иродиона остается гипотезой, которая пока не опровергнута, но и не доказана. Мнение Ф. Г. Спасского о втором авторе произведения ошибочно.

В-четвертых, устанавливается, что дальнейшее развитие богослужебного славения прп. Александра Свирского в XVI в. получает выражение в появлении нового памятника – Похвального слова, самый ранний список которого *Ед.п. 192* датируется концом XVI в. В результате текстологического анализа удалось

выявить две редакции произведения: Раннюю, существующую в большинстве списков, она сопровождает в списках Минейную редакцию Жития, и Позднюю, отраженную в некоторых списках XVIII в. и сделанную для Украшенной редакции Жития. Поздняя редакция содержит незначительную, но целенаправленную правку, она заключается в дополнении или сокращении отдельных выражений первоначального текста, а также в ряде лексических замен. Произведение является ярким примером древнерусского панегирического творчества. Анализ источников, на которые опирался неизвестный автор Похвального слова, не дает больших положительных результатов. Устанавливается, что автор пользовался Минейной редакцией Жития прп. Александра Свирского, а также текстом, на который опирался составитель Похвалы прп. Сергию Радонежскому в списке Михаила Медоварцева 1505 г. (*ТСЛ* 466).

В-пятых, становится известным благодаря находке А. Е. Соболевой, что в сер. XVII в. новый расцвет в почитании прп. Александра Свирского после обретения и перенесения его мощей из гроба в новую раку (1641–1644 гг.) выражается также в появлении нового гимнографического памятника – Службы на перенесение мощей прп. Александра Свирского. Служба составлена по следам соответствующих событий, в настоящее время она обнаружена в единственном списке (*ПС* 6–7). Служба имела церковное употребление до начала XX в., в годы революции была утрачена. В ходе исследования удалось установить 8 источников для Службы: служба на преставление прп. Александра Свирского (30 августа); две сентябрьских службы – прп. Иосифу Волоцкому и прп. Савватию Соловецкому; три октябрьских службы – на перенесение мощей прп. Иоанна Рыльского, на перенесение мощей праведного Иакова Боровичского и прп. Авраамия Ростовскому; две ноябрьских службы – прп. Варлааму Хутынскому и прп. Никону Радонежскому. Несмотря на то, что основу Службы составляют заимствованные тексты, автор творчески обрабатывает их, отражая в песнопениях ключевые элементы прославляемого события.

В-шестых, богословский анализ произведений в честь прп. Александра Свирского позволяет выделить основные аспекты его церковного славения. Акцент делается на центральном событии из жизни подвижника — явлении ему Святой Троицы. Данное событие является главным в почитании святого, в историческом контексте оно становится божественным ответом в защиту догмата о Святой Троице в борьбе с «ересью жидовствующих» на Руси. Событие описывается в произведениях, в том числе, с помощью считываемых ссылок и аллюзий на Священное Писание. Св. Александр уподобляется великим библейским боговидцам Аврааму, Моисею, Даниилу. Если в тексте Жития и Службы на преставление святого эти связи можно проследить через более или менее ясные намеки, то в более поздних произведениях – Похвальном слове, Службе на перенесение мощей, наблюдаются уже прямые сравнения прп. Александра с библейскими персонажами. Развивают данную тему и неправославные старообрядческие панегирические сочинения XVIII в., посвященные прп. Александру Свирскому. Прп. Александр Свирский уподобляется созерцателям Божественного света на горе Фавор, в чем может отражаться важный богословский аспект его почитания, позволяющий рассматривать подвиг прп. Александра через призму православного учения о нетварных Божественных энергиях в рамках изучения истории русского исихазма в XVI в.

В-седьмых, выявленные виды Службы говорят о различных традициях почитания прп. Александра Свирского на Руси в XVI–XVII вв. Служба на представление, в зависимости от тех или иных уставных предписаний, могла совершаться как всеобщее бдение – полное или с сокращением (без малой вечерни, без литии), а также как полиелейное богослужение. Уставы показывают, что богослужение в честь прп. Александра могло совершаться не только отдельно, но и в соединении со службой св. Иоанну Предтечи или со службой святым патриархам Иоанну, Александру и Павлу Константинопольским (в первую очередь это отражается на составе канонов), чьи памяти приходятся на то же число. Гипотетически могла существовать, хотя бы местно, практика читать

Похвальное слово за богослужением. Все это свидетельствует о разной степени славления святого. Большое количество дошедших до нас списков, а также преимущество списков «бденной» редакции с двумя канонами говорит в пользу того, что прп. Александр имел широкое почитание на Руси в изучаемый период. Воспоминание и славление прп. Александра Свирского совершается также в Службе всем русским святым, написанной иноком Спасо-Евфимиевского Суздальского монастыря Григорием между 1549 и 1560-ми гг. В XVII в. появляется совместный канон преподобным Александру Свирскому и Никандру Псковскому.

В рамках диссертации впервые подготовлены к публикации тексты Похвального слова и Службы на перенесение мощей прп. Александра Свирского. Выводы диссертации, ее материалы могут быть использованы в научных работах и специальных курсах и программах по русской агиографии и агиологии, а также при изучении древнерусского красноречия и богослужебных текстов. Исследование вносит вклад в изучение истории монастыря, а находка Службы на перенесение мощей ставит перспективы возвращения ее в церковный календарь.

**СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ**

БАН – Библиотека Академии наук, г. Санкт-Петербург

ГИМ – Государственный исторический музей, г. Москва

НГМ – Новгородский государственный музей, г. Великий Новгород

ОР ГИМ – Отдел рукописей Государственного исторического музея, г. Москва

ОР РГБ – Отдел рукописей Российской государственной библиотеки, г. Москва

РГАДА – Российский государственный архив древних актов, г. Москва

РНБ – Российская национальная библиотека, г. Санкт-Петербург

ЯГМЗ – Ярославский государственный музей-заповедник, г. Ярославль

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ****Списки Службы на преставление прп. Александра Свирского****БАН**

1. АС 40 – БАН. Собрание Александро-Свирского монастыря. № 40. Минея служебная (август). XVII в. Л. 458–488 об.
2. АС 83 – БАН. Собрание Александро-Свирского монастыря. № 83. Служба и житие св. Александра Свирского. XVII–XVIII вв. Л. 1–33 об.
3. Каргоп. 10 – БАН. Каргопольское собрание. № 10. Служба и житие св. Александра Свирского. Сер. XVII в. Л. 1–23 об.

**ГИМ**

4. ПС 6–7 – ГИМ. Фонд Покровского собора. Инв. № 6–7. Житие и служба св. Александру Свирскому. 1645–1672 гг. Л. 9–64.
5. Син. 316 – ОР ГИМ. Синодальное собрание. № 316. Трефолой (службы русским святым, март–сентябрь). XVI в. Л. 323 об.–336 об.
6. Син. 317 – ОР ГИМ. Синодальное собрание. № 317. Трефолой (службы русским святым). XVI в. Л. 513–527 об.
7. Син. 886 – ОР ГИМ. Синодальное собрание. № 886. Службы русским святым. 1553 г. Л. 104–130 об.

**РГАДА**

8. РГАДА Мазур. 1538 – РГАДА. Ф. 196 (Рукописное собрание Ф. Ф. Мазурина). Оп. 1. № 1538. Минея праздничная «новым чудотворцам». Третья четв. XVI в. Л. 545–565.
9. РГАДА Син. тип. 220 – РГАДА. Ф. 381 (Рукописный отдел библиотеки Московской синодальной типографии). № 220. Обиход церковный. 1564–1565 гг. Л. 798Г–801Г.

**РГБ**

10. Больш. 29 – ОР РГБ. Ф. 37 (Собрание рукописных книг Т. Ф. Большакова). № 29. Житие св. Александра Свирского. XVII в. Л. 101–125.

11. Больш. 246 – ОР РГБ. Ф. 37 (Собрание рукописных книг Т. Ф. Большакова). № 246. Минея служебная (август). XVI в. Л. 397–423.
12. Егор. 8 – ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание рукописных книг Е. Е. Егорова). № 8. Минея служебная (май–август). Сер.–третья четв. XVI в. Л. 516–523.
13. Егор. 157 – ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание рукописных книг Е. Е. Егорова). № 157. Сборник житий, слов и служб. Посл. четв. XVI в. Л. 56–80.
14. Егор. 247 – ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание рукописных книг Е. Е. Егорова). № 247. Минея служебная праздничная (сентябрь–октябрь и март–август) преимущественно русским и славянским святым. Нач.–втор. четв. XVII в. Л. 267 об.–279.
15. Егор. 321 – ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание рукописных книг Е. Е. Егорова). № 321. Сборник служб русским святым. 1560–70 гг. Л. 447–463 об.
16. Егор. 365 – ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание рукописных книг Е. Е. Егорова). № 365. Трефолой. Перв. четв. XVII в. Л. 50 об.–69.
17. Егор. 407 – ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание рукописных книг Е. Е. Егорова). № 407. Службы русским святым. Нач. XVII в. Л. 208–227.
18. Егор. 652 – ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание рукописных книг Е. Е. Егорова). № 652. Минея служебная, август. XVI в. Л. 288–326.
19. Егор. 658 – ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание рукописных книг Е. Е. Егорова). № 658. Минея служебная, август. XVII в. Л. 432 об.–458.
20. Егор. 1805 – ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание рукописных книг Е. Е. Егорова). № 1805. Сборник. 1630–49 гг. Л. 185–213 об.
21. Ед.п. 192 – ОР РГБ. Ф. 722 (Собрание единичных поступлений рукописных книг). № 192. Сборник житий, слов, поучений и сказаний. Составной. Кон. XVI в. Л. 347–376 об.
22. ИВМ 105 – ОР РГБ. Ф. 113 (Собрание рукописных книг Иосифо-Волоцкого монастыря). № 105. Минея служебная (август). XVI в. Л. 238–275 об.
23. ИВМ 375 – ОР РГБ. Ф. 113 (Собрание рукописных книг Иосифо-Волоцкого монастыря). № 375. Сборник богослужебный. XVI в. Л. 429–461.

- 24.ИВМ 382 – ОР РГБ. Ф. 113 (Собрание рукописных книг Иосифо-Волоцкого монастыря). № 382. Сборник богослужебный. XVI в. Л. 307–329.
- 25.Овч. 330 – ОР РГБ. Ф. 209 (Собрание рукописных книг П. А. Овчинникова). № 330. Житие Александра Свирского. Третья четв. XVII в. Л. 1–25 об.
- 26.ОИДР 199 – ОР РГБ. Ф. 205 (Собрание рукописных книг ОИДР). № 199. Сборник. XVI в. Л. 43–74 об.
- 27.ОИДР 301 – ОР РГБ. Ф. 205 (Собрание рукописных книг ОИДР). № 301. Житие св. Александра Свирского. XVI в. Л. 1–29 об.
- 28.Писк. 132 – ОР РГБ. Ф. 228 (Собрание рукописных книг Д. В. Пискарева). № 132. Сборник житий и служб преимущественно русским святым. XVII в. Л. 74–90.
- 29.Писк. 135 – ОР РГБ. Ф. 228 (Собрание рукописных книг Д. В. Пискарева). № 135. Сборник житий русским святым. XVII–XVIII в. Л. 150–178 об.
- 30.Рум. 397 – ОР РГБ. Ф. 256 (Собрание рукописных книг Н. П. Румянцева). № 397. Службы российским святым и праздникам. XVI в. Л. 315–330.
- 31.Тих. 113 – ОР РГБ. Ф. 299 (Собрание рукописных книг Н. С. Тихонравова). № 113. Служба и житие св. Александра Свирского. Нач. XVII в. Л. 1–16 об.
- 32.Тих. 273 – ОР РГБ. Ф. 299 (Собрание рукописных книг Н. С. Тихонравова). № 273. Службы избранные русским святым. XVI в. Л. 139–150 об.
- 33.Тих. 498 – ОР РГБ. Ф. 299 (Собрание рукописных книг Н. С. Тихонравова). № 498. Трефолой (службы новым чудотворцам). XVI в. Л. 622–634 об.
- 34.ТСЛ 269 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 269. Канонник. Втор. пол. XVI в. Л. 392–436 об.
- 35.ТСЛ 349 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 349. Часослов. Втор. пол. XVI в. Л. 526–559.
- 36.ТСЛ 596 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 596. Миняя служебная (август). XVII в. Л. 437–466.
- 37.ТСЛ 614 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 614. Трефолог (июнь–август). XVI в. Л. 301 об.–318 об.

38. ТСЛ 619 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 619. Трефолог русским святым. Втор. пол. XVI в. Л. 319–343 об.
39. ТСЛ 622 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 622. Трефолог русским святым. Втор. пол. XVI в. Л. 190–214 об.
40. ТСЛ 623 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 623. Трефолог русским святым. XVI в. Л. 456–459 об.
41. ТСЛ 624 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 624. Трефолог русским святым. XVI–нач. XVII в. Л. 633 об.–658.
42. ТСЛ 627 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 627. Трефолог. XVI–нач. XVII в. Л. 149 об.–190 об.
43. ТСЛ 629 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 629. Службы и жития русским святым. XVI в. Л. 2–35 об.
44. ТСЛ 632 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 632. Служба и житие св. Александра Свирского. XVI в. Л. 2–30 об.
45. ТСЛ 633 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 633. Службы и житие святых Зосимы и Савватия Соловецких и св. Александра Свирского. XVI в. Л. 193–221.
46. ТСЛ 651 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 651. Сборник богослужебный. XVI в. Л. 49–72 об.
47. ТСЛ 803 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 803. Сборник. XVII в. Л. 27–38 об.
48. ТСЛ II 269 – ОР РГБ. Ф. 304/ II (Дополнительное собрание рукописей библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 269. Житие преподобного Александра Свирского. XVII в. Л. 2–20.
49. Унд. 55 – ОР РГБ. Ф. 310 (Собрание рукописных книг В. М. Ундольского). № 55. Часослов с воследованием. XVI в. Л. 653–671 об.
50. Унд. 278 – ОР РГБ. Ф. 310 (Собрание рукописных книг В. М. Ундольского). № 278. Житие Александра Свирского. XVII в. Л. 1–11.
51. Унд. 1253 – ОР РГБ. Ф. 310 (Собрание рукописных книг В. М. Ундольского). № 1253. Сборник. XVI в. Л. 69–86 об.

## РНБ

- 52.Кир.-Бел. 393/650 – ОР РНБ. Рукописные книги собрания Кирилло-Белозерского монастыря. № 393/650. Минея служебная. XVII в. Л. 333–352.
- 53.Кир.-Бел. 448/705 – ОР РНБ. Рукописные книги собрания Кирилло-Белозерского монастыря. № 448/705. Трефологий. 1597 г. Л. 426–454.
- 54.Кир.-Бел. 449/706 – ОР РНБ. Рукописные книги собрания Кирилло-Белозерского монастыря. № 449/706. Трефологий. XVI в. Л. 354–371 об.
- 55.Кир.-Бел. 452/709 – ОР РНБ. Рукописные книги собрания Кирилло-Белозерского монастыря. № 452/709. Сборник. XVI в. Л. 195 об.–213.
- 56.Кир.-Бел. 454/711 – ОР РНБ. Рукописные книги собрания Кирилло-Белозерского монастыря. № 454/711. Сборник. XVI в. Л. 194–210.
- 57.ОЛДП F.194 – ОР РНБ. Собрание Общества любителей древней письменности. № F.194. Сборник. XVI в. Л. 1–15 об.
- 58.ОСРК F.I.729 – ОР РНБ. Основное собрание рукописной книги. № F.I.729. Трефологий. 1687 г. Л. 391–405.
- 59.ОСРК Q.XVII.35 – ОР РНБ. Основное собрание рукописной книги. № Q.XVII.35. Сборник. XVII в. Л. 36–51.
- 60.Погод. 431 – ОР РНБ. Рукописные книги собрания М. П. Погодина. № 431. Минея праздничная. XVII в. Л. 331 об.–346 об.
- 61.Погод. 565 – ОР РНБ. Рукописные книги собрания М. П. Погодина. № 565. Минея служебная. XVI в. Л. 383–406.
- 62.Погод. 573 – ОР РНБ. Рукописные книги собрания М. П. Погодина. № 573. Сборник. XVI в. Л. 428 об.–456 об.
- 63.Погод. 576 – ОР РНБ. Рукописные книги собрания М. П. Погодина. № 576. Сборник. XVI в. Л. 68 об.–92 об.
- 64.Погод. 681 – ОР РНБ. Рукописные книги собрания М. П. Погодина. № 681. Сборник. 1702 г. Л. 1–36 об.
- 65.Погод. 682 – ОР РНБ. Рукописные книги собрания М. П. Погодина. № 682. Сборник. XVII в. Л. 2–33.

66. Погод. 685 – ОР РНБ. Рукописные книги собрания М. П. Погодина. № 685. Сборник. XVI в. Л. 3–26 об.
67. Погод. 686 – ОР РНБ. Рукописные книги собрания М. П. Погодина. № 686. Сборник. XVI в. Л. 23–44.
68. Погод. 851 – ОР РНБ. Рукописные книги собрания М. П. Погодина. № 851. Сборник. XVI в. Л. 1–21.

#### ЯГМЗ

69. ЯГМЗ 14959 – Фонд редких книг Ярославского государственного музея-заповедника. № 14959. Служба и Житие прп. Александра Свирского. Втор. пол. XVII в. Л. 1–45 об.
70. ЯГМЗ 15350 – Фонд редких книг Ярославского государственного музея-заповедника. № 15350. Сборник. XVII в. Л. 34–76 об.

#### Списки Похвального слова прп. Александру Свирскому

##### ГИМ

71. Музейск. 344 – ОР ГИМ. Музейское собрание рукописей. № 344. Житие Александра Свирского с дополнениями. 1750-е гг. Л. 122 об.–133.

##### РГБ

72. Егор. 44 – ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание рукописных книг Е. Е. Егорова). № 44. Сборник житий и слов минейного типа на декабрь–август. 1640–80-е гг. Л. 940–953.
73. Егор. 73 – ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание рукописных книг Е. Е. Егорова). № 73. Сборник житий, сказаний и похвальных слов минейного и проложного типов на сентябрь–август. 1660–80-е гг. Л. 413–420 об.
74. Егор. 1805 – ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание рукописных книг Е. Е. Егорова). № 1805. Сборник. 1630–49-е гг. Л. 326 об.–353.
75. Ед.п. 192 – ОР РГБ. Ф. 722 (Собрание единичных поступлений рукописных книг). № 192. Сборник житий, слов, поучений и сказаний. Составной. Кон. XVI в. Л. 317–346.

- 76.Ед.п. 887 – ОР РГБ. Ф. 722 (Собрание единичных поступлений рукописных книг). № 887. Житие Александра Свирского с Похвальным словом. Втор. четв.–сер. XVII в. Л. 120–158 об.
- 77.Лоб. 18 – ОР РГБ. Ф. 924 (Собрание рукописных книг А. Е. Лобкова). № 18. Житие, чудеса, сказание об обретении и перенесении мощей и служба прп. Александру Свирскому. Втор. пол. XIX в. Л. 139–169 об.
- 78.Музейн. 4237 – ОР РГБ. Ф. 178 (Музейное собрание). № 4237. Житие и чудеса Александра Свирского и Похвальное слово ему. XVII в. Л. 98–116 об.
- 79.Никиф. 42 – ОР РГБ. Ф. 199 (Собрание П. Н. Никифорова). № 42. Жития (2) Александра Свирского и выписи из Пролога. Кон. XVII в. Л. 28 об.– 44.
- 80.Овч. 293 – ОР РГБ. Ф. 209 (Собрание рукописных книг П. А. Овчинникова). № 293. Жития Геннадия Костромского и Александра Свирского. Нач. XVIII в. Л. 333–374 об.
- 81.Овч. 330 – ОР РГБ. Ф. 209 (Собрание рукописных книг П. А. Овчинникова). № 330. Житие Александра Свирского. Третья четв. XVII в. Л. 145–162 об.
- 82.Овч. 331 – ОР РГБ. Ф. 209 (Собрание рукописных книг П. А. Овчинникова). № 331. Житие Александра Свирского. Нач. XIX в. Л. 109–134.
- 83.Писк. 135 – ОР РГБ. Ф. 228 (Собрание рукописных книг Д. В. Пискарева). № 135. Сборник житий русских святых. XVII–XVIII вв. Л. 263–281 об.
- 84.Рогож. 170 – ОР РГБ. Ф. 247 (Собрание Рогожского кладбища). № 170. Жития Александра Свирского и Михаила Клопского и службы им. Втор. пол. XVII в. Л. 300–344 об.
- 85.ТСЛ II 269 – ОР РГБ. Ф. 304/ II (Дополнительное собрание рукописей библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 269. Житие преподобного Александра Свирского. XVII в. Л. 156–186.
- 86.Унд. 277 – ОР РГБ. Ф. 310 (Собрание рукописных книг В. М. Ундольского). № 277. Житие Александра Свирского. XVII в. Л. 105–133.
- 87.Унд. 278 – ОР РГБ. Ф. 310 (Собрание рукописных книг В. М. Ундольского). № 278. Житие Александра Свирского. XVII в. Л. 110–135 об.

- 88.НСРК F.623 – ОР РНБ. Новое собрание рукописной книги. № F.623. Сборник. XVIII в. Л. 146 об.–162.
- 89.НСРК Q.485 – ОР РНБ. Новое собрание рукописной книги. № Q.485. Сборник. XVIII в. Л. 183–192 об.
- 90.НСРК Q.822 – ОР РНБ. Новое собрание рукописной книги. № Q.822. Сборник. Л. 243–265 об.
- 91.ОЛДП F.194 – ОР РНБ. Собрание Общества любителей древней письменности. № F.194. Сборник. XVII в. Л. 82–97.
- 92.ОСРК F.I.741 – ОР РНБ. Основное собрание рукописной книги. № F.I.741. Житие св. Александра Свирского. Кон. XVIII–нач. XIX в. Л. 363–395.
- 93.ОСРК Q.XVII.35 – ОР РНБ. Основное собрание рукописной книги. № Q.XVII.35. Сборник. XVII в. Л. 130 об.–147 об.
- 94.ОСРК Q.XVII.212 – ОР РНБ. Основное собрание рукописной книги. № Q.XVII.212. Л. 180 об.–204.
- 95.Погод. 681 – ОР РНБ. Рукописные книги собрания М. П. Погодина. № 681. Житие и память Александру Свирскому. 1702 г. Л. 187–221 об.
- 96.Погод. 682 – ОР РНБ. Рукописные книги собрания М. П. Погодина. № 682. Служба Александру Свирскому и житие его. Кон. XVII в. Л. 178–212 об.
- 97.Погод. 683 – ОР РНБ. Рукописные книги собрания М. П. Погодина. № 683. Житие Александра Свирского. Втор. пол. XVII в. Л. 118–142 об.
- 98.Погод. 686 – ОР РНБ. Рукописные книги собрания М. П. Погодина. № 686. Сборник. Нач. XVII в. Л. 129–150.
- 99.Тит. 1968 – ОР РНБ. Собрание А. А. Титова. № 1968. Сборник. 1789 г. Л. 331–382.
100. Тит. 4343 – ОР РНБ. Собрание А. А. Титова. № 4343. Сборник. XVII в. Л. 154 об.–188.

## НГМ

101. НГМ 54 – Новгородский государственный музей. Фонд рукописных и старопечатных книг. КП 30056-30. КР 54. Сборник. Трет. четв. XVII в. Л. 248–276.

102. НГМ 81 – Новгородский государственный музей. Фонд рукописных и старопечатных книг. КП 30056-226. КР 81. Сборник. Л. 120–141 об.

#### ЯГМЗ

103. ЯГМЗ 14959 – Фонд редких книг Ярославского государственного музея-заповедника. № 14959. Служба и Житие прп. Александра Свирского. Втор. пол. XVII в. Л. 236–280.

#### Рукописные источники

104. Библия Геннадьевская // Син. 915 – ОР ГИМ. Синодальное собрание. № 915. Геннадьевская Библия. 1499 г. 1007 л.

105. Апостол богослужебный // ТСЛ 78 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 78. Апостол. 1464 и 1468 г. 320 л.

106. Житие прп. Александра Свирского («Косинская» редакция) // F.I.729 – ОР РНБ. Основное собрание рукописной книги. № F.I.729. Сборник агиографический. 1687 г. Л. 406–413 об.

107. Житие прп. Александра Свирского // Q.I.317 – ОР РНБ. Основное собрание рукописной книги. № Q.I.317. Сборник житий. 1549 г. Л. 367–474.

108. Житие прп. Александра Свирского // Q.I.1227 – ОР РНБ. Основное собрание рукописной книги. № Q.I.1227. Сборник агиографический. Нач. XVIII в. Л. 36–124.

109. Канон прп. Александру Свирскому // ИВМ 389 – ОР РГБ. Ф. 113 (Собрание рукописных книг Иосифо-Волоцкого монастыря). № 389. Каноны. XVI в. Л. 139–150.

110. Канон прп. Александру Свирскому // ИВМ 394 – ОР РГБ. Ф. 113 (Собрание рукописных книг Иосифо-Волоцкого монастыря). № 394. Каноны. XVII в. Л. 253–261.

111. Канон прп. Александру Свирскому // МДА 73 – ОР РГБ. Ф. 173/1 (Фундаментальное собрание библиотеки Московской духовной академии). № 73. Псалтирь с воследованием. XVII в. Л. 1062 об.–1065 об.

112. Канон прп. Александру Свирскому // Тих. 114 – ОР РГБ. Ф. 299 (Собрание рукописных книг Н. С. Тихонравова). № 114. Канонник. XVII в. Л. 280–308 об.
113. Канон прп. Александру Свирскому // Унд. 104 – ОР РГБ. Ф. 310 (Собрание рукописных книг В. М. Ундольского). № 104. Каноны преимущ. русским святым. XVI и XVII вв. Л. 444 об.–450 об.
114. Книги 16 пророков // МДА 19 – ОР РГБ. Ф. 173/1 (Фундаментальное собрание библиотеки Московской духовной академии). № 19. Книги 16 пророков толковые, с добавочными статьями. Посл. четв. XV в. 393 л.
115. Книги 16 пророков // МДА 20 – ОР РГБ. Ф. 173/1 (Фундаментальное собрание библиотеки Московской духовной академии). № 20. Книги 16 пророков толковые. Кон. XV в. 340 л.
116. Книги 16 пророков // ТСЛ 63 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 63. Книги 16 пророков. XV в. 358 л.
117. Книги 16 пророков // ТСЛ 89 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 89. Книги 16 пророков толковые. XVI в. 261 л.
118. Книги 16 пророков // ТСЛ 90 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 90. Книги 16 пророков толковые. 1489 г. 463 л.
119. Книги пророчеств // Рум. 31 – ОР РГБ. Ф. 256 (Собрание рукописных книг Н. П. Румянцева). № 31. Ветхаго Завета Книги пророчеств. XV в. 364 л.
120. Минеи-Четьи митр. Макария, декабрь // Син. 989 – ОР ГИМ. Синодальное собрание. № 989. Минеи-Четьи митрополита Макария, декабрь. Сер. XVI в. 1157 л.
121. Минея, август // ТСЛ 590 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 590. Минея служебная (август). 1509 г. 315 л.
122. Минея, апрель // ТСЛ 547 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 547. Минея служебная (апрель). 1509 г. 217 л.
123. Минея, декабрь // Писк. 24 – ОР РГБ. Ф. 228 (Собрание рукописных книг Д. В. Пискарева). № 24. Минея служебная (декабрь). XV в. 365 л.

124. Минея, декабрь // ТСЛ 506 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 506. Минея служебная (декабрь). Нач. XVI в. 348 л.
125. Минея, июль // ТСЛ 580 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 580. Минея служебная (июль). 1509 г. 311 л.
126. Минея, май // ТСЛ 559 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 559. Минея служебная (май). 1509 г. 263 л.
127. Минея, март // ТСЛ 536 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 536. Минея служебная (март). 1509 г. 214 л.
128. Минея, ноябрь // ТСЛ 497 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 497. Минея служебная (ноябрь). XVI в. 312 л.
129. Минея, сентябрь // ТСЛ 466 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 466. Минея служебная (сентябрь). 1505 г. 390 л.
130. Минея, сентябрь // ТСЛ 467 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 467. Минея служебная (сентябрь). Нач. XVI в. 510 л.
131. Минея, январь // ТСЛ 517 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 517. Минея служебная (январь). 1513 г. 362 л.
132. Служба всем русским святым // МДА 209 – ОР РГБ. Ф. 173/1 (Фундаментальное собрание библиотеки Московской духовной академии). № 209. Книга, глаголемая описание о российских святых, где и в котором граде или области или монастыре или пустыни поживе и чудеса сотвори всякаго чина святых. Кон. XVII в. Л. 58–83 об.
133. Служба всем русским святым // ТСЛ 337 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 337. Псалтирь с воследованием. Нач. XVII в. Л. 557–571.
134. Служба на перенесение мощей прп. Александра Свирского // ПС 6–7 – ГИМ. Фонд Покровского собора. Инв. № 6–7. Житие прп. Александра Свирского. 1645–1672 гг. Л. 320–355 об.

135. Устав церковный // Егор. 209 – ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание рукописных книг Е. Е. Егорова). № 209. Нач. XVII в. (до 1606 г.). 889 л.
136. Устав церковный // ИВМ 338 – ОР РГБ. Ф. 113 (Собрание рукописных книг Иосифо-Волоцкого монастыря). № 338. Нач. XVII в. 405 л.
137. Устав церковный // ОИДР 329 – ОР РГБ. Ф. 205 (Собрание рукописных книг ОИДР). № 329. XVI в. 433 л.
138. Устав церковный // Син. 337 – ОР ГИМ. Синодальное собрание. № 337. 1553 г. 505 л.
139. Устав церковный // Тих. 206 – ОР РГБ. Ф. 299 (Собрание рукописных книг Н. С. Тихонравова). № 206. XVI в. 562 л.
140. Устав церковный // Тих. 277 – ОР РГБ. Ф. 299 (Собрание рукописных книг Н. С. Тихонравова). № 277. XVI в. 508 л.
141. Устав церковный // ТСЛ 244 – ОР РГБ. Ф. 304/1 (Главное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры). № 244. Втор. пол. XVI в. 527 л.

#### **Печатные источники**

142. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – Москва : Российское библейское общество, 2002 – 1295 с.
143. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографическою экспедициею Императорской Академии наук. Т. 1. 1294–1598. – Санкт-Петербург, 1838. – 491 с.
144. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографическою экспедициею Императорской Академии наук. Т. 3. 1613–1645. – Санкт-Петербург, 1836. – 496 с.
145. Григорий Палама, свт. Триады в защиту священно-безмолствующих / Свт. Григорий Палама; перевод, послесл. и комментарии В. Вениаминова. – Москва : Канон, 1995. – 380 с.
146. Иосиф Волоцкий, прп. Просветитель / Прп. Иосиф Волоцкий; предисл. митр. Иоанн (Снычев), отв. ред., авт. послесл. О. А. Платонов. – Москва : Институт русской цивилизации, 2011. – 432 с.

147. Минея, август. Ч. 3. – Москва : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2002. – 384 с.
148. Минея служебная, август. – Москва : Печ. Двор, 1630. – 524 л. [Зернова А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII вв.: сводный каталог. Москва, 1958. С. 37. № 76].
149. Минея служебная, август. – Москва : Печ. Двор, 1691. – 411 л. [Зернова А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII вв.: сводный каталог. Москва, 1958. С. 123. № 435].
150. Минея служебная, ноябрь. – Москва : Печ. Двор, 1645. – 528 л. [Зернова А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII вв.: сводный каталог. Москва, 1958. С. 61. № 179].
151. Минея служебная, октябрь. – Москва : Печ. Двор, 1645. – 456 л. [Зернова А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII вв.: сводный каталог. Москва, 1958. С. 61. № 178].
152. Минея служебная, сентябрь. – Москва : Печ. Двор, 1644. – 447 л. [Зернова А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII вв.: сводный каталог. Москва, 1958. С. 60. № 173].
153. Псалтирь с воследованием. – Москва : Печ. Двор, 1658. – 573 л. [Зернова А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII вв.: сводный каталог. Москва, 1958. С. 85–86. № 277].
154. Типикон. – Москва : Печ. Двор, 1682. – 682 л. [Зернова А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII вв.: сводный каталог. Москва, 1958. С. 110. № 376].
155. Трефологион, четвертая четверть (июнь–август). – Москва : Печ. Двор, 1638. – 603 л. [Зернова А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII вв.: сводный каталог. Москва, 1958. С. 51–52. № 140].
156. Устав (Око Церковное). – Москва : Печ. Двор. Печатник Анисим Михайлов Радишевский, 1610. – 1266 л. [Зернова А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII вв.: сводный каталог. Москва, 1958. С. 25. № 28].

157. Устав (Око Церковное). – Москва : Печ. Двор, 1641. – 1188 л. [Зернова А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII вв.: сводный каталог. Москва, 1958. С. 55. № 154].

### Литература

158. Абрамович, Д. И. Жития святых мучеников Бориса и Глеба и службы им / Д. И. Абрамович. – Петроград : Отделение русского языка и словесности Императорской академии наук, 1916. – 204 с.
159. Антонова, В. И. Каталог древнерусской живописи XI – начала XVIII вв. Опыт историко-художественной классификации. В 2-х томах. Т. 2. XVI – начало XVIII века / В. И. Антонова, Н. Е. Мнева. – Москва : Искусство, 1963. – 570 с.
160. Антонова, Е. В. Службы св. Борису и Глебу в книжности Древней Руси : дисс. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / Антонова Елена Викторовна. – Москва, 1997. – 220 с.
161. Барсуков, Н. П. Источники русской агиографии / Н. П. Барсуков. – Санкт-Петербург : Типография М. М. Стасюлевича, 1882. – XII с., 616 стб., [2], VIII с.
162. Бугославский, С. А. Текстология Древней Руси. Т. 2. : Древнерусские литературные произведения о Борисе и Глебе / С. А. Бугословский; сост. Ю. А. Артамонов. – Москва : Языки славянских культур, 2007. – 650 с.
163. Будовниц, И. У. Монастыри на Руси и борьба с ними крестьян в XIV–XVI вв. / И. У. Будовниц. – Москва : Наука, 1966. – 392 с.
164. Василик, В. В. Служба св. равноапостольному князю Владимиру и кирилло-мефодиевская традиция / В. В. Василик // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana* – 2013. – №. 2 (14). – С. 67–77.
165. Викторов, А. Е. Описи рукописных собраний в книгохранилищах северной России / А. Е. Викторов. – Санкт-Петербург : Издание Археографической комиссии, 1890. – [4], II, [2], 379 с.

166. Гадалова, Г. С. Канонизация преподобного Макария Калязинского : службы и жития святого / Г. С. Гадалова // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – 2002. – Вып. 2 (8). – С. 43–53.
167. Гадалова, Г. С. Служба на обретение мощей святителя Арсения Тверского / Г. С. Гадалова // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – 2010. – Вып. 3 (41). – С. 27–36.
168. Гардзанити, М. Библейские цитаты в литературе Slavia Orthodoxa / М. Гардзанити // Труды Отдела древнерусской литературы. – Санкт-Петербург, 2008. – Т. 58. – С. 28–40.
169. Голубинский, Е. Е. История канонизации святых в Русской Церкви / Е. Е. Голубинский. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Имп. Общество истории и древностей рос. при Моск. университете, 1903. – [4], 600 с.
170. Голубинский, Е. Е. История Русской Церкви. Т. II. Ч. 2 / Е. Е. Голубинский. – Москва : Университетская типография, 1901. – 966 с.
171. Голубинский, Е. Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая лавра: Жизнеописание преподобного Сергия; Путеводитель по Лавре / Е. Е. Голубинский. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 2012. – 465 с.
172. Голубцов, А. П. Материалы для истории древнерусской иконописи [Опись церквей Иосифо-Волоколамского монастыря 1545 г. по рукописи Волоколамского монастыря № 689] / А. П. Голубцов // Богословский вестник. – 1910. – Т. 2. – № 5. – С. 182–195.
173. Горский, А. В., Невоструев, К. И. Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. Отд. III. Ч. 2. / А. В. Горский, К. И. Невоструев. – Москва : Синодальная Типография, 1917. – 530 с.
174. Дионисий (Шленов), игум. Нетварный свет Божественного Преображения / игум. Дионисий (Шленов) // Приходской листок храма преподобного Агапита Печерского. – 2016. – № 8 (17). – С. 1–2.

175. Дмитриев, Л. А. Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII–XVII вв. Эволюция жанра легендарно-биографических сказаний / Л. А. Дмитриев. – Ленинград : «Наука», 1973. – 303 с.
176. Дмитриевский, А. А. Богослужение в русской церкви в XVI веке. Ч. 1. Службы круга седмичного и годичного и чинопоследования таинств / А. А. Дмитриевский. – Казань : тип. Имп. ун-та, 1884. – [2], XIV, 434 с.
177. Дунаев, А. Г. Исихазм / А. Г. Дунаев // Православная энциклопедия. Т. 27 / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2011. – С. 240–254.
178. Духанина, А. В. Пахомий Логофет / А. В. Духанина // Православная энциклопедия. Т. 55 / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2019. – С. 158–190.
179. Желтов, М. С., Правдолюбов, С., прот. Богослужение Русской Церкви X–XX вв. / М. С. Желтов, прот. С. Правдолюбов // Православная энциклопедия: Русская Православная Церковь. Т. РПЦ / под общей ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000. – С. 485–517.
180. Живов, В. М. История языка русской письменности. В 2-х т. Т. 1. / В. М. Живов. – Москва : Русский фонд содействия образованию и науке, 2017. – 816 с.
181. Житие Александра Свирского : текст и словоуказатель / сост. И. В. Азарова, Л. А. Захарова, К. Н. Лемешев / под ред. А. С. Герда. – Санкт-Петербург, 2002. – 216 с.
182. Жуковская, Л. П. Текстология и язык древнейших славянских памятников / Л. П. Жуковская. – Москва : Наука, 1976. – 367 с.
183. Журавлева, И. А. Образ Александра Свирского с житием и чудесами из Успенского собора Московского Кремля / И. А. Журавлева // Русская художественная культура XV–XVI веков. – Москва, 1998. – С. 118–144.

184. Зернова, А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII вв. : сводный каталог / А. С. Зернова; под ред. Н. П. Киселева. – Москва, 1958. – 152 с.
185. Ивановский, Я. И. Свирский Александров монастырь. Исторический очерк по документам монастырского архива / Я. И. Ивановский. – Санкт-Петербург : Свирский монастырь, 1874. – 95 с.
186. Иконников, В. С. Опыт русской историографии. Т. II. Ч. 2 / В. С. Иконников. – Киев : Тип. Имп. Ун-та св. Владимира, 1908. – 1061 с.
187. Ёвчева, М. Гимнографическое наследие кирилло-мефодиевских учеников в русской книжности / М. Ёвчева // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – 2002. – № 2 (8). – С. 100–112.
188. Ёвчева, М. Проблемы текстологического изучения древнейших памятников славянской гимнографии / М. Ёвчева // *La poesia liturgica slava antica*. – Roma; София, 2003. – С. 56–78.
189. Кадлубовский, А. П. Очерки по истории древнерусской литературы житий святых / А. П. Кадлубовский. – Варшава : Тип. Варшавского Учебного Округа, 1902. – [2], X, 389 с.
190. Камчатнов, А. М. История и герменевтика славянской Библии / А. М. Камчатнов. – Москва : Наука, 1998. – 222 с.
191. Камчатнов, А. М. О символическом употреблении форм двойственного числа / А. М. Камчатнов // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – 2007. – № 4 (30). – С. 21–25.
192. Карбасова, Т. Б. Похвальное слово Кириллу Белозерскому : вопросы истории текста и атрибуции / Т. Б. Карбасова // Русская агиография. Т. 3. – Санкт-Петербург : Пушкинский Дом, 2017. – С. 82–117.
193. Кириллин, В. М. Именования Владимира Великого в прославляющих его гимнографических текстах как рефлекс восприятия русским общественным сознанием исторического и инобытийного служения князя / В. М. Кириллин // *STUDIA LITTERARUM: Литературные исследования. Научный журнал*. Т. 4,

- № 1. – Москва : Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук, 2019. – С. 176–201.
194. Кириллин, В. М. Пахомий Логофет: слово похвальное преподобному Варлааму Хутынскому в контексте древнерусской литературы / В. М. Кириллин // Вестник славянских культур. – 2013. – № 2 (28). – С. 67–78.
195. Кириллин, В. М. Равноапостольный Владимир в гомилиях и гимнографии XI–XV веков: Исторические аналогии и эволюция образа / В. М. Кириллин // «Державы Русския просветители»: Равноапостольные князь Владимир и княгиня Ольга : исторический выбор России / отв. ред. Ж. Г. Белик. – Москва : Фонд социально-культурных инициатив, изд-во «ЛБТО», 2019. – С. 156–191.
196. Кириллин, В. М. Славение великого князя Киевского Владимира Святославича в русском литературном предании XI–XVII веков / В. М. Кириллин. – Сергиев Посад : Издательство Московской духовной академии, 2023. – 252 с.
197. Клементьев, А. К. Служба преподобному Александру Свирскому – памятник русской гимнографии XVI в. / А. К. Клементьев // Polata Knigopisnaia: an Information Bulletin Devoted to the Study of Early Slavic Books, Texts and Literatures. Amsterdam, 1995. – Vol. 27–28. – P. 144–156.
198. Климков, О. С. Православный исихазм и учение св. Григория Паламы / О. С. Климков. – Санкт-Петербург : ИПМ РАН, 1998. – 40 с.
199. Ключевский, В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник / В. О. Ключевский. – Москва : «Наука», 1988. – 512 с.
200. Кручинина, А. Н., Егорова, М. С., Швец, Т. В. Служба на перенесение мощей преподобного Сергия Радонежского. Исследование, текст и роспев / А. Н. Кручинина, М. С. Егорова, Т. В. Швец. – Москва ; Санкт-Петербург : Альянс-Архео, 2014. – 160 с.
201. Крылов, Г., прот. Книжная справа Типикона в XVII веке [Электронный ресурс] / прот. Г. Крылов. – Режим доступа: <https://bogoslav.ru/article/592807>.
202. Крылов, Г., прот. Книжная справа XVII в. Богослужбные Минеи / прот. Г. Крылов. – Москва : Индрик, 2009. – 493 с.

203. Кузьмина, М. К. Функции библейских цитат в древнерусских преподобнических житиях XV–XVII вв. : дисс. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / Кузьмина Мария Константиновна. – Москва, 2015. – 630 с.
204. Кукушкина, М. В. Монастырские библиотеки Русского Севера. Очерки по истории книжной культуры XVI–XVII веков / М. В. Кукушкина. – Ленинград : «Наука», 1977. – 223 с.
205. Кусмауль, С. М. Книжная справа 40-х годов XVII века / С. М. Кусмауль // *Slověne. International Journal of Slavic Studies*. Vol. 3. № 1. – Москва, 2014. – С. 72–101.
206. Легких, В. И. Двойная рецепция при формировании княжеской службы: Служба св. Александру Невскому как модель / В. И. Легких // *Scripta & e-scripta*. – 2017. – № 16–17. – С. 107–129.
207. Легких, В. И. Службы на преставление святителя Николая Мирликийского и на перенесение мощей свт. Николая из Мир Ликийских в Бари в славянской рукописной традиции XII–начала XVII веков : автореферат дисс. ... канд. филол. наук : 10.01.01-10 / Легких Виктория Игоревна. – Санкт-Петербург, 2008. – 27 с.
208. Линник, Ю. В. Игнатий Брянчанинов на Русском Севере / Ю. В. Линник // *Эко-потенциал*. – 2015. – № 3 (11). – С. 114–127.
209. Лихачев, Д. С. Поэтика древнерусской литературы / Д. С. Лихачев. – 3-е изд. – Москва : «Наука», 1979. – 360 с.
210. Лихачев, Д. С. Текстология (на материале русской литературы X–XVII вв.) / Д. С. Лихачев. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2001. – 768 с.
211. Лозинский, Р. Р., прот. Русская литургическая письменность. Пути исторического развития и анализ богословского содержания / прот. Р. Р. Лозинский. – Тула : Аквариус, 2018. – 576 с.
212. Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. Кн. 4. Ч. 1 / митр. Макарий (Булгаков). – Москва : Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996. – 590 с.

213. Макарий (Веретенников), архим., Журавлева, И. А. Александр Свирский / архим. Макарий (Веретенников), И. А. Журавлева, О. А. Полякова // Православная энциклопедия. Т. 1 / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000. – С. 536–539.
214. Макарий (Веретенников), архим. Эпоха новых чудотворцев / архим. Макарий (Веретенников) // Альфа и Омега. – Москва, 1997. – Вып. 2 (13). – С. 65–71.
215. Макарий (Веретенников), игум. Митрополит московский Макарий и церковно-литературная деятельность его времени / игум. Макарий (Веретенников) // Тысячелетие крещения Руси: материалы Международной церковной научной конференции «Богословие и духовность», Москва, 11–18 мая 1987 г. Т. 2. – Москва : Издание Московской Патриархии, 1989. – С. 275–289.
216. Макарий (Веретенников), игум. Преподобный Александр Свирский и святитель Макарий, митрополит Московский / игум. Макарий (Веретенников) // Альфа и Омега. – Москва, 1995. – Вып. 1 (4). – С. 135–144.
217. Макарий (Веретенников), игум. Преподобный Александр Свирский «новый чудотворец» – русский подвижник XVI века : К 450-летию со дня кончины / игум. Макарий (Веретенников) // Богословские труды. – 1982. – Сб. 23. – С. 321–336.
218. Макарий (Миролюбов), архим. Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. Ч. 1 / архим. Макарий (Миролюбов). – Москва : тип. В. Готье, 1860. – VI, 654 с.
219. Малков, Г. Г., диак. Васса / диак. Г. Г. Малков // Православная энциклопедия. Т. 7 / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2004. – С. 245–246.

220. Мельник, А. Г. Культы русских святых в конце XVI–XVI веке : социальные аспекты и практики почитания : дисс. ... д-ра ист. наук : 5.6.1 / Мельник Александр Гаврилович. – Москва, 2022. – 690 с.
221. Милютенко, Н. И. Святой равноапостольный князь Владимир и Крещение Руси. Древнейшие письменные источники / Н. И. Милютенко. – Санкт-Петербург : Изд. Олега Абышко, 2008. – 576 с.
222. Момина, М. А. Греческие разночтения в славянских гимнографических текстах / М. А. Момина // Византийский временник. – 1983. – Т. 44. – С. 126–134.
223. Момина, М. А. Вопросы классификации славянской Триоди / М. А. Момина // Труды Отдела древнерусской литературы. – Санкт-Петербург, 1983. – Т. 37. – С. 25–38.
224. Момина, М. А. Типы славянской Триоди / М. А. Момина // Язык и письменность среднеболгарского периода. – Москва, 1982. – С. 102–122.
225. Мошкова, Л. В. Гимнографические произведения Климента Охридского : (Структурно-содержательные особенности) / Л. В. Мошкова // Славяноведение. – 1999. – № 1. – С. 5–21.
226. Мурьянов, М. Ф. Гимнография Киевской Руси / М. Ф. Мурьянов. – Москва : Наука, 2003. – 451 с.
227. Никольский, К., прот. Обзорение богослужбных книг Православной Российской Церкви по отношению их к церковному уставу / прот. К. Никольский. – Санкт-Петербург : Тип. Имп. Акад. наук, 1858. – [2], II, 435 с.
228. Никольский, К., прот. Пособие к изучению устава богослужения Православной Церкви / прот. К. Никольский. – Москва : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. – 878 с.
229. Описание рукописей, поступивших в собрание единичных поступлений рукописных книг древней традиции в 1980 г. – Москва, 1982. – 72 с.
230. Осокина, Е. А. Летописная «похвала» и «стихиры», посвященные княгине Ольге : (Общность форм и источника) / Е. А. Осокина // Герменевтика древнерусской литературы. – 1992. – Сб. 3. – С. 44–53.

231. Осокина, Е. А. Проблемы соотношения гимнографии и агиографии на память княгини Ольги : дисс. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / Осокина Елена Анатольевна. – Москва, 1995. – 161 с.
232. Островский, П. В. Библейские ссылки и аллюзии в описаниях явления Святой Троицы преподобному Александру Свирскому / П. В. Островский // Богословский вестник. – 2025. – № 1 (56). – С. 18–37.
233. Островский, П. В. Как работал гимнограф XVI века : источники песнопений преподобному Александру Свирскому / П. В. Островский // Слово и образ. Вопросы изучения христианского литературного наследия. – 2022. – № 2 (4). – С. 21–34.
234. Островский, П. В. Похвальное слово в честь преподобного Александра Свирского XVI в. : списки, редакции, текст / П. В. Островский // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2025. – Вып. 1 (34). – С. 220–245.
235. Островский, П. В. Служба в честь перенесения мощей преподобного Александра Свирского / П. В. Островский // Актуальные проблемы изучения и сохранения памятников архитектуры : Чтения памяти И. И. Кузнецова. – Москва, 2022. – Вып. 2. – С. 179–186.
236. Островский, П. В. Служба в честь преподобного Александра Свирского в рукописях XVI–XVII вв. : редакции, проблема датировки и атрибуции текста / П. В. Островский // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2024. – Вып. 3 (32). – С. 32–54.
237. Остроумов, И. Святые нашего Севера (Путешествие по Соловкам, Валааму и другим обителям Северной России). Очерки и рассказы / И. Остроумов. – Санкт-Петербург : Типография П. П. Сойкина, 1897. – 187 с.
238. Охотникова, В. И. Псковская агиография XIV–XVII вв. : Исследования и тексты : В 2 т. Т. 2. Жития преподобных Евфросина Псковского, Саввы Крыпецкого, Никандра Псковского / В. И. Охотникова. – Санкт-Петербург : «Дмитрий Буланин», 2007. – 771 с.
239. Пак, Н. В. Житие преподобного Александра Свирского и русская агиография XVI–XVIII вв. : опыт каталога заимствований / Н. В. Пак // Труды

- кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. – 2022. – № 4 (16). – С. 149–174.
240. Пак, Н. В. Об источниках Жития Александра Свирского : глава «о списавшемъ житие святаго» / Н. В. Пак // *Slověne. International Journal of Slavic Studies*. Vol. 6. № 1. – Москва, 2017. – С. 350–380.
241. Панченко, О. В. Зосима и Савватий / О. В. Панченко // *Православная энциклопедия*. Т. 20 / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. – С. 365–384.
242. Пентковский, А. М. Типикон патриарха Алексия Студита в Византии и на Руси / А. М. Пентковский. – Москва : Издательство Московской Патриархии, 2001. – 430 с.
243. Пигин, А. В., Запольская, Н. Н. К вопросу об источниках Жития Александра Свирского (Житие Пахомия Великого и Чудо архистратига Михаила «иже в Хонех») / А. В. Пигин, Н. Н. Запольская // *Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы РАН*. – Санкт-Петербург, 2004. – Т. LV. – С. 281–288.
244. Попов, Г. Новооткрити химнографски произведения на Климент Охридски и Константин Преславски / Г. Попов // *Български език*. – 1982. – № 1. – С. 3–36.
245. Попов, Г. Из химнографското наследство от Константин Преславски : (Новооткрит трипеснец за предпразднество на Успение Богородично) / Г. Попов // *Palaeobulgarica*. – 1995. – № 3. – С. 3–31.
246. Преподобный Александр Свирский и его ученики / сост. Л. А. Ильюнина; предисл. инокини Леониды (Сафоновой). – Санкт-Петербург : «Искусство России», 2011. – 382 с.
247. Рукописи Александро-Свирского монастыря // *Олонецкие епархиальные ведомости*. – Петрозаводск, 1901. – № 11. – С. 350–357.
248. Рукописные книги собрания М. П. Погодина. Каталог. Выпуск 3. – Санкт-Петербург, 2004. – 389 с.

249. Русская историческая библиотека, издаваемая Археографической комиссией. Т. 3. – Санкт-Петербург : Тип. Императорской Академии наук, 1876. – 1502 с.
250. Рыжова, Е. А., Преображенский, А. С. Иаков / Е. А. Рыжова, А. С. Преображенский // Православная энциклопедия. Т. 20 / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. – С. 486–497.
251. Сарачева, Т. Г. Преподобный Александр Свирский и Покровский собор на Красной площади / Т. Г. Сарачева // Сборники Президентской библиотеки. Серия «Документы и материалы». Вып. 3. «Свято-Троицкий Александро-Свирский монастырь в российской истории и культуре: к 510-летию со дня основания обители. Сборник научных трудов, документов и материалов». – Санкт-Петербург : Президентская библиотека, 2016. – С. 91–111.
252. Светлова, О. В. Анализ содержательных разночтений избранных песнопений церковной службы св. княгине Ольге / О. В. Светлова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия : Лингвистика и межкультурная коммуникация. Т. 11. – 2013. – Вып. 1. – С. 47–57.
253. Светлова, О. В. Лингвотекстологический анализ богослужбных последований княгине Ольге : дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Светлова Ольга Валериевна. – Москва, 2017. – 412 с.
254. Селезнев, М. Г., Бабкина, С. В. Моисей / М. Г. Селезнев, С. В. Бабкина, А. Е. Петров и др. // Православная энциклопедия. Т. 46 / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2017. – С. 267–296.
255. Семячко, С. А. О формировании месяцеслова «новых чудотворцев» и о сборниках, им посвященных: к постановке вопроса / С. А. Семячко // Сообщения Ростовского музея. – Ростов, 2018. – Вып. 23. – С. 80–87.
256. Серегина, Н. С. Из истории певческих циклов Борису и Глебу / Н. С. Серегина // Труды Отдела древнерусской литературы. – 1990. – Т. 43. – С. 291–304.

257. Серегина, Н. С. Песнопения русским святым : По материалам рукоп. певч. кн. XI–XIX вв. «Стихирарь месячный» / Н. С. Серегина. – Санкт-Петербург : Российский институт истории искусств, 1994. – 468 с.
258. Сиилин, Л. Отражение графико-орфографических норм церковнославянского языка в житийной литературе второй половины XVI в. На материале Жития Александра Свирского / Л. Сиилин. – Joensuu yliopisto. Joensuu, 2001. – 401 с.
259. Симеон (Томачинский), архим., Ведищев, И. М. История службы Всем русским святым : XVI–XX вв. / архим. Симеон (Томачинский), И. М. Ведищев // Богословский вестник. – 2021. – № 3 (42). – С. 202–238.
260. Славнитский, М. Канонизация св. князя Владимира и службы ему по памятникам XIII–XVII вв. с приложением двух неизданных служб по рукописям XIII и XVI в. / М. Славнитский // Странник. – 1888. – № 6/7. – С. 197–238.
261. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2 (вторая половина XIV–XVI в.). Ч. 1 / отв. ред. Д. С. Лихачев. – Ленинград : «Наука», 1988. – 515 с.
262. СлРЯ – Словарь русского языка XI–XVII вв. – Москва : «Наука», 1975 г. и сл. (по выпускам).
263. «Слово похвально на святой Покров Пречистыя Богородица и Приснодевы Мариа» / подготовка текста, перевод, комментарии, исследование В. М. Кириллина. – Москва–Брюссель : Conference Sainte Trinity du Patriarcate de Moscou ASBL; Свято–Екатерининский мужской монастырь, 2012. – 142 с.
264. Смирнова, А. Е. Службы Макарию Калязинскому : рукописная традиция, проблемы источников, датировки и атрибуции / А. Е. Смирнова // Русская агиография. Исследования. Публикации. Polemika. – Санкт-Петербург, 2005. – С. 332–395.
265. Смирнова, А. Е. Творчество гимнографа XVI века Маркелла Безбородого : дисс. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / Смирнова Анна Евгеньевна. – Санкт-Петербург, 2005. – 305 с.

266. Соловьева, И. Д. Житийные иконы преподобного Александра Свирского : агиографические источники и анализ иконографии / И. Д. Соловьева // Сборники Президентской библиотеки. Серия «Документы и материалы». Вып. 3. «Свято-Троицкий Александро-Свирский монастырь в российской истории и культуре : к 510-летию со дня основания обители. Сборник научных трудов, документов и материалов». – Санкт-Петербург : Президентская библиотека, 2016. – С. 83–90.
267. Соболева, А. Е. Житие прп. Александра Свирского в четиих минеях XVI–XVII вв. / А. Е. Соболева // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – 2022. – № 2 (88). – С. 147–157.
268. Соболева, А. Е. Житие Александра Свирского как источник по истории русского литературного языка : дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Соболева Александра Евгеньевна. – Москва, 2013. – 231 с.
269. Соболева, А. Е. Житие Александра Свирского : от Великих Миней Четых до первого печатного издания / А. Е. Соболева // Сборники Президентской библиотеки. Серия «Документы и материалы». Вып. 3. «Свято-Троицкий Александро-Свирский монастырь в российской истории и культуре : к 510-летию со дня основания обители. Сборник научных трудов, документов и материалов». – Санкт-Петербург : Президентская библиотека, 2016. – С. 65–82.
270. Соболева, А. Е. Кому молились о рождении Ивана Грозного: «неизвестные» и новые молитвы прп. Александра Свирского / А. Е. Соболева // Язык и текст. – 2024. – Т. 11. – № 3. – С. 72–81.
271. Соболева, А. Е. Косинская редакция Жития Александра Свирского / А. Е. Соболева // Русская агиография : Исследования. Материалы. Публикации. – Санкт-Петербург : Издательство «Пушкинский Дом», 2024. – Т. 5. – С. 238–251.
272. Соболева, А. Е. Проложное житие Александра Свирского: реконструкция ранних этапов истории текста / А. Е. Соболева // Slověne. – 2016. – № 1. – С. 148–183.

273. Соболева, А. Е. «Сия вирши изложенныя до читателя» в Житии прп. Александра Свирского XVIII века / А. Е. Соболева // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2022. – Т. 44. – № 5. – С. 97–104.
274. Соболева, А. Е., Соболева, М. Е. Рукопись Жития Александра Свирского из собрания Покровского собора в кругу лицевых рукописей Жития / А. Е. Соболева, М. Е. Соболева // Актуальные проблемы изучения и сохранения памятников архитектуры : Чтения памяти И. И. Кузнецова. – Москва, 2020. – Вып. 1. – С. 111–131.
275. Соболевский, А. И. Древние церковнославянские стихотворения IX и X веков / А. И. Соболевский // Сборник Отделения русского языка и словесности Императорской академии наук. Т. LXXXVIII. № 3. Материалы и исследования в области славянской филологии и археологии А. И. Соболевского, заслуженного профессора Императорской академии наук. – Санкт-Петербург : Типография Императорской академии наук, 1910. – С. 1–35.
276. Спасский, Ф. Г. Русское литургическое творчество / Ф. Г. Спасский. – Москва : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. – 507 с.
277. Сравнительное обозрение старинных типиков или церковных уставов, употреблявшихся в Русской Церкви до патриарха Никона // Православный собеседник, издаваемый при Казанской Духовной Академии. – Казань, 1865. – Ч. 1. – С. 3–50.
278. Станчев, К., Попов, Г. Климент Охридски : Живот и творчество / К. Станчев, Г. Попов. – София : Унив. изд-во «Климент Охридски», 1988. – 219 с.
279. Строев, П. М. Библиотека Императорского общества истории и древностей российских / П. М. Строев. – Москва, 1845. – VI, 354 с.
280. Строев, П. М. Описи рукописей монастырей Волоколамского, Новый Иерусалим, Саввино-Сторожевского и Пафнутиева-Боровского / П. М. Строев;

- сообщ. архим. Леонид; с предисл. и указ. Н. Барсукова. – Санкт-Петербург : Тип. М. М. Стасюлевича, 1891. – XVIII, 343 с.
281. Творогов, О. В. Археография и текстология древнерусской литературы : курс лекций / О. В. Творогов. – Москва ; Санкт-Петербург : Альянс-Архео, 2009. – 277 с.
282. Токмаков, И. Ф. Историческое и археологическое описание Московского Ставропигиального первоклассного Симонова монастыря. Вып. 1 / И. Ф. Токмаков. – Москва : Тип. Общества распространения полез. кн., 1892. – 126 с.
283. Успенский, Б. А. История русского литературного языка (XI–XVII вв.) / Б. А. Успенский. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2002. – 559 с.
284. Успенский, Б. А., Успенский, Ф. Б. Иноческие имена на Руси / Б. А. Успенский, Ф. Б. Успенский. – Москва : Институт славяноведения Российской академии наук; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2017. – 340 с.
285. Успенский, Н. Д. Православная вечерня: Историко-литургический очерк. Чин всенощного бдения (Ἡ ἀγρουπνία) на Православном Востоке и в Русской Церкви / Н. Д. Успенский. – Москва : Издательский совет Русской Православной Церкви, 2004. – 432 с.
286. Фаст, Г., свящ. Этюды по Ветхому Завету. Руководство к изучению Священного Писания. В 2-х кн. Книга 1 / Г. Фаст, свящ. – Красноярск : Енисейский благовест, 2007. – 352 с.
287. Филарет (Гумилевский), архиеп. Обзор русской духовной литературы 862–1863 / архиеп. Филарет (Гумилевский). – 3-е изд. – Санкт-Петербург : Издание книгопродавца И. Л. Тузова, 1884. – 511 с.
288. Филарет (Гумилевский), архиеп. Русские святые, чтимые всею Церковью или местно. Опыт описания жизни их. Месяцы май-август / архиеп. Филарет (Гумилевский). – 3-е изд. – Санкт-Петербург : Издание книгопродавца И. Л. Тузова, 1882. – 585 с.

289. Флоря, Б. Н. Особенности почитания святых в разных регионах России раннего XVII в. / Б. Н. Флоря // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – 2015. – Вып. 4 (62). – С. 113–115.
290. Хроника // Олонецкие епархиальные ведомости. – Петрозаводск, 1912. – № 36. – С. 595–596.
291. Черторицкая, Т. В. К вопросу о литературной истории древнерусского минейного Торжественника / Т. В. Черторицкая // Древнерусская рукописная книга и ее бытование в Сибири. – Новосибирск : Наука, 1982. – С. 5–27.
292. Шитова, Л. А. Симонов монастырь : зеркало истории / Л. А. Шитова. – Москва : Прогресс-Традиция, 2016. – 734 с.
293. Шумило, С. М. К вопросу о русском восприятии идей исихазма и их отражении в древнерусских литературных памятниках / С. М. Шумило // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – 2011. – Вып. 3 (45). – С. 139–140.
294. Юхименко, Е. М. Выговские похвальные слова Александру Свирскому / Е. М. Юхименко // Русская агиография : Исследования. Публикации. Полемика. – Санкт-Петербург : «Дмитрий Буланин», 2005. – Т. 1. – С. 667–693.
295. Юхименко, Е. М. Выговские Чети и Минеи : последний агиографический свод древнерусской традиции / Е. М. Юхименко. – Санкт-Петербург : Издательство «Пушкинский дом», 2025. – 576 с.
296. Ягич, И. В. Служебные минеи за сентябрь, октябрь и ноябрь : в церковнославянском переводе по русским рукописям 1095–1097 гг. / И. В. Ягич. – Санкт-Петербург : Отделение русского языка и словесности Императорской академии наук, 1886. – 609 с.
297. Яхонтов, И. А. Жития святых севернорусских подвижников Поморского края как исторический источник / И. А. Яхонтов. – Казань : Тип. Университета, 1881. – 377 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПОХВАЛЬНОЕ СЛОВО В ЧЕСТЬ ПРП. АЛЕКСАНДРА СВИРСКОГО

(Ранняя редакция по списку *Ед.п.* 192)

*Курсивом выделены пропущенные слова, которые восстанавливаются в тексте по другим спискам Ранней редакции Похвального слова. Глоссы и интерполяции выделяются нижним подчёркиванием. Титла раскрываются, выносные буквы помещаются в строку, знаки пунктуации ставятся для удобства восприятия текста, пометки в написании букв исправляются в круглых скобках.*

(Л. 317) Слово похвално преподобнаго отца нашего Александра Сверскаго чудотворца, Господи, благослови, отче.

Память праведнику с похвалами бываетъ (*Притч. 10:7*), и похваляему праведнику, возвеселятся людие (*Притч. 29:2*). Скончавшуся мужу праведну, не оскудѣеть похвала (*ср. Притч. 11:7*), муж бо благочестивъ и по смерти похваляется, аще и преставися от нас, в покои будет, в малѣ преставися, великая вѣчнаго живота восприимет. Премудрыи вопиа глаголетъ, пророкъ же взываетъ: дивень Богъ во святых Своихъ (*Пс. 67:36*), Богъ прославляетъ святыя Своя. Аще Богъ прославляетъ святых Своихъ, то како мы умолчимъ, еже не прославляти святых Его? Тои бо Сам рече: // (Л. 317 об.) приемля пророка во имя пророче, мзду пророчю приимет, и приемля праведника во имя праведниче, мзду праведничю прииметь (*Мф. 10:41*). Тѣмъже да не погрѣшу мзды праведных лѣностию или невѣриемъ, еже не приати ихъ въ сердца своем, и еже не почитати ихъ похвалными словесы, якоже великии богословець Григорей словесныя гривнь (!) скова и похвалных словесъ вѣнца сплѣте, и увязе великаго Афанасиа, и мученика Мамонта, и мученика Киприана. Коль паче мнѣ достоить своего духовнаго ближника пастоводителя чюднаго Александра похвалити? Распалает бо любы его сердце мое к тече // (Л. 318) нию похваления, но страх содръжит мя к дерзости слову, обаче на Вышняго помощь уповаю, Тои бо есть премудрости учитель и смыслу датель, немудрымъ наказатель, от Негоже и в Немъ вся бысть, и

без Него ничтоже свѣршится. Еже бо начати, усердие требуетъ, а еже совершити, помощи требуетъ, обаче кромѣ Вышняго помощи ни еди(на)го блага дѣла начати и совершити можемъ. Кромѣ бо Мене, глаголетъ Христос, не можетъ чловѣкъ творити ничтоже (*ср. Ин. 15:5*). Тѣмже апостоль глаголетъ: наше убо есть, еже восхотети и тщатися на лучшее, Божие же есть, еже на дѣло извѣсти благое вождельнью усердиа. // (Л. 318 об.) И паки: есть Богъ дѣиств(у)яи в насъ и еже хотѣти издѣиствовати (*ср. Флп. 2:13*). Но обаче праведнымъ похвала от Господа, нам же усердно достоитъ тщатися к ревности житиа святыхъ, аще ли не тако, но поне возлюбимъ святых и почтимъ памяти святых, и украсимъ торжество, и празнуемъ любезне с чистотою душевною, а не тѣлу угажая. Аще любим Господа, то и святыя Его почтемъ, не о себѣ бо кто честь приемлет, но званный от Бога, ихже избра, тех и призва, и оправда, и прослави (*ср. Рим. 8:30*), не мудрыя, ни богатыя мира сего избра, но ихже восхоте, тех и прослави. Славящая Мя, // (Л. 319) рече, прославлю (*ср. 1 Цар. 2:30*), идѣже есмь Азь, ту и слуга Мои будетъ (*Ин. 12:26*), иже приемлетъ и почитаетъ того, Мене приемлетъ и почитаетъ (*ср. Ин. 13:20*), глаголетъ Христос. Тѣмже, христолюбцы, ревность имущи в сердца своемъ о добродѣтели, по домоу убо много воспоминають и глаголють о житии святых, и тщатся на лутьшая, и в лѣпоту ревность подають.

Тѣмже и мы, всяку лѣность отвергъше и удобънесмысленное нерадение, воспомянемъ в лѣпоту сего преподобнаго отца Александра и с любовию послушательнымъ тшаниемъ о того повѣстѣхъ усердно послушаемъ, яко некихъ птицъ ясноглаголивых, иже в весну прилѣтають // (Л. 319 об.) и лѣто возвѣщаютъ, обычаи бо тогда всѣмъ есть приклонити уши к послушанию, и другъ другу повѣдати и веселитися. Колми паче лѣпо послушати повѣстеи святыхъ самѣхъ небесныхъ птицъ, иже возвѣщаютъ намъ вѣсну будущаго вѣка и лѣто душевныя тѣплоты, покоя и радости от страстныхъ сея зимы настоящаго мятежа, и мнитися, яко на небеси стояти и со ангелы ликоствовати, и съ праведники веселитися, вкупѣ небеснымъ и земнымъ торжествующе, воздающе славу Богу, радующесея сердца, веселящесея умы, благословящесея усты в память святыхъ преподобныхъ отецъ? Тѣмже хочу уже // (Л. 320) вамъ малу нѣкую трапезу предложити, яко

нѣкую благоуханную и сладчайшую ядь обрѣтохъ и желях насытитися самъ и инѣмъ подати любезнымъ си другомъ, благо бо есть, еже насыщатися тѣх похвалами. Одрѣжитъ бо мя страх и трепеть, горяше духъ мой во мнѣ к течению слова, но боюся путнаго шествия за недостойнство мое, аще и мало есть течение пути к похвалению, обаче уповаю на Бога надежду по апостолу глаголющу: наше убо есть, еже восхотѣти и тщатися на лутшее, Божие же есть, еже на дѣло извѣсти благое вождельнню усрдиа. Аще азъ умолчу, то самая та благодать чюдес вопиеть, отнюдуже нынѣ течение слова творю, // (Л. 320 об.) еже къ святаго пѣснословию постигнути усердствует обращение помыслу упражняя на позорище благочестия, да якоже цвѣты беруше и всѣм, иже окрестъ ихъ, благовоние вдают, сице и азъ благовониемъ похваль святаго тщуся усладити слухи и насладити сердца любезныхъ своихъ, обаче цвѣты показахъ, корени еще никакож досягох.

О, златозарная лѣпота, красная вѣсна, плодовитое лѣто, угобзенный виноград, зрѣлыи грѣзнь, благоуханная воня, сладкое вкушение, преподобне отче Александрѣ! Приими облагоуханно мое продрѣзание, святе, и изведи ны от зимы злыхъ страстей, и введи ны в тихую весну, // (Л. 321) да аще что насадимъ о тебѣ, ты же возрасти и соврѣши е, и подаждь нам совершенъ плодъ духовныхъ молитвами твоими, якоже подаждь еси приходящимъ к тебѣ с вѣрою, и даждь ми помощь твою, яко Илия подалъ есть Елисеѣви милоть свою и с нею сугубый даръ, еже и воды раздѣлити. Сице да будетъ духъ твой с нами днесъ и благодать твоя выну неотступна, якоже ми явилъ еси, да разражу и азъ глубину грѣховъ сердца моего и пресеку источники страстныхъ, и научи нас, святе, якоже подобаетъ о тебѣ, понеже время прочее памяти твоея, во еже жити тебѣ по Бозѣ и умрети Христу, о Немже бысть желание твое. Се и нынѣ // (Л. 321 об.) предлежитъ намъ, о любимицы, святаго сего отца лѣторасли совершенный плодъ красномаститаго лѣта медоточнаго сада грѣзнь вкусити, приступите и насытите слухи ваша желаниемъ, и насладите сердца ваша любовию, и совести ваша не постыдятся, напитавше душу духовною пищею, желаниемъ горяще, паки приидете и видите преславная пустыннаго сего крина, цвѣтуща паче злата, коренисть, яко розга, не на Иерданѣ

рець в пустыни, но на Свѣрѣ, не в потоцѣх токмо Иорданскихъ, мас(л)ины плодовиы, но и во Свѣрских удолиахъ пустынныхъ, не во Иеросалимских // (Л. 322) странах токмо садове доброплодовиы, но и во Обонежской стране. Обаче дивно и преславно, тамо бо маслины плодятся, и крины цвѣтуть, и садове прозябають в веснѣ, сиа же в осень прозябѣ и процвѣте, и плоды дасть. Реку си кринь преподобнаго Александра, маслины же – родителя его, виноград же насажденъ – обитель блаженнаго, весну же реку древняя роды, бѣше бо блази и краснии, осень же именую быти послѣдняго нынѣшняго нашего омраченнаго рода. Блаженна ты, добромаститая и доброплодная лоза, яко таковеи отрасли корень бысть! Блаженна и ты, пустыни, яко таково намъ древо возрастила // (Л. 322 об.) днесъ, и паки блажу тя, пустыне, яко сад царьскій в себѣ имаши цвѣтушь, яко бисерь, сияющъ, яко злато, плодовитъ, яко лоза, благовоненъ, яко ливанъ! Блаженъ еси и ты, саде, яко насажденъ еси десницею Вышняго, яко тако благоволение Его бысть, принесе и насади, и изгна всяко нечестие, землю очисти и насади его и путь сотвори пред нимъ, коренія его исполни землю, покры горы сѣнь его и стеблиа его пустыню, прострет розги его до сѣвера и да иже до юга отрасли его, и слава его во всю землю. Тѣмже достоить ми похвалами ублажити великаго сего високаго дуба, блаже // (Л. 323) наго Александра, понеже настоить днесъ блаженныя памяти его свѣтлое торжество, сияя в мире, яко солнце, и чудесы удивляя весь миръ.

Бѣше бо от добру родителю отрасль, яко лоза доброплодна во стране Обонежской, на рець на Ояти отца Стефана и матере Василисы, добрѣ воспитанъ бысть в наказании, якоже лѣпо бѣ христіаномъ. Видѣв же Богъ того сокрушенную тѣлу въ сердце и дасть ему премудрость и разумъ многъ, и живяше сѣи во смиреніи велицемъ, якоже и родителемъ его дивитися, не исхождаше бо на игры николиже, ниже примѣшаяся к детемъ играющимъ, но чтяше святыя книги // (Л. 323 об.) съ прилѣжаніемъ многимъ и со вниманіемъ, и разсужая лучшая от горших, и внимая сладцѣ апостольскимъ словесемъ и евангельскимъ, яже рече: иже любить миръ сеи, нѣсть любви Отче в немъ (*1 Ин. 2:15*), и иже, рече, миру другъ, сеи врагъ Богу (*ср. Иак. 4:4*) и Господу, рекшу:

аще кто любит отца или мать паче Мене, нѣсть Ми достоинъ (*Мф. 10:37*), и паки рекшу: тѣсны врата и скорбень путь въ водит в<sup>380</sup> царство небесное (*ср. Мф. 7:14*). Сие в сѣбе юноша разсуждаше и ничтоже ино, но точию се, что есть тѣсныи суть врата и скорбныи путь удалитися мира и яже суть в мире, прелестная красота и суетная молва, душегубная сласть, // (Л. 324) тлимое богатство, разсыплемая любовь, и сиа вся мимоидуть и ничтоже есть, будущая же вѣчна и не мимоидуть. О, благаго разума отрока сего! Аще и малъ бѣ возрастомъ, но облаки досязая размыслом. Откуда сему сии разумъ? Откуда сему толика премудрость, *виждь* убо сего разумнаго отрока, юностью обложена, многолѣтных превозшедша разумомъ. Виждь, яко сереянинъ (!)<sup>381</sup> сии родомъ, превзыде мудростию и разумомъ многих витѣи и философ. Откуда сему сиа? Но разумѣх, яко Духъ Божии дѣиствоваше в немъ. Что же ему мати рече? Чядо, почто тако пребываеши, яко единъ от убогих? Почто не о // (Л. 324 об.) блачаешися в лутшая? Облецыся, чядо, в лѣпеишая и изыди, зовет тя дружина твоя и свѣръстницы твои, и да с ними мало повеселишися играми или на позорища с ними идеши. Что же отвѣща блаженныи отрокъ матери своеи? Изыду, рече, мати моя, добрѣ ми глаголеши и добрѣ совѣтъ даеши мнѣ. Тако ми есть годѣ, мати моя, совлецыся худыя сея ризы тлѣюща вѣтхаго челоуѣка и облецыся в лутшая евангельскиа глаголы, иже есть въ кротость, в целомудрие, в нищету, и изыти вне дома своего и облецыся в конечное смирение, въ смръть Христову, по глаголющему проповѣднику: елицы во Христа крестистеся, и во Христа // (Л. 325) облецытеся (*Гал. 3:27*). Добрѣ ми, мати, глаголеши, да изыду къ звавшему мя Христу моему, изыду къ звавшему мя въ веселие и радость, идѣже веселятся святых собори, идѣже играютъ правед(ных) души со ангельскими лики. В мире, рече, скорѣбни будете (*Ин. 16:33*) и печални и невеселы, да радость ваша исполнена будет (*ср. Ин. 16:20, 24*). О, сокровенныя тайны отрока сего! Мати рече на игры изыти, сеи же от мира сего хотяше изыти, да Христа приобрящет, и будущаго вѣчнаго веселиа желаше.

---

<sup>380</sup> На полях.

<sup>381</sup> В других списках: «селянинъ».

Что же по сих? И абие остави родителя своя и мирский мятежь. Что ради оставляеши родителя, возлюбленне? Рцы ми, да и азъ ревности твоя наслажду // (Л. 325 об.) ся. И рече: отець мой и мати моя остависта мя, Господь же восприят мя (*Пс. 26:10*) и Господь зовет мя. Едино просих от Господа, то и възыщу, еже жити мнѣ в дому Его (*Пс. 26:4*). И абие, взем крестъ свои, и послѣдова Христу. Господь зовет мя, рече: Азъ есмь путь и истинна и животъ (*Ин. 14:6*), гряди вослѣд Мене (*Мф. 19:21*). Азъ тебѣ отець и мати, братъ и сестра (*ср. Мф. 12:50*), Азъ ти сродницы и друзи, Азъ тебѣ одѣжа и пища и покои твои в вѣк вѣка. Идѣже буду Азъ, ту и слуга Мои будет (*Ин. 12:26*), токмо волю Мою сотвори. Азъ бо Мене любящая люблю (*Притч. 8:17*). О, неизреченная Твоя любве, сладкий Христе! О, сладкаго Твоего званиа, Владыко Господи! Како зовеш и что речеши? И рече: приидете ко Мнѣ вси // (Л. 326) тружающиися обрѣменении, и Азъ покою вы (*Мф. 11:28*). И гдѣ мя хочещи, Владыко Царю, покоити, сладкий Иисусе? И рече: идѣже первая порода и немерцающии свѣт, идѣже сладкая пища и веселие праведных, идѣже ангельския лики и святых соборы, идѣже нѣсть печали, ни въздыхания, в дому Отца Моего обители многи суть. О, сладкаго покоя Твоего, сладкий Христе! О, неизреченны(я) любве Твоя, премудрыи Царю! Кто каменосердечень не послушаетъ сладкаго обѣщаниа Твоего? Званиа Твоя распали сердце мое, и обѣщаниа Твоя истаила естъ чювьства моя. Видѣте ли, возлюбленная братие, благаго обѣщаниа Владычня, видите ли любве Христовы таину? Какии покои // (Л. 326 об.) обѣщаваетъ дати любящим Его, каково царство даруетъ, какихъ ликовъ сподобляет, какия пища наслаждаетъ, каково веселие даруетъ, и кто от премудрыхъ весма может толиких тайнъ изрѣщи, что ли по разуму изъглаголати достойно, аще не вдасть премудрости дѣлатель и немудрыхъ исправитель, в руку бо Его мы и помышления наша, всякъ смыслъ от Него и разумъ хитрости.

Что же по сихъ премудрыи он юноша сотвори? И абие воставъ, иде, глаголя Богу: стопы моя направи по словесемъ Господним, и да не одолеет ми всяко беззаконие (*Пс. 118:133*) и мирский мятежь. Се уже уготовихся и не смутихся сохранить // (Л. 327) заповѣди Твоя (*Пс. 118:60*). И абие вниде в некии

монастырь, и бысть мнихъ, покаяся игумену и братии, паче же Христу работая, въ молитвах и бдѣннихъ, и постомъ. И бысть чистотѣ сосудъ и приателище Святаго Духа, и покоривъ плоть духови, и облада страстьми плотскими, любляше нестяжание и нищету, кротость же и смирение. О, сего смирения, жесточаиши всякого камени! Миръ премудри, родитель не пожалѣ, богатство преобидѣ, напасти претерпѣ. О, сего смирения, острѣе всякого желѣза! Страсти остреби, волю отсѣче, похоти умертви, бѣсы прогна. О, сего смирения, выше всякого, еже на земли царскаго престола, // (Л. 327 об.) князь величества, богатых гордости, горѣ возводит, на небеса возноситъ животу ходатаи. Что сиа смиренная мудрость? Яко орель превыспрѣ лѣтая и яко голубица позлащеннѣ крыла имуши. Откуда сеи такову благодать приать, гдѣ таково сокровище обрѣте, откуда сему сиа? Или мати его научи, или отецъ наказа? Рцы намъ, возлюбленне, не утай от насъ даннаго ти таланта, да поревнуемъ и мы смиренію твоему. Азь, рече, сосуд чистоты приахъ, кладязь Христа обрѣтох, и воду смиренныя мудрости от Него почерпох, вжадахся и напихся благодати ея смиренныя мудрости, // (Л. 328) якоже рече: научитесь от Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцем, и обрѣщете покой душамъ вашимъ (*Мф. 11:29*). И се покой мой в вѣкъ вѣка вселися в мя, яко возлюбих ю, смирихся и спасе мя, и помяну Господь смирение мое и живи мя, и не умру, но живѣ буду и повѣмъ дѣла Господня (*Пс. 117:17*). На кого, рече Господь, призрю? На кроткаго и смиреннаго и трепещущаго Моих словесъ. Сеи блаженнаго сего отрока благое стяжание разума обиявих, за отлучение бо сы мира со ангельскими лики водворися, нищетою же богатство дара восприать, смиреніемъ *на высоту* славы взыде и с лики праведных веселится.

Что же по сихъ? Егда бо бѣяше блаженныи сеи в мона // (Л. 328 об.) стыре оскорбляемъ держашеся, и егда же добродѣтелнаго ради житиа его и смирения начаша его славити, тогда бѣжаше и вселися в пустыню, Давидьски и глаголя: се удалихся, бѣгая, и водворихся в пустыню, чаях Бога, спасающаго мя от малодушиа моего и буря вражиа (*Пс. 54:8-9*). И абие на вышшую степень добродетелми восходитъ, простирая сердце свое на сугубую любовь къ Богу, вдасть себѣ жестокому и нужному пребыванию, трудомъ и алычбою и наготою

тѣло свое истончивъ, обнажаше е на изъядение комарамъ и слѣпнем, воздѣржаяся паче мѣры, яды былие и воду пиа в мѣру, в зимнее // (Л. 329) время во единой котызе терпяше мразъ и студень, чая утѣхи от Господа, глаголя к сѣбѣ: терпи, убогии Александрѣ, терпи здѣ болѣзни, неже будущую муку, аще яра зима и люты студень, но раи покоень и утѣшно воздание, аще до конца претръпиши пустынныйя и постныйя скорби. Многи же и от бѣсовъ напасти претръпѣ, ихже нѣсть здѣ лѣпо подробну писати, мняху его из(г)нати от мѣста того, но абаче сами побѣждени быша и яко прах без вѣсти исчезнуша, приразишася твердому камени непоколѣбимому. Святыи же терпѣниемъ вся преодоле и молитвою, яко *паучину* огнемъ попали, пишет бо: надѣющеися на // (Л. 329 об.) Господа, яко гора Сионъ не подвижится в вѣки (*Пс. 124:1*). И паки: ополчится ангель Господень окрестъ боящи(х)ся его (*Пс. 33:8*). Богъ не остави таковому свѣтилнику, яко каменю бесплодну, единому в пустыни пребывати. И абие явися ему ангель Господень, глаголя: дерзаи, избраниче Божии, дерзаи постническому житию наставниче и покаяния путю, сотвори на мѣстѣ семъ обитель во имя Господне и собери хотящих Господеви работати, имать бо Господь на мѣсте семъ от многъ прославится и многи спасти тобою. Потом же чистая та душа, исполнена Святаго Духа, сладчайшая весна, красоту три // (Л. 330) зрачну видить, добрѣишее во звѣздах солнце трисолнечныйя луча зрѣти сподобися, Единосущныйя и Безначалныйя и Неосязаемыя Троица видения сподобися, бѣседы насладися и душею паче просвѣтися, и от Того слышит глас любезень: мир, рече, на небеси и на земли благоволение Мое въ чловѣцѣх. Дерзаи, избранниче Мои, уповаи, блаженнѣ, не боися, Азь есмь с тобою, предиде бо пред тобою правда твоя, и слава Моя обимет тя, изволи с тобою *жити* Духъ Святыи, Благыи и Правыи. Дерзаи на неже ти преже рѣхъ, яко да созиждеша церковь на мѣсте семъ во имя Мое, и собѣреша хотящая Мнѣ служити. // (Л. 330 об.) Идѣже соберутся во имя Мое, ту буду и Азь посреде ихъ, якоже обѣщася (*ср. Мф. 18:20*). Тако есть истинна глаголы устѣ Моих, аще кто любит Мя, и Отець Мои возлюбитъ его, и к сему прииде вѣ вси и обитель у него сотвориве (*ср. Ин. 14:23*). И абие по видении томъ постави святыи церковь на мѣсте томъ, Богу помагающе, идѣже чудное то

видѣние видѣ, во имя Живоначалныя Троица Отца и Сына и Святаго Духа, идѣже та церкви и до нынѣ стоитъ благодатию Живоначалныя Троица и обитель зѣло пречюдна, огражена молитвами преподобнаго, яко столпъ сияюща преизрядными чудесы цвѣ // (Л. 331) туши богодухновенныхъ отецъ любовию, смиренномудриемъ.

Что же по сихъ? Равноангельнаго ради житиа его произыде слава о немъ, и прихождаху к нему мнози отвсюду ближнии и далнии, божественною ревностию распалаеми и влачими духомъ, желающе приблизитися к нему, яко елень на источники водныя, жаждаху животныхъ словесъ напоити душу (*ср. Пс. 41:2*). Он же приходящая к нему принимаше и поучаше ихъ на всяко дѣло благо, глаголя имъ: аще кто хочетъ Богу работати и царству небесному наслѣдникъ быти, то вся красная мира сего отнюд да возненавидитъ, скорбь и тѣсноту, ими же Господь обѣща путь в царство небесное. Сие да возлюбитъ, // (Л. 331 об.) сласти телесныя и похоти чревныя да сотреть под нозѣ свои, тѣмъ бо поползеса первозданныи, другоицы Исавъ проклять бысть, таже чревное похотение израилтяномъ в пустыни многы пагубы наведе, ктому же да возненавидитъ ярость и гнѣвъ, гордость и тшеславие, вражды и клеветы да отбѣгнетъ, но да держится молчаниа и смирения, труд и чистоту да возлюбитъ, паче же всего любовь къ Богу и къ ближнимъ, то есть свѣршенаа заповѣди Господня. Сиа убо преподобнаго отца нашего Александра глаголы, сиа праведнаго бѣсѣда, сладчайши меда и сота, сиа блаженнаго поучениа и множае сихъ, // (Л. 332) якоже пишетъ: от устъ праведнаго каплетъ премудрость (*Притч. 10:31*). Такими же учении всѣхъ на пажити духовныя наставляше, и духовными озарении свѣтлѣе солнца сияя, явися дѣлатель винограда Господа своего, богодухновенными словесы землю сердечную взора покаяниемъ умягчи, трудолюбно насади, слезами напои, духомъ породи, преподобиемъ возрасти, цѣломудриемъ процвѣте чистыхъ душа, совръшении плодъ принесе Владыцѣ Христу въ тридесатъ, и въ 60, и въ 100, такова суть блаженнаго Александра дѣланиа и тщаниа о Господѣ даннаго ему таланта христоименитаго стада такова того свёршенихъ плодовъ // (Л. 332 об.) приношениа и нелѣностныя труды показуются. Темже воистину слышитъ от Владыки Христа

извѣщение радостное: благии рабѣ и вѣрнии, о мале Ми бысть вѣренъ, надо многими тя поставлю, вниди в радость Господа своего (*Мф. 25:21*), вниди въ небеснии чертогъ, вниди, насытися Моея трапезы, вниди в веселие праведных, идѣже вождеде, вниди во обители Отца Моего, вводя с собою исчадиа своя, носящих ваия благодѣяниа, и сяди на Моеи трапезе и созри окрестъ себѣ своих си, пастырю и началниче словеснаго Моего стада, и возвеселися, прими от Мене похвалы венець, трудолюбия твоего мзду, вниди, блаженни дѣлателью, // (Л. 333) в радость Господа своего и возвеселися! Видите ли, о возлюбленнии, какова словеса изрекутся от Господа любящим Его и трудящимся Его ради, какова мзда, какова похвала, каково царство, какова радость и веселие, и покой и радость<sup>382</sup>, и каковы славы сподобляются истиннии рабы Его, яко не всуе трудятся?

Что же по сих? Бысть преподобнии Александръ мнихомъ начальникъ и покаянию наставникъ, и житие ангельское поживъ, и течениемъ слезнымъ душу свою омывъ, и чистаго ради житиа его и незлобивыя душа чюдесь обогатевъ благодатию, и даром пророчества сподобися, Богу угодивъ постомъ и молитвою, // (Л. 333 об.) и многа чюдеса сотвори, ихже не мошно числомъ сказати и здѣ предложити, ихже сотвори преподобнии Александръ в животѣ и по смерти, даже и до нынѣ. Аще начну подробну сказати их, постигнет мя лѣто повѣдающа, но и мало нѣчто о преставлении побѣседую чюднаго сего отца. Сеи убо преподобнии отецъ нашъ Александръ образъ бысть своимъ ученикомъ, воздержанию учитель, покаянию наставникъ, величание ниизложи, смирение похвали, и тако поживъ доволна лѣта, скорѣбнымъ и ускуымъ путемъ шествуя, достиже честны старости и маститы, святолѣпными и постническими сѣдинами // (Л. 334) украсився. Проразумѣв же убо преподобнии Александръ еже къ Богу свое отшествие, и призвавъ братию, и рече имъ: се уже, братие, конецъ житиа моего приближися и азъ убо отхожу от вас, васъ же предаю в руцѣ Всемогущему Богу, Тои да сохранит вы и соблюдетъ в любви Его. Азъ же аще тѣломъ отхожу от васъ, но духомъ с вами неотступенъ буду, но и о сѣмъ да будетъ вамъ разумно, аще бу(ду)

<sup>382</sup> В других списках: «даровася».

обрѣтъ благодать пред Богомъ, то монастырь сеи и по моеи смерти не оскудѣтъ, якоже ми обѣщася Владычица наша Мати Господа моего, аще в любви пребудете, подобает же убо вамъ, братие, со всякимъ прилѣжаниемъ и со страхомъ Божиимъ // (Л. 334 об.) в покорении в любви быти. И тако блаженнии вся со слезами учаше еже о спасении души и богоугодномъ житии, и ина многа изрекъ наказания и поучения, якоже подобаетъ о любви, и о покорении, и о смирении, пищу же и питие имѣти немятежно, страннолюбиа не забываете. И многа наказавъ, рече: азъ убо отхожу от васъ, предаю же васъ Всемогущему Богу и Того Пречистей Матери, да будет вамъ прилѣжище и стѣна от сѣтеи вражиихъ. Таже блаженнии, воздѣвъ преподобнии руцѣ свои горѣ и молитву сотворивъ, конечное слово изрекъ: Господи, в руцѣ Твои предаю духъ мой! И тако блаженнии честную свою // (Л. 335) и священную душу с молитвою Господеви предать, глаголя: возвратися, душа моя, в покои Твои, яко Господь благосотвори тебѣ (*ср. Пс. 114:7*). Братиаи же всѣмъ собраномъ, с плачемъ и рыданиемъ сокрушахуся, не терпяще отча разлучения, и источники слезъ изливаху, яко кормѣчиа отлучаются и учителя отъяти бывають. Святаго же лице святяшеся паче солнца<sup>383</sup>, а не яко есть обычаи мертвымъ, но яко живу ему суццу или яко ангелу Божию показуя душевную его красоту и еже от Бога мздовоздания трудомъ его, и честнѣ провожаху его со псалм(ы) и пѣсньми, положиша честное тѣло вне монастыря у Святаго Боголѣпнаго Христова Преображения во отходней его пустыни. // (Л. 335 об.) Честныя же и чюдотворныя мощи подають исцѣления и до сего дне. И тако отиде блаженнии Александръ в вѣчную жизнь, мы же паки похвалѣ устрѣмимся.

Что реку и что возглаголю? Александръ, егда конецъ житиа примь, покои от тр(у)да обрѣте, оставль земная, небесная воспримь, скорбь и печаль мира сего забывает, на веселие преиде, от челоуѣкъ отлучися, со ангелы водворяется и со святыми радуется. Что реку и что возглаголю, еже предлежитъ днесь лѣторасли совершеннии плод красномаститаго лѣта медоточнаго сада грезнь вкусити, святаго похвалити? Что же могу ясно изглаголати? Александръ представляется днесь от

---

<sup>383</sup> Написано над строкой.

временныхъ // (Л. 336) в вѣчная, от скорби в покои красенъ, весель, радуися и веселяся, взывая: когда прииду и явлюся лицу Божию и воздасть ми Господь по правдѣ моеи и по чистотѣ руку моею воздасть ми, яко сохраних пути Господня (*Пс. 17:21-22*). И паки со дръзновениемъ вопиеть: готово сердце мое, Боже, готово сердце мое и душа моя, пою и воспою в славѣ моеи (*ср. Пс. 107:2*). Ангели свѣтообразнии на рукахъ восприемлюще святаго душу, глаголаху: блаженъ путь, вонже поидеши, душе, уготовася тебѣ мѣсто покоя. И внесше в небеснии чертогъ во свѣтъ невечернии, глаголаху: се покои твои в вѣкъ вѣка, здѣ вселися, яко возлюбила еси, преподобная душе (*ср. Пс. 131:14*). Дуси же душъ праведныхъ срѣтающе преподобнаго // (Л. 336 об.) душу, глаголаху ко ангеломъ: приидете, возрадуемся Господеви и воскликнемъ въкупѣ Богу Спасителю нашему (*Пс. 94:1*), яко дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ (*Пс. 67:36*). Ангели же отвѣщающе святымъ, глаголаху: восхвалитесь, преподобнии, во славе и возрадуися (!) на ложехъ своихъ (*ср. Пс. 149:5*). Духъ же Святыи воспи к намъ, глаголя: воспоите Господеви пѣснь нову въ церкви преподобныхъ Его (*ср. Пс. 149:1*), Иже прославляетъ святыя Своя. Мы же слагающе первая с послѣдними, сице рцемъ: благословено буди имя славы Господня святое и препѣто и превозносимо в вѣки (*ср. Дан. 3:52*), яко дивна сотвори Господь (*Пс. 97:1*). Тѣмже потрѣбнѣшихъ и лутшихъ насладихся, великихъ же Божиихъ даровъ, никакоже имущихъ числа, кто мо // (Л. 337) жет достигнути, но емуже аще хоцет Сынъ Божии открыти (*ср. Мф. 11:27*). Благословенъ премудрыи Богъ, якоже хоцетъ, тако творить, достойная достоиннымъ подаетъ.

Что же по сихъ? Паки пустыня радуется днесъ, веселящися со избранными ликуеть, ясно глаголя: днесъ плодове мои въздоша въздоша (!) к сотворшему мя. Благо мнѣ, яко сицѣво древо возрастихъ, корень имѣеть до свѣтра и вѣтви его распространишася до юга, сладостно вкушение имѣя, и слава его во всю землю, сии естъ древо похвала величеству моему и красота удолию моему. О, пустыне, повѣжь ми, како такова свѣтилника возрасти // (Л. 337 об.) или кто таковыи корень принесь, насади в тебѣ, или облакъ некоего древа вѣтви из рая похитивъ, принесе и вочте, или звѣрь некии корень обрѣтъ, принесе и насади? Повеждь ми,

пустыне, истинну не утай! И рече: ни, но прострѣи на Крестѣ руцѣ Свои, исторгая во мнѣ волчець и терние, семя злобное, и насади во мнѣ сии чистоты корень бого(гла)снымъ евангелиемъ, и напои рѣками медоточныхъ водъ апостольскихъ проповѣдании, и оживи кровию живоносныхъ ребрь, и процвѣте Духомъ божественныхъ даровании, и сеи дасть плод свои во время свое и листь славы его не упадетъ во вѣки (*ср. Пс. 1:3*). // (Л. 338) Се явѣ тебѣ предложих и ясно ти изрѣкох лозу благочестиа и плод преподобиа, даннаго ми от Бога богатства неистошимаго. Что же ради вопрошаеши мене, егда завистию одерживь, вопрошаеши мене или похитити от мене хоцещи таковаго дара богатство и лишити мя хоцещи таковаго свѣта зари, иже просвѣти те(м)нообразную мою утробу? Не можеши того сотворити, аще и хоцещи, но радуися со мною и веселися днесъ, торжествуя свѣтло, созывая вѣрныя празнолюбцы! О, Христово вѣрное стадо, добронасажденныи виноградѣ, новосвящении людие, исчадие добраго отца, пастыря и на // (Л. 338 об.) чалника! Приидете и воспоите *Господеву* песнь нову въ церкви преподобныхъ его, насладимся торжества, почтемъ почтеннаго Богомъ, прославимъ Бога и прославленнаго от Него преподобнаго отца Александра, и облобызаемъ честнѣ цѣлботворныя его мощи, се бо предлежит намъ днесъ память преподобнаго, свѣтящися, яко солнце, просвѣщая и удивляя вселенную божественными чюдесы, иже даетъ хромымъ хождение, слѣпымъ прозрѣние, расслабленныя исъсправляет, царя нашего укрѣпляетъ на противныя, духомъ предстоить у престола Владычня, молящися за ны тамо Христу предстоить, и сущ(и)хъ здѣ николиже // (Л. 339) отступаетъ, тамо молится и здѣ с нами ликуеть, тамо служитель, а здѣ чюдотворецъ, успоша мощи, проповѣдуютъ вещи, языкъ умолче и чюдеса вопиють. Мы же кими пѣснями похвалимъ *преподобнаго*? Паки Церковь воспѣваетъ и ангелы ликоствуютъ, паки Христосъ прославляется и диаволь посрамляется, паки вѣрнии торжествуютъ и бѣси смущаются, паки пустыни веселится и дуси унывають, благочестие процвѣте и нечестие упразнится. Тѣмже древнимъ настоящая сравняюще, единомудрено с Павломъ рцемъ: древняя мимоидо(ш)а се быша вся нова и всяко дивно в лѣпоту, // (Л. 339 об.) яко идѣже умножися грѣхъ, преизобилова благодать, (*ср. Рим. 5:20*)

идѣже бѣ омрачение тмы, тамо восиа покаяниа свѣт, идѣже бысть бѣсомъ игралища, ту нынѣ ликованиа ангельска с чловѣкы, идѣже звѣрие и гади скрежетаху зубы, ту нынѣ смиренни и любовь духовная, идѣже чловѣцы не обрѣтаху пища к потребѣ телеси, ту нынѣ виноград духовнии Владыки Христа, идѣже бѣ заблужение, ту нынѣ наставление всяко удивление подающи изрядно, о новых и преславных чудес, идѣже бѣ преже бѣда, ту нынѣ утѣха. Зрители благодати чудесъ, видители обновление вещи, се тма мимоиде и деньница // (Л. 340) возсиа, бѣси исчѣзнуша, ангели съ чловѣкы вселишася. Блаженъ поистиннѣ и преблаженъ, иже познавыи Господа и сотворивыи волю Его и до конца пребываяи в заповѣдех Его, ясно возглашает, похваля тѣх божественая труба, уста блаженнаго Давыда, паче же Духъ Святыи глаголя: блажен муж, иже поучается в закони Господни день и ночь, будет, яко древо саждено при водах (*ср. Пс. 1:1-3*), яко финиксъ процвѣтет и яко кедръ умножится, насажденъ в дому Господни, во дворех Бога нашего (*ср. Пс. 91:13-14*).

О, Божиа разума! О, сокровенныя тайны! Преже збытия неречеса и преже повѣсти написася похвала святым. Блажу и азъ блаженнаго Александра, воистину днесъ процвѣ(те), яко дрѣво // (Л. 340 об.) насажденно царьскаго винограда, обоня вселенную благоуханми, вознесеса, яко кедръ, прославися, яко ливан, облагоухая, яко кипарисъ, процвѣте, яко маслина плодовита. Не днесъ насаждено, но днесъ возрасте, не днесъ укоренися, но днесъ угобзися, подая плод обилень алчущимъ, древо благосѣнно и листовено, древо плодовито и вкушение сладко приходящих с вѣрою и облобызающим раку честных мощей блаженнаго Александра приемлющим от него исцѣления. Тѣмже радуются пребывающи под сѣнию его, яко в небурне пристанищи, и зряще красоту сианиа славных чудес его, славу осѣняющую свыше, // (Л. 341) непщующе его, яко воистинну снабдяща свое исчадие, храняща духовнии свои виноград, яко пастыря и наставника по апостолу, глаголющу: поминайте наставники ваша, тии бо бдят о душах ваших (*ср. Евр. 13:7, 17*). Воистинну бдят не усыпая, молятся не закосняя, ходатаиствуют неумѣдлая, преизряднее же молится ко Владыцѣ Царю отецъ за своя чада блаженнии Александръ и за совокупляющихся на славословие Божие въ

пречестныи Его храмъ и чтущих Его вѣрно право. Александръ есть молитвеникъ теплыи къ Богу за ны, Александръ есть камень вѣры, столпъ непоколебимъ, древо плодовисто и коренито и плодовито<sup>384</sup>, постнымъ птицамъ // (Л. 341 об.) виталище и пища, иже есть ангеловидныхъ инокъ. Александръ есть небесныи челоуѣкъ, земныи ангель, пустынная горлица, небопарныи орель, трудолюбная пчела. Александръ есть печать чистотѣ, степень любви, смиреномудриа вышото, наказания глубина, покаянию наставникъ, умиления прописатель, утѣшения образъ, в напастехъ поборникъ, страстемъ отгонитель, унынию разоритель. Александръ – широта милостыни, нищелюбию отецъ, обилная трапезо, неоскудеваемая пища, страннымъ прибежище, сиротамъ кормитель, печалнымъ радость, безнадежнымъ помощь, болящимъ посѣтитель // (Л. 342) и врачъ и всѣмъ всяко утешение и тихое пристанище и согрѣтие, гордыни укоризна, смиреню красота, бодрыи чредоначалникъ, во юности мудрыи, во старости разумныи учитель, въ смерти утѣха, по смерти чудотворецъ изрядень. Но отче преподобне Александрѣ, хотѣлъ быхъ, аще мощно, никакоже тебѣ отыти от насъ, но обаче преложену тебѣ, с нами невидимо суща ты неощуемъ, яко труды подвигъ твоихъ наслѣдавахомъ.

Киа тебѣ похвалныя пѣсни съплѣтше принесемъ? И како ты по достоянию можемъ похвалити? Како ты именую или како ты нареку, званнаго свыше от Бога, // (Л. 342 об.) нареченнаго и оправдана и прославлена? Но обаче зову ти, яко пѣснь ти поюще.

Радуися, отче нашъ, чадо Божие, учителю нашъ, послушнике звавшаго ты, подобниче Авраама оного целомудренаго, послушливаго, кроткаго, братолюбиваго, страннолюбиваго, нищелюбиваго, болѣзнениши (!) трудниче и постниче, боговидче и богоприимче, угостивыи Троицю вещью и видѣниемъ, омывыи ноги слезами, и трапезу уготовавыи – сердце свое, сваривыи в любви Божии быстроходнаго телца – волю свою и послушливыи<sup>385</sup> чистотою и правою вѣрою. Сего ради многимъ намъ // (Л. 343) странникомъ отецъ наречень бысть, якоже Авраамъ многимъ языкомъ, и множае умножи Господь сѣмя твое духовное.

<sup>384</sup> В других списках: «коренисто и плодовито».

<sup>385</sup> В других списках: «послуживыи».

Радуися, подобниче Моисѣвъ, избѣжавъ страстнаго египта – мира сего, примь палицу – глаголь Божию и темь пресече море страстное и пробѣже е, ведыи с собою новаго Израиля – люди изрядны, к (ж)изни обѣтованной.

Радуися, подражателю и подобниче святыхъ триехъ отроковъ, не убояся страстныя печи и дръзнувыи посрамити злоумнаго Навуходоносора – диавола, и сего во студ сотвори.

Радуися, ревнителю пророка Данила, иже уморивыи лъстиваго и нечистаго сдѣтеля стропотешественнаго змиа лютаго // (Л. 343 об.) и проклятаго диавола, и сего ногами честными крѣпко поправъ, истни и въ персть сотвори, и слуги его, якоже пророкъ Илия, ножемь послушания закла, испепели.

Радуися, пустынелюбныи жителю и молчаннолюбныи ревнителю Ильинъ и Предотечевъ, тобою просвѣтися пустыня неосвященная и возвеселися унывающая, и умножися неражающиа, и угобзися бесплодная.

Радуися, Александре, стебло преподобиа, отрастивыи вѣтви освященныя, умноживыи садъ райскихъ древесъ царьскаго достоинства.

Радуися, благоуханныи крине, благою сладостию влекии всѣхъ ко Христу Богу, боголюбезныхъ душа.

Радуися // (Л. 344) и ты, ограда насажденная священныхъ дрѣвесъ, имѣя корень не гниющъ и вѣтви цвѣтуща добродѣтелию и плодовиты, яко рай, Богомь насажденныи, в немже разумныя птицы щебечютъ умныя пѣсни Христу Богу, яко зогзица в полунощи умилно, и яко соловии в заряхъ красно.

Радуися, Александрѣ, добрыи<sup>386</sup> дѣлателю, усердныи строителю даннаго ти таланта, апостольскии подражателю, мученикомь ревнителю, постническое исправление, инокомъ удобрѣние, ангеломъ удивление.

Радуися, разумныи въ юности, совершенныи во старости, основавыи добродѣтельную храмину душевнаго дому на твер // (Л. 344 об.) демь камени вѣры, и иже множицею приразишася бурныя реки и вѣтри напасти вражиа, и не возмогоша поколѣбати.

---

<sup>386</sup> На полях.

Радуися, земле благая, насѣянная евангельскаго сѣмени, и яже не возможе подавити тръние мирская любви, но возрасти благии плодъ сторичествующии.

Радуися, евангельский рачителю, достоиниче свѣтлаго царьскаго брака, яко звань, не отречеся, ни возвратися посѣтити сѣла и воловъ, но послѣдова звавшему тя Христу въ царство небесное.

Радуися, Александрѣ, добрыи стяжателю благаго разума, дѣлателью изрядныя премудрости, приемый Авраамлю // (Л. 345) доблесть и Исаково обѣтование, Ияковле добронравие, Иосифово цѣломудрие, Моисѣво боговидѣние, Давидову кротость, Данилово воздержание, Предтечево нестяжание, Исусово смирение.

Но, о пречестная главо, исполненная благодати Святаго Духа, Спасово со Отцемъ жилище, угодниче Божии, предстателю и молитвениче о нас ко Владыцѣ, предстоя и у престола всѣх Царя и наслаждаяся неизреченнаго Свѣта Единосушныя Троица и херувимски возглашаю со ангелы пѣснь трисвятую, великое и неизслѣдованое дръзновение имѣя, молися Всемилостивому Владыцѣ спасти своя сродники едиnorodныи ти языкъ, и о // (Л. 345 об.) дръжавѣ дръжащаго скиперть (!) Росискаго царства государя нашего благовѣрнаго царя и о благочестивых князех, иже Рускою землею пекущихся, и обитель свою спаси молитвами си, и мене непотребнаго помяни, счинившаго ти повѣсть похвалну по твоему явлению, и помолися о мнѣ къ Христу Богу, да исторгнет мя изо уст злообразнаго лва дѣвола и наставит мя на путь покаяния, и примет мене, кающагося, яко Человѣколюбець. Ты же ми, отче мои любезныи, помози ми нынѣ в жизни сеи и во исход душа моя, и в день Страшнаго Суда Господня сотвори мя от тебѣ неотлучена, // (Л. 346) яко да ради тебѣ и мене Господь помилуетъ, яко Того есть держава и власть миловати и спасати, Том(у) подобает честь и слава, и поклоняние съ Безначалным Ти Отцем и Святымъ Духом нынѣ и присно и в вѣки вѣком. Аминь.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2. СЛУЖБА НА ПЕРЕНЕСЕНИЕ МОЩЕЙ ПРП. АЛЕКСАНДРА СВЕРСКОГО

*Текст приводится по рукописи ПС 6–7, титла раскрываются, выносные буквы помещаются в строку, знаки пунктуации ставятся для удобства восприятия текста.*

(л. 320) Мѣсяца декабря въ 5 на пренесение честныхъ мощей преподобнаго и богоноснаго отца нашего Александра Сверскаго чудотворца.

### *На малѣй вечерни стихѣры на 4, самогласны, гласъ 4.*

Вѣрою и любовию, празднолюбцы, // (л. 320 об.) псалмы и пѣсньми восхвалимъ днесь небснаго человѣка, земнаго ангела, и къ нему возопиимъ: о, всеблаженне, преподобне отче Александре, постникомъ похвало, о насъ молися ко Господу помиловатися душамъ нашимъ.

Честный и свѣтоносный, преподобне Александре, твой праздникъ пренесения многоцѣлебныхъ мощей твоихъ, исполненъ радости и веселия духовнаго. Тѣмже // (л. 321) сошедшеся инокъ множества и христоименитии людие, любовию восхваляюще, блажимъ тя, и божественая дѣянїя твоя, яко бо кринь во удолии процвѣль еси и благоухаеши душевная наша чюства, Александре отче нашъ, моли спастися душамъ нашимъ.

Яко узвися желаниемъ божественымъ, преподобне отче нашъ Александре: возьмь бо // (л. 321 об.) крестъ свой, послѣдовалъ еси Владыцѣ Христу, тогда вся плотская мудрования умертвилъ еси и наслѣдовалъ еси воистину кроткихъ землю, причастиемъ Святаго Духа обожаемъ, неизреченнаго оногo веселия наслаждаяся. И нынѣ, отче, отъ земныхъ нѣдръ къ намъ приближився, возвращениемъ честныхъ мощей твоихъ. Поминай насъ, творящихъ // (л. 322) всевятую и пречестную память твою.

Слава, гласъ 5.

Добродѣтели подражателя воспоемъ днесъ Александра, похвалу русскую, пренесение честныхъ мощей его празднующе, въ храмъ Христа Бога нашего боголѣпнаго Преображения, и архиерейскими дланьма честнѣ положенныхъ бывшихъ, въ чудотворнѣй его рацѣ. Тѣмъ вѣрныхъ собори сошедшеся // (л. 322 об.) любезно обლობызаемъ я сице къ нему вопиюще: о, преподобне отче нашъ Александре, молися о благовѣрномъ царѣ нашѣмъ, имярекъ, державы Русския непрестанно, о насъ молящихся тебѣ, и празднующихъ пренесение честныхъ мощей твоихъ, яко да твоими молитвами даруетъ намъ Христось Богъ нашъ, велию и богатую Свою милость.

И нынѣ: Въ Чермнѣмъ // (л. 323) мори...

### *На стиховнѣ стихъры, гласъ 2.*

Духа Святаго теплотою, премудре, желание сердца своего еже къ Богу согрѣвъ, и зиму страстей тѣмъ умертвивъ, многокозненую же силу диаволу низложилъ еси, Небесная Воинства удивиль еси терпѣниемъ своимъ. И вселился еси въ пустыню, и былъ еси подражатель постникомъ, и преподобнымъ сожитель, моли спастися душамъ // (л. 323 об.) нашимъ.

Стихъ: Честна предъ Господемъ смерть преподобныхъ...

Крестъ свой вземъ, преподобне Александре, и крѣпко послѣдовалъ еси Христу, Иже насъ ради на Крестѣ распеньшемуся, и Его ради любви вся оставилъ еси, блаженне, Того Единого возлюбилъ еси. Емуже нынѣ со Ангелы предстоя, молися ущедрити миръ и спасти душа наша.

Стихъ: Блаженъ мужъ, бояйся Господа... // (л. 324)

Яко приемъ, отче, небесное сѣмя, и плодъ сторицествующъ добродѣтели принеслъ еси, Александре отче нашъ. Питая благочестно иже гладомъ тающихъ добродѣтелями. Отонудуже паки исцѣление вѣрою приходящимъ къ рацѣ мощей твоихъ подаеши. Тѣмже яко имѣя дерзновение ко Христу, моли, преподобне, спастися иже вѣрою чтущимъ святую память твою. // (л. 324 об.)

Слава, гласъ 8.

Помышляя оно вѣчное житие и вѣкъ бывающий. Тѣмъже и сей вѣкъ, яко маловременень оставилъ еси, и потщался еси тлѣющими нетлѣнная стяжати. Отонудуже и тѣло поработивъ духови, да Христа Единого приобретаещи, Егоже моли спастися всѣмъ притекающимъ къ рацѣ мощей твоихъ, и иже любовию свяще // (л. 325) нную память твою въ пѣснехъ присно почитающимъ.

И нынѣ, Богородичень.

*На велицѣй вечерни Блаженъ мужь.*

*На Господи, возвахъ стихъры на 8, гласъ 1. Подобень: О дивное чудо.*

Въ постницѣхъ восиявшаго, иноческое вообразование, пустынное воспитание, нынѣ сошедшеся почтимъ, Великому Новуграду свѣтилника, и всея Русския земли теплаго за // (л. 325 об.) ступника, и словесы пѣсенными вси вѣрнии похвалимъ, зовуще: [обрѣтохомъ бо честныя его мощи, цѣлы и нетлѣнны, и въ рацѣ честнѣ положены суть преподобнаго отца нашего Александра. Къ нему же возопиемъ:] радуйся, великая славо, иже въ наши дни явился еси, преблаженне великий Александре, молися Христу Богу, о насъ, творящихъ честную память // (л. 326) твою.

Посредѣ двою животну разумѣние богоугодно мѣрило поставилъ еси, отче, яко иже тлѣющая оставилъ еси, разумѣвъ же присно пребывающа Христа Бога, и Тому правило души своя усердно, преподобне Александре, предложилъ еси, и своихъ честныхъ мощей архiereйскима дланьма пренесениемъ, всѣхъ просвѣтилъ еси, нынѣ же пред // (л. 326 об.) стоя престолу Святыя Троицы, съ лики Ангелъ во свѣтѣ неизреченнѣмъ веселишися, со всѣми угождьшими, Небесному Царю и Владыцѣ нашему. Емуже предстоя, поминай насъ, творящихъ честную твою память.

Честный и свѣтоносный, преподобне Александре, твой праздникъ пренесения честныхъ мощей твоихъ, исполненъ радости и весе // (л. 327) лия духовнаго. Тѣмъже сошедшеся инокъ множества, и христоименитии людие, любовию восхваляюще, блажимъ божественая дѣянiя твоя, преблаженне отче нашъ, моли прилѣжно Господа о благовѣрномъ царѣ нашемъ и великомъ князѣ,

имярекъ, яко да твоими молитвами побѣды даруетъ ему на враги, и миръ мирови испроси, и душамъ нашимъ // (л. 327 об.) велию милость.

Преподобне отче, тѣлесныя страсти зелнымъ воздержаниемъ, и постническими труды же и молитвами успиль еси, слезными же потоки и поты углие сладострастия погасиль еси, тѣмже въ чудесѣхъ славна ты показа Господь русскимъ людемъ въ послѣдняя лѣта, Александре блаженне, и украси тя Христось вышними даровании, Емуже // (л. 328) непрестанно служиши съ Небесными Силами, Иисусъ Человѣколюбець, и Спасъ душъ нашихъ.

Слава, гласъ 6.

Приидите нынѣ, празднлюбцы и постникъ сословие, вѣрою сошедшеся, истиннаго постника днесъ почтимъ, и къ нему возопиимъ: радуйся, шествовавый по стопамъ Владыки Христа, и узкий путь, и безстрастное житие, и якоже древле // (л. 328 об.) Авраамъ праведный, преподобне отче Александре, страннлюбие притяжалъ еси, [такое и ты преселился еси отъ отечества своего до мѣста, идѣже днесъ лежитъ честное тѣло твое въ рацѣ], тѣмже вси притекающе вопиемъ ти: о, всеблаженне, постникомъ похвало, и бесплотнымъ собесѣднице, благочестивому царю нашему, имярекъ, на поганяя посо // (л. 329) бнице, и инокомъ наставнице, и о насъ молися о рабѣхъ твоихъ Святѣй Троицѣ спастися душамъ нашимъ.

И нынѣ, Богородичень: Кто Тебе не ублажить...

***Таже выходъ, прокимень дню, и чтения 3, преподобническа.***

***На литии стихѣры, гласъ 4. Подобенъ: Яко добля.***

Приидите, вѣрнии, сошедшеся нынѣ, хвалами составимъ торжество, въ свѣтлѣмъ праздницѣ // (л. 329 об.) пренесения мощей преподобнаго Александра духовно празднующе, и къ нему возопиемъ, моли молимся вѣрному царю нашему побѣду на враги даровати, ты бо молитвеника тепла стяжахомъ, къ подающему Спасу Христу мирови велию милость.

Восия днесъ пресвѣтлая память твоя, преподобне отче Александре, созывающи насъ празднлюбцевъ къ похвалению и славѣ Христа // (л. 330) Бога нашего. Тѣмже нынѣ притекающе къ рацѣ честныхъ мощей твоихъ, исцѣления

даръ достойный приемлемъ и тебе прославльшаго Спаса Христа воспѣваемъ во вѣки славяще.

Отче Александре блаженне, днесъ любовию сошедшеся къ цѣльноснѣй ти рацѣ, воспѣваемъ усердно, яко полагается пречестное тѣло твое, цѣло и невреждено ничымже // (л. 330 об.) и ризы твои нетлѣнны. Мы же недостойнии свѣтло торжествуимъ гласы пѣсенными псаломски вопиюще, глаголемъ: радуйся, преподобнымъ похвало.

Непорочень въ заповѣдехъ Господнихъ былъ еси, и въ пустыню вселился еси, преподобне отче Александре, и братии собравъ множество, тѣмже Святѣй Троицѣ угодникъ показался еси, и нынѣ моли // (л. 331) ся о насъ Господеви, чтущихъ вѣрно честнаго твоего пренесения празднство, и благовѣрному царю нашему и великому князю побѣдителя даровати, и спасение душамъ нашимъ.

Слава, гласъ 8.

Преподобне и богоблаженне отче наш Александре, воистину сподобился еси божественныя жизни, постомъ бо и бдѣниемъ изнуря тѣло свое. Тѣмже и образъ // (л. 331 об.) былъ еси инокомъ, аще бо и тѣлесный языкъ твой умолче, но чудеса свидѣтельствуютъ. Мы же, зряще честную раку мощей твоихъ, яко неистощимое сокровище чудеса бываемая отъ нихъ, восхваляемъ прославльшаго тя Господа, Емуже молися, вселенней миръ даровати, и душамъ нашимъ велию милость.

И нынѣ, Богородичень. // (л. 332)

### *На стиховнѣ стихъры, гласъ 2.*

Отъ юности иноческому житию поревноваль еси во всемъ, преподобне, тѣмже оставилъ еси вся, яже въ мирѣ житейская, отечество твое и родъ, вселился въ пустыню, восприимъ иноческое житие, молися о насъ Человѣколюбцу Христу Богу спастися душамъ нашимъ.

Стихъ: Честна предъ Господемъ смерть...

Вземъ крестъ Господень, преподобне // (л. 332 об.) Александре, крѣпко послѣдовалъ еси Иже насъ ради распеньшемуся на Крестѣ и Его ради любви вся оставилъ еси, и Того Единого возлюбилъ еси, Емуже со Ангелы предстоя, молися ущедрити миръ и спасти душа наша.

Стихъ: Блаженъ мужъ, бояйся Господь ...

Свѣтлый и предпраздньственный днесь восия день, якоже второе солнце на небеси, пренесение честныхъ // (л. 333) и чюдотворныхъ мощей твоихъ, преподобне отче Александре блаженне, всѣхъ празднолюбныхъ собори просвѣщаетъ и утверждаетъ, нынѣ моли о насъ непрестанно Христа Бога нашего о спасении душъ нашихъ.

Слава, гласъ 5.

Радуется днесь вся Русская страна, Великий же Новъградъ да веселится торжествуя, яко имѣеть въ предѣлахъ области своя неистоцимое // (л. 333 об.) богатство, предивнаго чюдотворца, вѣрныхъ же множество Русския земли стекшеся днесь вострубимъ трубою пѣсней, яко благодать Святаго Духа всякия трубы благогласнѣйши всѣхъ созываетъ къ пѣнию богоноснаго отца Александра, царие и князи да чюдятся всѣхъ Царя искренему рабу Его, Иже миродержца начала и власти // (л. 334) тмѣ, Духа Божественнаго, всѣми оружии побѣдившаго, воистину пастырь и учитель изрядный явися. Правило же и образъ паствѣ да восхвалится, иже въ добродѣтелѣхъ повелѣний свѣтлый, и въ вѣрѣ благоразумный, и еже въ бдѣнии высокій, въ дѣянии богомудрый, во учениихъ же пищи потока, наставникъ заблуждышимъ, избавитель // (л. 334 об.) плѣненымъ, отечеству си великое украшение, егоже похваляюще вси рцемъ: о, отче преподобне, предстани твоимъ рабомъ всегда, и спаси стадо твое молитвами твоими.

И нынѣ, Богородичень.

Духа Божественнаго благодатию, вѣрнии, днесь вострубимъ трубою пѣсней, приче бо свыше всѣхъ Царица Мати Дѣвая, благоговѣниемъ вѣнчеваеть воспѣваю // (л. 335) щихъ Ю. Царие и князи да стекутся, и царицы да восплещутъ въ пѣсняхъ Царя рождышей, молить бо иже смертию одержимымъ отпустити имъ

согрѣшения. Тѣмъ пастырие и учителяе, добраго Пастыря Пречистую Матерь, сошедшеся восхвалимъ Свѣтилникъ свѣтозарный, свѣтоносный Облакъ, Иже небесъ ширший, одушевленный Ковчегъ, огне // (л. 335 об.) образный Владычень Престоль, манноприемную златую Стамну, затворенную Слова Дверь, всѣмъ христианомъ прибѣжище пѣсньми богогласными сице рцемъ: Полато Слова, сподоби смиренныхъ насъ Небеснаго Царствиа, вся бо возможна ходатайству Твоему.

Тропарь, гласъ 6.

Днесъ духовно веселятся православныхъ собори, въ нарочитомъ праздницѣ // (л. 336) добраго пастыря и учителя преподобнаго отца нашего Александра, отшедъ бо душею къ Небеснымъ Обителемъ, намъ же оставль честное и многоцѣлебное тѣло свое покровено землею, еже нынѣ въ наша послѣдняя лѣта Божиимъ изволениемъ отъ земныхъ нѣдръ цѣло и невредимо обрѣтесе, и архиерейскама дланьма положено бысть // (л. 336 об.) въ честнѣй его рацѣ. Мы же нынѣ обстояще, любезно обლობызаемъ е, пѣсньми же и хвалами увяземъ, сице рекуще: радуйся, благовѣрному царю нашему и великому князю, имярекъ, похвала и утверждение, и обители сей инокомъ пресвѣтлый свѣтилниче, и молитвениче о душахъ нашихъ.

Слава, и нынѣ, Богородичень.

Иже благословенную нарекий Матерь // (л. 337) Себѣ, прииде на страсть волею Своею, и восиявъ на Крестѣ, взыскаи хотя Адама, глаголя Ангеломъ, срадуйтемя, яко обрѣтесе изгибшая драхма, Иже вся мудре устройвый Боже, слава Тебѣ.

### *На утрени*

По 1 стихологии сѣдалень, гласъ 4.

Крѣпкий душею, яко адамантъ явился еси, преподобне, непоколеблемо основание въ вѣрѣ имый, отче Александре, сего // (л. 337 об.) ради гнуснаго

дѣвола силу разорилъ еси, и въ немъ дѣмонскія его полки побѣдилъ еси, и былъ еси, яко добръ воинъ Христовъ, Емуже молися, да спасетъ тебе ради душа наша.

Слава, и нынѣ, Богородичень.

Радуйся, Владычице Небесная Царице, Яже Бога плотию намъ рождышая, Единого Агнца, за насъ волею пожершагося, Егоже моли, Всеблагословенная, // (л. 338) яко да твоими молитвами спасетъ душа наша.

По 2 стихологии сѣдалень, гласъ 2.

Молитвъ твоихъ требуемъ грѣшнии, подаждь намъ, отче Александре, яко да тобою наставляеми, приидемъ къ небурному пристанищу, и вѣнцы небесныя улучимъ, и тебѣ воспѣваемъ: радуйся, отче, отцемъ похвала и утвержение.

Слава, и нынѣ, Богородичень.

Молитвы // (л. 338 об.) твоихъ рабовъ приими, Богородице, Заступница наша и прибѣжище. Къ кому убо прибѣгнемъ, развѣ къ Тебѣ, Владычице, Ты бо Покровъ нашъ и Заступление, и нынѣ молимъ Тя, не остави насъ до конца погибнути, яко да Твоими молитвами отъ всѣхъ бѣдъ сохраняемся, на Тя бо упование съ Богомъ, Богородице, возложихомъ.

По полиелеосѣ сѣдалень, гласъ 8. Подобень: Премудрости. // (л. 339)

Егда, блаженне, божественному желанію умъ свой вперивъ, тогда оставилъ еси вся долу влекущая мудрования, и въ пустыню вселился еси, яко кринь процвѣте добродѣтелями прекрасный, и страстей искоренивъ терние, и въ немъ насади плоды трудовъ твоихъ, тѣмже и пожать рукояти неотъемлемо богатство на Небесѣхъ, Александре // (л. 339 об.) преподобне, моли Христа Бога, согрѣшениемъ оставление даровати чтущимъ любовію святую память твою. (Дважды).

Слава, и нынѣ, Богородичень.

Възбранной Воеводѣ и Заступницѣ нашей молимся, и къ Тебѣ выну прибѣгаемъ, Пречистая Богородице, возбрани, Госпоже, плѣнующу насъ диаволу, и сводящу ны въ страсти безчестія, тѣмже всегда припадаемъ къ Твоему // (л.

340) Пречистому образу, просяще у Тебе избавитися огня вѣчнаго и отъ всякия муки, заступи насъ, Мати Царя Небеснаго, да воззовемъ Ти: радуйся, Невѣсто Неневѣстная .

Степенна 4 гласа, антифонъ 1. Прокимень: Честна предъ Господемъ смерть... Стихъ: Что воздамъ Господеви о всѣхъ, яже воздасть ми. Всякое дыхание. Евангелие отъ Матфеа, зачало 43. Вся Мнѣ предана суть...

По 50 псалмѣ стихѣра, гласъ 6. // (л. 340 об.)

Иже на земли Ангела, и на Небеси челоуѣка Божия, миру благое украшение, пища благихъ добродетелей, постникомъ похвалу, Александра великаго почтимъ, насажденъ бо въ дому Господни и процвѣте праведно, яко кедръ въ пустыни, умножи стадо Христова словесныхъ овецъ, въ преподобствѣ и правдѣ.

Канонъ Богородицѣ на 6, и преподобному Александру // (л. 341) на 8.

***Канонъ, гласъ 2.***

Пѣснь 1.

Ирмосъ: Грядите, людие, поимъ пѣснь...

Просвѣщениемъ Трисолнечнаго Божества озарився, преподобне, и яко свѣтилникъ сияя явился еси, просвѣщая вѣрно свѣтоносную твою память чтущихъ, просвѣти и моя недоумѣния, яко да воспую тя усердно.

Совѣсть имѣль еси благу, и око сердечное, взираю // (л. 341 об.) щее къ Богу, тѣмже и Христосъ внять молитвѣ твоей, премудре, и со преподобными сочталъ ты есть.

Весь Троицѣ былъ еси жилище, и тамо душевное возложивъ желание, преподобне, сего ради вѣчную память восприялъ еси, и жизнь некончаемую.

Богородичень: Плотию рождши Бога, Богородице Чистая, страсти лютыя утоли ума моего, Дѣво, и исправи мя, Мати // (л. 342) Божия, заблудьшаго умомъ, яко да славлю Тя.

Катавасиа: Спасе люди, чудодѣй...

Пѣснь 3.

Ирмось: На камени мя вѣры утверди...

Наполнивъ сердце твое слезными токи, преподобне Александре, плодоносие всякихъ добродѣтелей износя чудесъ твоихъ, всеблаженне.

Высотою смирения украшаемъ, преподобне, свергль еси на землю велехвалнаго сопостата, Александре // (л. 342 об.) отче преподобне, изрядными дѣлы твоими, постомъ и молитвою.

Исцѣления безчисленно источаетъ рака мощей твоихъ, преблаженне отче, и отгоняетъ болѣзни чловѣческия и душевныя уврачуетъ страсти, отъ похваляющихъ труды твоя, всечестне.

Богородичень: Изъ ложеснь Твоихъ восия преславно великое Солнце Христось Богъ, Богородице Дѣво, вси земнии концы просвѣ // (л. 343) тивъ, и преподобныхъ ликъ честно прияль есть.

Сѣдалень, гласъ 4.

Житейское море воздержаниемъ безъ труда преплывъ ко пристанищу тихому безстрастия, радуясь, присталь еси, преподобне отче Александре богомудре и преблаженне. (Дважды).

Слава, и нынѣ, Богородичень.

Дѣвство и Рождество выше естества в Тебѣ, Богородице, совокупися, яко всѣхъ Содѣтеля и Бога воплотившагося // (л. 343 об.) породила еси душамъ нашимъ.

Пѣснь 4.

Ирмось: Пришествовавъ отъ Дѣвы...

Землю долнюю премину, и небесную стяжа жизнь, и со Бесплотными лики соединися, преподобне Александре, содѣлавъ душу свою храмъ Духу Святому, и кроткихъ землю наслѣдоваль еси.

Яко Христово смирение возлюбивъ, преподобне Александре, стяжавъ безстра // (л. 344) стие, смиривъ же всю бѣсовскую гордыню, блаженне, низложивъ поверже.

Восия яко солнце отъ востока, чудесь лучами, и Ангельскому житию поревновавъ, непрестанными молитвами, преподобне, просвѣтивъ всю Русскую землю.

Богородичень: Блажить Тя, Богородице Пречистая, всякъ возрастъ и всяка душа вѣрныхъ, яко Божие Слово паче ума и // (л. 344 об.) слова родила еси, Препѣтая.

#### Пѣснь 5.

Ирмось: Свѣта Подателю...

Пѣснями и пѣнями духовными восхвалимъ преподобнаго Александра, и честную его многоцѣлебную раку обстояще, любезно обლობызаемъ и сице вопиемъ: радуйся, иночествующимъ пресвѣтлый свѣтильниче.

Единой Христовѣ любви, преподобне Александре, // (л. 345) приложився исполнитель Божиимъ заповѣдемъ быти сподобися и многихъ чудесь, преподобне, прияль еси благодать.

Незлюбивъ и кротокъ бывъ, вся злобы вражия погубль, и милостивъ до конца явлься, милость душевную стяжавъ отъ Единаго Бога, благодать и милость прияль еси истинную.

Богородичень: Воспойте Господеви, вся земля, // (л. 345 об.) и хвалите вси явившагося изъ чрева Дѣвыя неизреченно, и Сию вѣрнымъ показавшаго твердую надежду и похвалу.

#### Пѣснь 6.

Ирмось: Въ безднѣ грѣховнѣй...

Силою Христовою укрѣпляемъ, преподобне Александре, вся коварствія лукаваго низвергль еси, и нынѣ безстрастия умомъ очищеномъ предстоиши Богу Вседержителю, // (л. 346) Нанъже все желание возложилъ еси.

Досточюдная и преславная память твоя восия въ Рустѣй земли, блаженне, и радостно вѣрныхъ веселить соборы.

Божественныхъ повелѣний, отче, нравы стяжавъ, кротость и безмолвие, и смирение, сего ради отъ Благодателя Бога богато дарование прияль еси, исцѣления даръ требующимъ даруеши.

Богородичень: Душевныя ми // (л. 346 об.) страсти, Пречистая, исцѣли, Яже безстрастия бывши источникъ, просвѣтившая преподобныхъ лики Рождествомъ Своимъ.

Кондакъ, гласъ 4.

Житейския молвы отбѣгъ, и отечества своего, и вселися въ пустыню, премудре, крестъ бо на рамо вземъ, Христу послѣдуя, въ молитвахъ и бдѣннихъ и постѣхъ, со слезами и злостраданиемъ плоть // (л. 347) свою изнуряя. Тѣмъ бысть отцемъ преподобнымъ удобрение, инокомъ же пастырь духовный собра стадо свое, богомудре. И нынѣ съ любовию праздникъ твой пренесение честныхъ мощей празднуемъ, и молимтися, преподобне отче Александре, моли Христа Бога спастися душамъ нашимъ.

Икосъ.

Божественными добродѣтелями твоими себе, мудре, упросиль еси, и Спасу // (л. 347 об.) Христу жилище содѣла, отче, мужественѣ якоже злато искусися, вѣрою къ Богу и надеждею, и любовию обѣты полагая, воздержаниемъ постився, яко бесплотенъ, въ цѣломудрии и смирении вознесеса, тѣмже и мы твоими молитвами просвѣщшеса вопиемъ ти: радуйся, яко измлада Богу послужиль еси. Радуйся, притекающимъ къ тебѣ спасению // (л. 348) ходатай былъ еси. Радуйся, христоробивому царю похвала. Радуйся, яко твоими молитвами сопротивнии побѣждаются. Радуйся, яко всѣмъ просящимъ даеши даръ, отъ Бога ти дарованный. Радуйся, яко чудесы тя Богъ прославляетъ, и всѣхъ звати тебѣ научаетъ: радуйся, преподобне отче Александре, постникомъ удобрение, моли Христа Бога спа // (л. 348 об.) стися душамъ нашимъ.

## Пѣснь 7.

Ирмось: О тѣлѣ златѣ...

Всѣхъ текущихъ временныхъ страстей, преподобне Александре, сподобися убѣжати, всю бо надежду стяжавъ къ Богу, Егоже ради дѣйствуеши, блаженне, преславная чюдеса, и поя: отецъ нашихъ Боже, благословенъ еси.

Оружиемъ молитвъ твоихъ лукавыя побѣдивъ полки, съ Небесе // (л. 349) благодать приялъ еси цѣлити недуги, и прогонити бѣсы, отъ взывающихъ вѣрою: благословенъ Богъ отецъ нашихъ.

Плоть свою повинувъ Духови, отче премудре Александре, воздержаниемъ всяцѣмъ пожилъ еси, во трудѣхъ и во бдѣннихъ пребывая, имѣя милостивную совѣсть и житие небесное, воспѣвая: благословенъ Богъ отецъ нашихъ.

Богородичень: Оружие, Чистая Дѣвице, храня // (л. 349 об.) щее преже врата Едемская, плещи всѣмъ даетъ низложившимъ постнически борителя врага, присно взывающимъ: отецъ нашихъ Боже, благословенъ еси.

## Пѣснь 8.

Ирмось: Въ пещь огнюю къ дѣтемъ...

Мыслию очищеною, премудре Александре, къ Богу приближаяся, и всѣмъ вся бывъ, да Христа приобрящеши, моли спасти вся поющыя тя, преподобне отче. // (л. 350)

Слезь твоихъ капля погаси огонь грѣховный, рѣку же чюдесь показалъ еси всѣмъ намъ, всякия страсти потопляющу притекающимъ къ тебѣ, отче прехвалне.

Вѣру и надежду неразориму, и любовь истинну имѣяше, отче, и божественое прилежание, терпѣние благо и поучение духовныхъ словесъ смиреномудриемъ беззлобие стяжа. // (л. 350 об.)

Богородичень: Спаси мя, Мати Божия, спасению начало миру явльшися, избавляющи мя молвы нечистыхъ страстей, и всякия противныя скорби, да Тя славлю во вся вѣки.

## Пѣснь 9.

Ирмось: Безначална родит...

Процвель еси въ подвижѣхъ постническихъ, прехвальне отче нашъ Александре, яко шипокъ благоуханень и яко кринь обьюхаль еси совѣсти вѣрныхъ // (л. 351) добродѣтелями и чудесы. Тѣмже, преподобне, отжени отъ насъ страсти смердящия.

Отверзися тебѣ, отче, Небесное Царствие, скончавшу доброе течение, видиши, яже Ангели видятъ, и трудомъ воздаяние подаютъ почести Христось, почитая тя своего угодника. Тѣмже ты по долгу, преподобне, ублажаемъ.

Слезь твоихъ пролитиемъ огнь грѣховный погасиль еси, // (л. 351 об.) Богу угодивъ, Александре преподобне, поклоняемся рацѣ мощей твоихъ и вѣрно ублажаемъ, досточюдне.

Богородичень: Пощади мя, Господи, пощади, егда хоцещи судити, не осуди мене во огнь, ни яростию Своею обличи мене. Молить Тя, Христе, Рождышая Тя Дѣвая и Ангельстии собори и преподобныхъ составы.

Свѣтилень преподобному.

Мирскаго пристрастия, яко // (л. 352) отъ скверны уклонился еси и алчбою плоть свою увядиль еси, отче, и небесною славою со Ангелы обогатися, тѣмже непрестанно моли Христа Бога, преподобне Александре блаженне.

Богородичень: Сотвори воистину съ Тобою величия Сынъ Превѣчный, Отчимъ Совѣтомъ, жизнь бо нетлѣнную безъ страсти родила еси, и пребысть, якоже прежде Рождества матерскихъ болѣзней избѣгши // (л. 352 об.) и Дѣва по Рождествѣ Дѣвою пребывши.

***На хвалитѣхъ стихъры на 4, гласъ 5. Подобень: Преподбне отче.***

Преподобне отче, душу свою съ тѣломъ очистиль еси, и Святому Духу прекрасная обитель явися, и славна ты концемъ, преблаженне Александре, содѣла, въ чудесѣхъ же велика свѣтилника, просвѣтившаго сущихъ во мрацѣ невѣдѣния. // (л. 353) Тѣмже яко наставника ты многимъ инокомъ, сошедшеся велемудрено ублажаемъ.

Явися, богоблаженне, мудрая пленица, связуя многая враговъ ополчения, тѣмже и вѣнцемъ на Небесѣхъ отъ Вседержителевы руки увязеся неувядающимъ, веселие и радость вѣчную восприялъ еси, отче богоносе Александре, моли даровати // (л. 353 об.) миръ мирови и душамъ нашимъ велию милость.

Преподобне отче, тѣлесныя страсти зѣлнымъ воздержаниемъ и постническими молитвами же и труды успилъ еси, слезными же потоки, и поты углие сладострастия погасилъ еси, и въ чудесѣхъ славна ты показа Господь вѣрнымъ людемъ, Александре блаженне, и украси ты вышними даро // (л. 354) вани, емуже бо и служиши съ Небесными Вои Человѣколюбцу Христу и Спасу душамъ нашимъ.

Слава, гласъ 6.

Приидите, празднолюбцы и постникъ сословие, вѣрою сошедшеся, истиннаго постника днесъ почтемъ, къ нему же возопиимъ, сице рекуще: радуйся, шествовавый по стопамъ Владыки Христа, узкий путь и безстрастно житие, якоже древле Авраамъ праведный, // (л. 354 об.) преподобне отче Александре, страннолюбие притяжалъ еси, [также же преселися отъ отечества своего до мѣста, идѣже нынѣ въ рацѣ лежитъ честное тѣло твое], тѣмже вси притекающе вопиемъ ти: о, всеблаженне и преподобне, постникомъ похвало и собесѣднике Бесплотнымъ, благочестивому же царю нашему, имярекъ, на поганя // (л. 355) способниче, и инокомъ наставниче, и нынѣ же о насъ молися Христу Богу нашему спастися душамъ нашимъ.

На Литургии блаженна отъ канона, пѣснь 3 и 6. Прокимень: Честна предъ Господемъ смерть. Стихъ: Что воздамъ Господеву о всѣхъ. Апостоль къ галатомъ, зачало 213: Братие, плодъ духовный есть. Аллилуиа, стихъ: Силно на земли будетъ сѣмя его. Евангелие // (л. 355 об.) отъ Матфеа, зачало 43: Рече Господь Своимъ ученикомъ: вся Мнѣ предана суть. Причастень: Въ память вѣчную. Аллилуиа.