

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научно-богословской работе
РО–ДОО ВО «Санкт-Петербургская Духовная Академия
Русской Православной Церкви»
кандидат исторических наук, кандидат богословия
доцент, прот. К. А. Костромин



2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
Религиозной организации –
духовной образовательной организации высшего образования
«Санкт-Петербургская Духовная Академия
Русской Православной Церкви»
на диссертацию Островского Павла Валентиновича
«Развитие богослужебного славения преподобного Александра Свирского с XVI по
XVIII вв.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата теологии в
Объединенном совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата
наук 99.2.096.03

Диссертация П. В. Островского посвящена исследованию богослужебных текстов в честь подвижника благочестия конца XV—пер. трети XVI в. прп. Александра Свирского, преимущественно по рукописным источникам XVI—XVII вв. История формирования и развития богослужебных текстов в честь прп. Александра и, шире, в честь русских «новых чудотворцев», равно как и источники и поэтика этих служб, во многом остаются слабоизученной темой, мотивируя актуальность данного диссертационного исследования. Немногие заметки об этой службе, встречающиеся в классической монографии Ф. Г. Спасского, основаны лишь на материале печатных богослужебных книг. Рукописному материалу посвящена статья А. К. Клементьева, которая во многом служит отправной точкой для рецензируемой диссертации, но выявленный диссертантом более обширный круг источников позволяет пересмотреть предложенную А. К. Клементьевым типологию редакций службы, а объем диссертационного исследования — впервые подробно разобрать источники, поэтику и богословское содержание службы. Кроме того, диссертант также рассматривает Похвальное слово преподобному и Службу на перенесение его мощей, которые были выявлены научным руководителем диссертанта А. Е. Соболевой, но еще не были предметом подробного научного освящения. Все это вносит несомненный вклад в русскую агиологию и историческую литургику; остается лишь пожелать, что с каталогизацией и увеличением доступности источников подобных диссертационных исследований станет больше.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка сокращений, списка литературы и двух приложений. В введении к диссертации определена актуальность исследования, указана степень разработанности темы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, указаны материалы и методы исследования, обозначены научная новизна и теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту (их семь).

В первой главе диссертации приведена информация о времени прп. Александра Свирского, его жизнеописании, канонизации и Житии. Изложенных сведений достаточно для понимания исторического контекста создания Службы преподобному, хотя, быть может, диссертанту следовало бы более критически относиться к агиографическим источникам, которые, все же, не относятся к жанру биографии, а отражают богословские и церковно-политические задачи составителя и задействуют конкретные литературные приемы.

Вторая глава посвящена главному объекту исследования — Службе на преставление преподобного Александра. На основании анализа состава источников, автор выделяет две редакции службы, бденную и полиелейную, причем показывает, вопреки мнению Ф. Г. Спасского, что именно более полный, бденный вариант службы является первичным. Кроме того, Служба может соединяться с памятниками рядовых святых, чем объясняется отсутствие второго канона в некоторых рукописях. Далее на основании текстологического исследования, автор выделяет раннюю и позднюю редакции Службы, определяющим различием которых является текст икоса. Следующий раздел главы посвящен орфографическим и лексическим различиям в тексте Службы; он позволяет диссертанту сгруппировать рукописи, восходящие к одному протографу. Не остается и вне поля зрения автора и «книжная справа», проведенная в втор. пол. XVII в. на московском Печатном дворе: он выявляет рукописи, в которых текст Службы зависит от правленного издания Минеи 1691 г.

Особый интерес представляет раздел 2.2 диссертации, посвященный определению источников Службы и принципов ее составления. Автору удается удачно показать, что, с одной стороны, Служба не является оригинальным литургическим произведением, а компиляцией на основании целого ряда разных источников, но, с другой стороны, составитель не заимствует тексты напрямую, а подвергает их творческой переработке. В разделе 2.2.2 проведена классификация принципов этой переработки, которая может в дальнейшем быть применена и к другим образцам русского гимнографического творчества исследуемой эпохи. Наконец, в разделе 2.3 диссертант касается проблемы авторства и датировки Службы. Оспаривая видение Ф. Г. Спасского о развитии Службы, диссертант не готов ни согласиться с ним, ни опровергнуть его по вопросу авторства, а пишет лишь, что предложенное Ф. Г. Спасским «авторство игумена Иродиона» — составителя Жития прп. Александра — «остается только гипотезой» (99). Кажется диссертант мог бы быть смелее и высказать какие-то соображения хотя бы по поводу времени составления Службы и ее отношении с Житием.

Третья глава диссертации посвящена теме Похвального слова, выявлению его редакций и сопоставлению их с редакциями Жития. Автор несколько раз замечает, что, возможно, Похвальное слово предназначалось для литургического употребления в качестве уставного чтения (напр., «такие тексты могли читаться во время утрени после шестой пени (!) канона» с. 32, — все же после шестой песни канона по Уставу читался Пролог, так что Похвальное слово должно было бы читаться на другой позиции), но не рассматривает более подробно его связь со Службой. Среди рукописей Типикона изученных автором неужели нет указаний на те тексты, которые было положено читать во время Всенощного бдения?

В четвертой главе диссертации рассмотрена Служба на перенесение мощей прп. Александра, ранее не выступавшая предметом научного исследования. Описан единственный известный источник данного текста, рассмотрены принципы ее составления и возможный контекст ее богослужебного употребления. Наконец в пятой главе автор рассматривает богословское содержание Жития и Службы, особенно акцентируя внимание на сюжете явления преподобному Св. Троицы и его значении в контекстах полемики с ересью «жидовствующих» и усвоения на Руси богословия «исихастов». В заключении приводятся результаты диссертационного исследования, которые соответствуют выносимым на защиту положениям, ранее приведенным во введении. В двух приложениях к диссертации впервые публикуются тексты Похвального слова и Службы на перенесение мощей.

Критические замечания к тексту диссертации лишь незначительные, а именно: некоторая путаница в терминологии «Иерусалимский устав» (с. 39) и «Савваитский (Ново-Иерусалимский) типик» (с. 40) — должно быть либо «Иерусалимский», либо «нео-Савваитский» устав, причем в русскоязычной литературе именно первый термин остается предпочтительным; и выбор рукописей этого Устава (Таблица 1 на с. 42–43) — непонятно, по какому принципу отобраны именно эти конкретные рукописи и как они классифицируются в рамках существующей типологии Иерусалимского устава (см. работы И. Д. Мансветова, А. М. Пентковского, И. М. Грицевской). Кроме того, диссертант несколько раз использует

термин «сокращенное всенощное бдение» (напр., с. 39); кажется сомнительным, что такой вид богослужения мог существовать в исследуемую эпоху. В одном случае автор уточняет, что это — богослужение «без малой вечерни и литии», но малая вечерня, как известно, не является частью Всенощного бдения в строгом смысле. В любом случае все эти замечания не являются принципиальными, а выявленные недостатки никак не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Основные результаты диссертации представлены в трех публикациях в рецензируемых изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» («Перечень ВАК») в редакции от 01.07.2025 г. и в двух публикациях в иных изданиях. На публикации присутствуют ссылки в тексте диссертации. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Диссертация посвящена актуальной теме, выносимые на защиту положения четко и ясно обоснованы, выводы достоверны и исходят из просмотренного рукописного материала и вторичной литературы. Таким образом, диссертация представляет собой завершенное научно-квалификационное исследование, решающее актуальную для литургической науки задачу, и, тем самым, соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в текущей редакции), а ее автор Островский Павел Валентинович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата богословия по специальности 5.11.3 Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие).

Отзыв составлен канд. богословия, канд. богословия, доцентом кафедры церковно-практических дисциплин Санкт-Петербургской Духовной Академии Русской Православной Церкви А. А. Андреевым, обсужден и утвержден на заседании кафедры церковно-практических дисциплин Санкт-Петербургской Духовной Академии Русской Православной Церкви 19 июня 2025 г., протокол № 11.

Заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин
РО–ДОО ВО «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви»
Dr. Theol., доцент

прот. В. Хулап прот. В. Хулап

Сведения о ведущей организации:

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви»

191167, Россия, Санкт-Петербург, набережная Обводного Канала, д. 17

Тел.: 8 (812) 717-33-51

E-mail: rector@spbda.ru

Веб-сайт: <https://spbda.ru/>

Протоиерей Владимир Федорович Хулап

191167, Россия, Санкт-Петербург, набережная Обводного Канала, д. 17

Тел.: 8 (812) 717-33-51

Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви

E-mail: vladimir_khoulap@mail.ru

*Подписано и
заверено
зав. кафедрой
О. Пономарев
01.07.2025*

Хулап

СПБДА

КАНЦЕЛЯРИЯ