

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
О диссертационной работе Островского Павла Валентиновича
«Развитие богослужебного славения
преподобного Александра Свирского с XVI по XVIII вв.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата теологии
по специальности 5.11.3 Практическая теология
(по исследовательскому направлению: православие)

Дошедший до нас корпус богослужебных текстов, посвященных русским святым, обширен и является значимой частью русской книжности. Однако древнерусская гимнография и гомилетика остаются слабо изученной областью науки. В то время как агиографическая традиция для большинства русских святых изучена если не исчерпывающе, то в значительном объеме, гимнография разработана лишь для небольшого круга имен. Здесь еще много пробелов, без заполнения которых нет возможности выстраивать полную картину как формирования и развития почитания того или иного святого, так и общих процессов истории прославления святых в России и развития русской книжности. Это определяет **актуальность** диссертации П. В. Островского, посвященной исследованию истории богослужебных текстов в честь прп. Александра Свирского.

Богослужебная традиция, связанная с именем прп. Александра Свирского, до сих пор изучалась отрывочно и лишь в отдельных аспектах на ограниченном рукописном материале. **Научная новизна** исследования П. В. Островского состоит в комплексном изучении посвященных преподобному Александру Свирскому гимнографических и гомилетических сочинений, созданных с XVI по XVIII в., из которых два – Служба на перенесение мощей и Похвальное слово – впервые публикуются и получают подробную характеристику; выявляются особенности богослужебного славения прп. Александра Свирского в этот период.

Источниковая база исследования значительна: 70 списков Службы на преставление прп. Александра Свирского, 33 списка Похвального слова, единственный известный список Службы на перенесение мощей, хранящиеся в отделах рукописей Москвы, Санкт-Петербурга, Ярославля, Великого Новгорода, а также привлеченные для сопоставления старопечатные тексты и списки служб и некоторых памятников другим святым. Выборка источников репрезентативна и достаточна для построения классификации списков исследованных сочинений и выявления особенностей их редактирования.

Заявленная цель исследования, определенная как описание развития богослужебного славения прп. Александра Свирского в последовательном появлении посвященных ему текстов, и поставленные для ее решения задачи определили структуру

работы, состоящей из Введения, пяти глав, Заключения, списков сокращений и литературы, а также двух приложений.

Введение содержит сведения об актуальности, новизне, методологических основах, предмете и материале, целях и задачах, выносимых на защиту положениях, практической и теоретической значимости исследования, а также о его апробации.

В первой главе работы богослужебное славение прп. Александра Свирского вводится в историко-литературный контекст. Отдельные параграфы посвящены биографии преподобного и развитию его почитания. В кратком описании жизни святого П. В. Островский закономерно основное внимание уделяет центральному эпизоду земного бытия подвижника – явлению ему Святой Троицы в 1508 г., что представляет исключительный случай для Новозаветной эпохи и оказывается ключевым моментом в дальнейшем почитании преподобного. Явление Святой Троицы характеризуется как акт окончательной победы русского православия над «ересью жидовствующих», осужденной на Соборах 1490, 1503 и 1504 гг. Именно с этим диссертант связывает чрезвычайную популярность Жития прп. Александра Свирского в XVI–XVII вв. и его широкое почитание. Рассматривая формирование почитания святого, П. В. Островский упоминает не только посвященные ему сочинения, но и первые памятники иконописной традиции, а также храмы и приделы, освященные в его честь, что позволяет показать активное общерусское почитание подвижника. В разделе, посвященном богослужебным литературным памятникам, кратко представлена история их появления, в том числе указаны и другие сочинения, где святой упоминается (Служба всем русским святым инок суздальского Спасо-Евфимиевского монастыря Григория середины XVI в.; совместный канон преподобным Александру Свирскому и Никандру Псковскому; похвальные слова в честь прп. Александра Свирского, созданные в XVIII в. в старообрядческой среде).

Вторая глава диссертации посвящена Службе на преставление прп. Александра Свирского. В отдельных параграфах с приведением большого числа примеров описываются текстология сочинения, источники и особенности творческого метода автора, а также рассматривается проблема авторства и датировки. П. В. Островский предлагает 2 классификации выявленных списков Службы на преставление: на основе макротекстологических (состав песнопений) и микротекстологических (правка текста) признаков. Основной обоснованно признается классификация, основанная на уставном критерии. По составу песнопений диссертант выделяет «бденную» редакцию Службы, которая встречается в подредакции – «бденная» без малой вечерни, а также в видах с первым или вторым каноном и в сочетаниях с песнопениями из служб другим святым, память которых также отмечалась 30 августа, а также «полиелейную» редакцию Службы

(бдение без малой вечерни и без литии). Эти варианты текста диссертант связывает со следованием той или иной уставной традиции. Отмечается существование списков с отдельными песнопениями из Службы (с одним из двух канонов), а также рассматривается традиция месяцесловов с тропарем и кондаком святому. Несмотря на то что материалом исследования являются списки Службы, при анализе ее текстологии активно привлекаются также старопечатные тексты: издания Службы, а также тропаря и кондака, что существенно углубляет исследование. Обращение к правке текста Службы в изученной рукописной традиции позволило П. В. Островскому, вслед за предшественниками, говорить о 2 редакциях икоса и, следовательно, о 2 литературных редакциях Службы, ранней и поздней, а также выделить несколько групп списков, восходящих к общим протографам. При анализе творческой манеры автора текста Службы П. В. Островский обнаружил использование 16 источников (из которых 13 были им впервые установлены) и выявил 5 способов их использования, в том числе весьма специфический, обозначенный как «нанизывание бус». Подробный анализ текстологии и творческой манеры автора Службы дал возможность диссертанту не только выстроить классификацию списков и дать четкие критерии для помещения в нее других списков, которые будут выявлены впоследствии, но и предоставил данные для уточнения авторства и датировки сочинения: отвергнуто выдвигавшееся ранее представление о двух авторах текста и убедительно доказано, что первичен наиболее полный текст – «бденная» редакция с 2 канонами.

В третьей главе диссертации рассматривается Похвальное слово в честь прп. Александра Свирского. Первый параграф описывает текстологию сочинения. Диссертант выделяет две редакции: Раннюю, первичную, которая представлена в одном списке конца XVI в. отдельно и в других списках вместе с Минейной редакцией Жития, и Позднюю, вторичную, которая встречается только в сочетании с Украшенной редакцией Жития, появившейся в XVIII в., а также на основе правок устанавливает взаимосвязи списков. Выявление самостоятельного списка конца XVI в. позволило отнести появление редакции ко второй половине, не ранее конца, XVI в. Результат попытки определения источников представлен во втором параграфе: выявлено использование Минейной редакции Жития как источника, а также найдены соответствия некоторым фразам Похвального слова в других гомилетических сочинениях, созданных ранее.

В четвертой главе диссертации впервые дается подробная характеристика Службе на перенесение мощей прп. Александра Свирского, известной на данный момент в единственном списке XVII в. Отдельно рассмотрены история создания и бытования текста, составленного в связи с обретением мощей преподобного в 1641 г. и перенесением их в специально созданную серебряную раку в 1644 г. В другом параграфе главы анализируются

состав и источники текста. Диссертант отмечает, что Служба является «бденной» и ее текст носит компилятивный характер. Обнаружив 8 источников текста, диссертант делает предположение, что в качестве источников, помимо Службы на преставление прп. Александра Свирского, привлекались тексты из сентябрьского, октябрьского и ноябрьского томов иосифовского издания служебных миней первой половины XVII в.

В пятой главе диссертации анализируются богословские аспекты содержания агиографических, гимнографических сочинений и Похвального слова в честь прп. Александра Свирского. Главным аспектом почитания святого считается явление ему Святой Троицы, что сравнивается в посвященных ему сочинениях с видением Святой Троицы праотцем Авраамом и с чудом Преображения Господня на горе Фавор, а также с некоторыми другими библейскими событиями и персонажами. Эти сопоставления и их эволюция при появлении новых сочинений отдельно анализируются в параграфах главы и получают объяснение с точки зрения православного вероучения.

В Заключении диссертации сформулированы основные итоги исследования, соответствующие поставленным задачам, и предложены перспективы дальнейшего изучения рукописной и старопечатной традиций сочинений в честь прп. Александра Свирского.

В рамках диссертации в качестве отдельных приложений впервые подготовлены к публикации тексты Службы на перенесение мощей и Похвального слова в честь прп. Александра Свирского.

Результаты проведенного исследования, позволяющие проследить историю появления и редактирования богослужебных текстов в честь прп. Александра Свирского и выявить специфику этих процессов, а также богословского содержания сочинений, определили **теоретическую значимость** исследования.

Практическая значимость работы обусловлена тем, что исследование богослужебной традиции, связанной с именем прп. Александра Свирского, формирует основу для научного (критического) издания относящихся к ней сочинений, предоставляет новые данные для изучения процесса распространения культа преподобного и истории Свято-Троицкого Александро-Свирского монастыря, а также развития русской книжной культуры. Обнаружение Службы на перенесение мощей прп. Александра Свирского открывает перспективы восстановления в церковном календаре памяти перенесения мощей преподобного. Результаты исследования могут быть включены в общевузовские курсы истории литературы и специальные курсы по русской агиологии, гимнографии, литургике, гомилетике и церковному красноречию.

Все сказанное позволяет заключить, что перед нами самостоятельное, глубоко продуманное исследование, опирающееся на значимый корпус источников, изученных с позиций методологии современной науки. Вынесенные на защиту положения убедительно обоснованы.

По тексту диссертации можно высказать несколько замечаний и пожеланий.

Текстологические классификации списков Службы на преставление прп. Александра Свирского и Похвального слова в честь прп. Александра Свирского недостаточно четко проработаны и представлены в диссертации.

Для списков Службы на преставление П. В. Островский предлагает 2 отдельные классификации – деление на уставные и литературные редакции. Однако это представляется неоправданным – логичнее выстроить одну общую классификацию с учетом 2 критериев, тем более что описанный в диссертации материал вполне позволяет это: литературные редакции связаны с редактированием икоса, при этом новый вариант (поздняя редакция) икоса встречается только в списках Службы, принадлежащих к «бденной» редакции с двумя канонами, что дает возможность выделить соответственно раннюю «бденную» редакцию с двумя канонами и позднюю «бденную» редакцию с двумя канонами. При описании литературных редакций терминами ранняя и поздняя редакции в диссертации называются как редакции собственно Службы, так и редакции икоса, что создает терминологическую путаницу.

Списки Похвального слова разбиты в диссертации на Раннюю и Позднюю редакции. Однако их характеристика дается в разделах, имеющих название: «Похвальное слово в Минейной редакции Жития» и «Похвальное слово в Украшенной редакции Жития», что не совсем логично, учитывая, что старший список Ранней редакции отдельный.

В диссертации немало наблюдений над печатными текстами Службы на преставление прп. Александра Свирского, хотя их изучение целью не ставилось. Между тем начиная с XVII в. рукописная традиция тесно связана с печатной, и они не должны исследоваться в отрыве друг от друга. Описанный материал показывает, что П. В. Островский, не ставя себе такой задачи, фактически во многом реализовал ее, однако это было сделано не полностью и непоследовательно. Хотелось бы, чтобы в дальнейшем материал по печатным текстам Службы на преставление был проработан.

Рукописи, содержащие списки изученных сочинений, П. В. Островский не датировал, опираясь на данные печатных описаний соответствующих собраний. Однако ряд таких описаний (особенно дореволюционные) дают очень широкую датировку – в пределах столетия, которая к тому же нуждается в перепроверке (иногда ошибка может составлять век). Для текстологической характеристики это не является обязательным, но в качестве

пожелания на будущее представляется желательным провести кодикологическое исследование соответствующих рукописей, что может привести к корректировке некоторых уже сделанных выводов.

Текст Службы на преставление прп. Александра Свирского изучен в диссертации на материале 70 списков, однако привлекались еще 5 списков канонов из нее. Учитывая, что, как показал П. В. Островский, первоначальный текст создавался с 2 канонами, списки, содержащие только каноны, следует рассматривать как списки, частично отражающие текст Службы, и включить их в число списков Службы.

Более глубокой проработки требует упомянутый в ряду других примеров иконографический вариант изображения св. Александра Свирского вместе со св. князем Александром Невским на фреске, которая со ссылкой на работу Е. Е. Голубинского датируется второй половиной XVII в. (с. 25–26). П. В. Островский отмечает, что память обоих святых празднуется в один день – 30 августа по старому стилю. Однако необходимо помнить, что первоначально днем памяти благоверного князя Александра Невского было 23 ноября, и лишь после торжественного перенесения в 1723–1724 гг. мощей Александра Невского из Владимира в Санкт-Петербург Петр I приказал изменить день церковного празднования памяти святого князя с 23 ноября на 30 августа. Впрочем, для диссертации этот пример нерелевантен, так как, являясь поздним по времени, приводится в разделе 1.2.1 – Начало почитания и создание Жития.

Досадным недоразумением представляется некорректное именование старообрядческих авторов и их сочинений неправославными (на с. 136: «...а также похвальные слова, составленные выговскими старообрядцами. Последние сочинения неправославных авторов...»; на с. 161: «неправославные старообрядческие панегирические сочинения»); в связи с данным именованием находится также неудачное замечание П. В. Островского на с. 11 о том, что сочинения выговских старообрядцев «к развитию изучаемого православного славения прп. Александра... конечно, не имеют отношения». Старообрядчество – это часть русской православной традиции; здесь стоит помнить о словах патриарха Кирилла, который еще будучи митрополитом Смоленским и Калининградским, на архиерейском соборе Русской православной церкви (октябрь 2004 г.) назвал старообрядчество «исконной ветвью русского православия».

В ряде случаев в тексте диссертации встречаются терминологически неудачные выражения и формулировки. Например: «Осуществляема в XVII в. справа богослужебных книг внесла в текст Службы незначительные грамматические и лексические исправления, однако большинство списков, создаваемых в это время, не испытывают влияния печатных изданий» (с. 15); здесь и в подобных случаях (например, на с. 101) корректно говорить не о

влиянии, а копировании печатного текста. В выводах к главе 3 П. В. Островский пишет: «Остаются не выявленными источники, на которые опирался неизвестный автор Похвального слова. Ясно только, что он использовал Минейную редакцию Жития прп. Александра Свирского» (с. 117); второе из процитированных предложений противоречит первому, так как называет один точно выявленный источник текста. Отметим также, что в тексте диссертации немало орфографических ошибок и опечаток.

Высказанные замечания и пожелания никоим образом не влияют на высокую оценку диссертации П. В. Островского.

Исследование прошло достаточную апробацию в докладах на научных конференциях в 2021–2024 гг. в Московской духовной академии, Екатеринбургской духовной семинарии, Институте русской литературы Российской академии наук, Институте русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук, Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова и 5 статьях, 3 из которых опубликованы в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ. Автореферат и публикации в полной мере отражают основные положения и содержание диссертации.

Работа Островского Павла Валентиновича «Развитие богослужебного славения преподобного Александра Свирского с XVI по XVIII вв.», представленная на соискание ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.3 Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие), соответствует всем требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке утверждения ученых степеней», утвержденного постановлением № 842 Правительства РФ от 24.09.2013 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Павел Валентинович Островский, достоин присуждения ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.3 Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие).

Кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник
Центра источниковедения истории России
ФГБУН «Институт российской истории
Российской академии наук»

Духанина Александра Владимировна

22 августа 2025 г.

117292, г. Москва,
ул. Дмитрия Ульянова,
г. 19

irivan@mail.ru

+7(499)126-94-49

