

«УТВЕРЖДАЮ»
Первый проректор УрФУ,
Д. В. Бутов
«20» мая 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина на диссертацию
протоиерея Лавринова Валерия Вениаминовича
**«Григорианский раскол в Русской Церкви: создание и эволюция
в условиях тоталитарного режима (1925–1937)»**,
представленную на соискание ученой степени доктора церковной истории

Представленная к защите диссертация прот. В. В. Лавринова посвящена истории значимого явления в истории Русской Церкви XX в. – григорианскому расколу и является объемным исследованием, состоящим из Введения, трех глав, Заключения, списка источников и литературы, а также приложений. Список содержит объемный перечень неопубликованных источников, извлеченных из фондов 91 архива, разнообразные опубликованные источники, более 200 исследований, в том числе на иностранных языках. Диссертация носит оригинальный авторский характер.

Актуальность диссертации

Диссертационное исследование В. В. Лавринова несомненно актуально как в контексте необходимости дальнейшего изучения истории Русской Православной Церкви в советский период, так и с точки зрения оптимальной организации современной внутрицерковной жизни. История григорианского раскола расширяет представления о механизмах взаимодействия Церкви и государства, позволяет судить о противоречиях внутрицерковного развития в условиях смены правящего режима, возможностях адаптации канонических норм к внешним вызовам, о путях достижения внутрицерковного единства.

Новизна диссертационного исследования

В силу того, что история григорианского раскола изучена далеко не полностью, диссертация В. В. Лавринова обладает несомненными признаками новизны. Впервые на обширной источниковой базе реконструирована история григорианства от зарождения этого направления до прекращения его деятельности. В отличие от предшественников, чаще всего представлявших лишь одну из имеющихся точек зрения, В. В. Лавринов привлек разные, подчас взаимоисключающие свидетельства о григорианском расколе – мнения сторонников Сергия (Страгородского), сводки ОГПУ, выступления обновленцев, высказывания деятелей ВВЦС, что в конечном счете позволило воссоздать достаточно объективную картину происходящего, определить реальное содержание и значение григорианства в истории Церкви.

Диссертант выделил и убедительно обосновал основные этапы истории григорианского раскола; показана эволюция взаимоотношений григорианцев как с оппонентами внутри Церкви, так и с представителями советской власти. Это позволило уйти от однолинейных оценок, квалифицирующих раскол либо как проект спецслужб, либо как результат внутрицерковной борьбы за власть.

Существенные результаты исследования

1. На примере григорианского раскола диссертант обосновывает значимость идеи коллегиального управления Церковью для значительной части верующих в изучаемый период в противовес практике централизованного руководства, приносимой как сторонниками Сергия (Страгородского), так и кураторами со стороны ОГПУ.
2. За счет привлечения многочисленных материалов из местных архивов диссертанту удалось продемонстрировать широкую географию распространения взглядов григорианцев; показана их идейная близость с деятелями Украинской Соборно-Епископской церкви (УСЕЦ).
3. Характеризуя территориальную избирательность распространения григорианского влияния, диссертант обосновывает значимость

личностного фактора: ВВЦС в основном закрепился в тех епархиях, правящие архиереи которых вошли в его состав (с. 310).

4. Раскрывая деликатную тему взаимодействия деятелей ВВЦС с представителями ОГПУ, В. В. Лавринов показывает, что без этих контактов деятельность григорианцев в условиях СССР была бы невозможной. Кроме того, как можно судить по диссертации, такого рода взаимодействие у представителей ВВЦС было более ограниченным, чем у «обновленцев» и «сергианцев».
5. Реконструируя историю григорианского раскола, диссертант успешно полемизирует с распространенным мнением о наличии в Русской Церкви 1920–1930-х гг. только двух течений – «староцерковников» и «обновленцев». Как следует из диссертации (с. 311), этот подход сформировался с подачи власти после 1931 г., когда в официальной документации перестали выделять григорианцев как отдельное направление.
6. Обосновывая различия в идейных позициях «григорианцев» и «обновленцев», В. В. Лавринов подчеркивает, что сторонники ВВЦС не только не призывали к реформе церкви, но выступали за возвращение к традиции, которую видели в восстановлении соборных принципов церковного управления.

Замечания и пожелания

1. Диссертант не объясняет, почему, несмотря на канонически оправданную соборную идеологию ВВЦС и декларируемую преемственность церковной традиции, его позицию не приняла бóльшая часть епископата Патриаршей Церкви (с. 102, 127 и др.), а максимальная доля григорианских приходов составляла только 6–7% староцерковнических приходов (с. 314). Какие обстоятельства сыграли здесь решающую роль: авторитет Сергия, черты личности Григория, политика советской власти в отношении Церкви, внутрицерковные представления о

необходимости единоначалия в Церкви в трудный период или что-то другое?

2. Полемизируя со своими предшественниками, диссертант полагает, что григорианский раскол нельзя считать расколом архиерейским или клерикальным, поскольку «за каждым епископом стояли не только клирики, но и миряне...» (с. 316). К сожалению, это утверждение не подтверждено фактами, о роли и позиции мирян в диссертации практически ничего не сказано. С другой стороны, упомянутый авторский тезис о распространении григорианства в тех епархиях, руководители которых входили в ВВЦС, свидетельствует в пользу именно клерикального характера раскола.
3. Не вполне удачным является название параграфа 2.3 «Ухудшение государственно-церковной политики». Возможные варианты названия – «Ужесточение политики государства по отношению к Церкви», либо «Усиление давления государства на Церковь».

Заключение

По теме диссертации опубликовано 11 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, а также 13 статей в журналах и изданиях из Общецерковного перечня рецензируемых изданий. Это позволяет утверждать, что требования к публикации научных результатов исследования выполнены полностью. Кроме того, по теме диссертации издана монография (2018), получившая в 2021 г. 1-ю Макариевскую премию в номинации «История Православной Церкви».

Автореферат и публикации соискателя соответствуют теме диссертации и полно отражают ее содержание.

Представленное к защите исследование соответствует основным требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, содержит анализ сложной проблемы, опирается на широкий и представительный круг источников и литературы, презентует новые, важные для науки выводы и результаты.

Самостоятельной научной ценностью обладают обширные приложения, включающие кропотливо собранные справочные сведения о составе епископата ВВЦС, епархиях и викариатствах, количестве приходов, храмах и часовнях, социальном составе клириков.

Высказанные замечания не умаляют научной ценности исследования В. В. Лавринова, которое вносит серьезный вклад в изучение процессов, происходивших в Русской Церкви в первой половине XX в. Диссертация Валерия Вениаминовича Лавринова «Григорианский раскол в Русской Церкви: создание и эволюция в условиях тоталитарного режима (1925–1937)», представленная на соискание ученой степени доктора церковной истории, является самостоятельным, оригинальным, завершенным научным исследованием, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора церковной истории.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором О. В. Горбачевым, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры документоведения, архивоведения и истории государственного управления департамента «Исторический факультет» Уральского гуманитарного института, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (протокол № 3 от 20 мая 2025 г.).

Заведующая кафедрой документоведения,
архивоведения и истории государственного
управления

доктор исторических наук

(по специальности 5.6.1 –

Отечественная история), доцент

Мазур Людмила Николаевна



Подпись
Заведующий документовед

Мазур Л.Н.
/С.В. Жукова

Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», 620062, Екатеринбург, ул. Мира, 19, тел. (343)375-45-07, rector@urfu.ru, <http://urfu.ru>.

20 мая 2025 г.