

Отзыв на автореферат диссертации
протоиерея Валерия Лавринова
«Григорианский раскол в Русской Церкви: создание и эволюция в
условиях тоталитарного режима (1925–1937)»,
представленной на соискание ученой степени доктора церковной
истории

Представленный автореферат диссертационного исследования посвящен актуальной проблеме церковной истории XX века — григорианскому расколу в Русской Православной Церкви, существовавшему в первые десятилетия советской власти. Актуальность работы обусловлена необходимостью преодоления фрагментарности существующей историографии, а также потребностью всестороннего изучения церковных разделений, относящихся к эпохе большевистских гонений на религию, на основе максимального охвата существующих источников, что в полной мере реализовано в данном исследовании.

Следует отметить, что в настоящее время принадлежность репрессированных священнослужителей к данному течению однозначно считается непреодолимым препятствием для их церковного прославления. И в целом общепринятым (фактически официальным) для Русской Православной Церкви остается решительное осуждение григорианства (что, однако, отчасти выглядит недостаточно обоснованным). Наряду с этим, существуют и иные мнения. Большой интерес здесь представляет суждение бывшего секретаря Святейшего Синода, а затем патриарха Тихона М. М. Гребинского, который заявлял, что никакой разницы между последователями митрополита Григория и митрополита Сергия не видит, поскольку противоречия заключаются лишь в личных неприязненных отношениях их руководителей.

Диссертация написана на тему, пока еще очень слабо отраженную в историографии. При этом автор использовал большой массив ранее не публиковавшихся архивных источников, представленных в 9 федеральных и 82 региональных архивах, включая документы органов ОГПУ-НКВД и

следственные дела репрессированного духовенства, что обеспечило репрезентативность источниковой базы. Указанные цифры сами по себе способны произвести глубокое впечатление; для сравнения стоит отметить, что в близкой по тематике диссертации С. С. Кульпинова об обновленчестве в Сибири число архивов, материалы которых использовались, оказалось меньше в пять раз. Также в данной диссертации широко использованы опубликованные источники, включая те, которые относятся к двадцатым годам XX века и ныне остаются практически недоступными для широких читательских кругов.

Комплексный характер исследования, охватывающего предпосылки возникновения, институциональную эволюцию, региональную специфику и ликвидацию Временного Высшего Церковного Совета (ВВЦС) на фоне антирелигиозной политики государства, позволил автору воссоздать целостную картину рассматриваемого явления. Убедительной представляется предложенная периодизация истории григорианства (1925–1927, 1927–1934, 1934–1937 гг.), раскрывающая этапы становления, стабилизации и ликвидации ВВЦС под прямым воздействием государственной политики.

Ключевым достижением является деидеологизация темы. Автор опровергает стереотипы историографии: о тождестве григориан с обновленцами (доказано принципиальное различие в их целях), о фиктивности ВВЦС (подтверждена реальность его организационной структуры) и о марионеточной роли его деятелей (выявлена автономная мотивация, не сводимая к директивам ОГПУ). Убедительно показано, что ликвидация ВВЦС стала прямым следствием репрессивной кампании 1937–1938 гг., а не «естественного распада».

Положения, выносимые на защиту, в целом не вызывают возражений и производят впечатление удачно сформулированных. В них видны и общие особенности григорианства, и динамика его подъема и упадка.

При прочтении автореферата возник один вопрос, который, как кажется, недостаточно объяснен на его страницах. — Одно из основных обвинений, выдвинутых в адрес архиепископа Григория (Яцковского),

закljučается в том, что в декабре 1925 года (практически сразу после своего досрочного освобождения из заключения и ареста митрополита Петра) он возглавил вновь образованный Временный Высший Церковный Совет, тут же получивший государственную регистрацию, которую церковные структуры Патриаршей Церкви не могли добиться на протяжении ряда лет. Выглядело это всё так, будто в тюрьме между архиепископом Григорием и представителями спецслужб было заключено некое соглашение, которое архиерей и принялся реализовывать. Если автор не разделяет данную точку зрения, ему следовало бы подробно обосновать свою позицию.

В любом случае, нельзя не признать, что автореферат диссертации содержит подробное описание проблемы, источниковой базы, историографии, методологии. Диссертация представляет собой законченное исследование, обладающее немалой научной новизной, соответствует требованиям «Положения о докторских диссертационных советах в Русской Православной Церкви», а ее автор, протоиерей Валерий Лавринов, однозначно выглядит достойным присуждения ученой степени доктора церковной истории.

Доцент кафедры
церковной истории и филологии
Екатеринбургской духовной семинарии,
научный сотрудник,
кандидат исторических наук, доцент

Печерин А. В.

03.06.2025 г.

Подпись А.В. Печерина удостоверяю.

Проректор по общим вопросам

Екатеринбургской духовной семинарии

«03» июня 2025 г.

Новиков С.В.

