

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
НА ДИССЕРТАЦИЮ ПРОТОИЕРЕЯ ЛАВРИНОВА ВАЛЕРИЯ
ВЕНИАМИНОВИЧА «ГРИГОРИАНСКИЙ РАСКОЛ В РУССКОЙ
ЦЕРКВИ: СОЗДАНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ В УСЛОВИЯХ
ТОТАЛИТАРНОГО РЕЖИМА (1925–1937)»,
ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ

Представленная к защите диссертация протоиерея Лавринова Валерия Вениаминовича выполнена на актуальную для современной исторической науки тему, изучение которой поможет восполнить отсутствие системных исследований феномена григорианского раскола в Русской Церкви. Можно согласиться с мнением автора, что данная проблема исследована фрагментарно и не получила достаточного освещения в науке.

Автор аргументированно формулирует объект и предмет, мотивирует выбор хронологических рамок и географических границ исследования. Объектом исследования является григорианский раскол в Русской Православной Церкви в советское время. В качестве предмета исследования автор определил процессы формирования предпосылок, образования, деятельности и ликвидации раскольнического Временного Высшего Церковного Совета. Хронологические рамки исследования (1925–1945 гг.) охватывают время возникновения, развития и ликвидации григорианского раскола и его структур. Территориальные рамки обозначены в границах СССР.

Целью работы автор определяет реконструкцию истории григорианского раскола в Русской Православной Церкви в условиях тоталитарного режима власти.

Соискатель позиционирует себя в качестве приверженца принципов объективности, историзма и ценностного подхода. Автор применил

широкий спектр методов исследования: общенаучных, специально-исторических, теологических. Можно констатировать, что применение упомянутых теоретических подходов и методов в результате позволило провести комплексную реконструкцию истории григорианского раскола.

Соискатель тщательно проанализировал степень изученности темы отечественными исследователями. В историографии автор выделил два основных этапа: советский и постсоветский. Глубокий анализ историографии проблемы позволил обобщить результаты предшествующей исследовательской практики, что послужило надежным теоретическим обоснованием для последующих выводов соискателя. В исследовании представлен анализ не только отечественной, но и зарубежной историографии. В совокупности, автор изучил более 200 наименований изданий исследовательской литературы.

Исходя из степени разработанности темы, соискатель дал обоснование теоретической и практической значимости исследования, представил выносимые на защиту положения.

Исследование соискателя опирается на значительный массив источников – опубликованных и неопубликованных документов, таких как: законы и нормативные акты; делопроизводственные документы; архивно-следственные дела; статистика; публицистика; периодическая печать; кинофотодокументы; источники личного происхождения (мемуары, воспоминания, письма).

Наиболее ценной частью источниковой базы исследования являются извлечения из документов 127 фондов, хранящихся в 9 федеральных и 82 региональных архивах. Автору удалось достичь высокого уровня научной новизны своего исследования благодаря документам, введенным в научный оборот впервые. Например, отдельного упоминания заслуживают материалы архивов спецслужб России и бывших союзных республик, которые хранились в условиях соблюдения секретности в отношении

сведений, содержащих государственную тайну, что являлось причиной ограничения их доступности для исследователей. Очень ценно, что автором были изучены следственные дела в отношении всех архиереев и большинства активных епархиальных деятелей григорианского раскола, что было недоступно большинству исследователей.

Положения, выносимые протоиереем Лавриновым на защиту, являются результатом добросовестной исследовательской работы, сформулированы точно и убедительно.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, списка сокращений, приложений.

Введение к диссертации соответствует общенаучным представлениям о принципах и методах исторического исследования, что характеризует протоиерея Валерия (Лавринова) как компетентного исследователя.

Структура основного содержания диссертации подчинена цели и задачам исследования, формулировки глав и параграфов не вызывают возражений, исходя из логики и хронологии исследования.

В первой главе диссертации «Возникновение и институционализация григорианского раскола в 1925–1926 гг.», включающей два параграфа, автор проанализировал предпосылки и процесс структурного формирования Временного Высшего Церковного Совета (ВВЦС), результаты первого Всероссийского съезда его сторонников. Следует отметить, что автор не ограничивается восстановлением хронологической последовательности и описанием событий, а исследует причинную обусловленность возникновения григорианского раскола. Существенное значение имеет выявление особенностей внутрицерковной ситуации и политической обстановки внутри страны.

Во второй главе «Эволюционирование григорианского раскола в 1927–1934 гг.», состоящей из пяти параграфов, феномен григорианского

раскола представлен на историческом фоне динамично изменяющихся тенденций в церковной жизни и государственно-церковной политике.

Автор исследует период наибольшего распространения и стабильности раскольничьего ВВЦС и его структур, отмечая региональные особенности. Соискатель аргументированно утверждает, что руководство Совета рассматривало свою деятельность не как временную или чрезвычайную. ВЦС рассматривался как законный орган церковного управления, постоянно действующий церковно-административный центр. Однако утверждение, что «такое деяние было санкционировано органами государственной власти», на наш взгляд, является гипотетическим.

В третьей главе «Ослабление григорианского раскола в 1935–1937 гг. и его ликвидация», объединяющей два параграфа, автор изучает процесс прекращения деятельности ВЦС. Большой интерес представляют количественные и географические характеристики григорианского раскола к 1937 г. на территории всей страны. Важное значение имеет воссоздание достоверной картины массовых репрессий в отношении григорианских деятелей по ранее недоступным для исследователей историческим источникам.

Очень интересной частью работы является поиск автором подтверждения мнения о соотношении декларативности заявлений и подлинности намерений в борьбе за церковную власть со участников григорианского раскола. Автор убежден, что нет оснований считать, что данные деятели были «неискренними в своем желании восстановить церковную соборность».

Анализ доказательной базы выводов и положений в диссертации позволяет сделать итоговый вывод о высокой степени репрезентативности исследования. Аргументация выводов сопровождается перекрестными ссылками на исследования других авторов, опубликованные и неопубликованные материалы, впервые введенные в научный оборот.

Логика изложения доказательной базы коррелируется с вынесенными на защиту положениями. Необходимо отметить последовательное развертывание соискателем концептуальных положений в каждой из глав представленной диссертации.

В заключении подведены итоги исследования, взаимосвязанные с выносимыми на защиту положениями.

Диссертация написана научным языком, объем текста, стиль и оформление отвечают требованиям, предъявляемым к научным исследованиям.

Структура автореферата тщательно продумана и логически выстроена, соответствует поставленной цели и задачам исследования, позволяет получить целостное представление о полученных результатах, выводах и положениях, выносимых автором на защиту.

Основные научные результаты диссертации нашли свое отражение в обширном списке публикаций: в тематической монографии, в 24 статьях, из которых 11 статей опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации, 13 статей – в журналах из Общецерковного перечня рецензируемых изданий. Результаты исследования также опубликованы частично в 8 изданиях (из них 3 монографии и 5 статей).

Несомненно, что результаты проведенной соискателем работы могут быть востребованы в исследованиях междисциплинарного характера, при подготовке курсов лекций по истории России и Русской Православной Церкви.

Исследователь сумел решить обширный перечень научных задач, продемонстрировал высокий уровень профессиональных навыков анализа, теоретических обобщений и выводов, глубокое знание источников и трудов специалистов по данной теме.

Положительно оценивая диссертацию В.В. Лавринова в целом, хотелось бы остановиться на отдельных моментах, требующих уточнений:

1. Автор использовал, в качестве теоретического конструкта, «взаимодополняющие понятия авторитаризма и автократии», которые характеризуют, по его мнению, «способы управления в тоталитарных или авторитарных политических режимах, опирающихся на власть одного вождя». Однако, на наш взгляд, необходимо более точно разграничивать типы политических режимов, учитывая, что подавляющее большинство отечественных исследователей пришли к выводу о наличии в указанных хронологических рамках сформированных признаков тоталитаризма в СССР.

2. В исследовании результативно использован широкий спектр научных методов, но не описана последовательность действий («алгоритмы») в процессе применения данных методов для решения сформулированных автором исследовательских задач.

3. Учитывая, что данное исследование претендует на высший уровень квалификации и системности в изучении обозначенной проблемы, в плане диссертации целесообразно было увеличить число структурных разделов (глав).

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки данной диссертации.

Содержание диссертации Валерия Вениаминовича Лавринова соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора церковной истории, согласно Положению о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви от 13.03.2015 года.

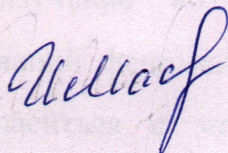
Исходя из вышеизложенного считаем, что представленная диссертация «Григорианский раскол в Русской Церкви: создание и эволюция в условиях тоталитарного режима (1925–1937)» является самостоятельной, оригинальной и завершенной научно-квалификационной

работой, отвечающей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор данного исследования – протоиерей Валерий (Валерий Вениаминович) Лавринов – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора церковной истории.

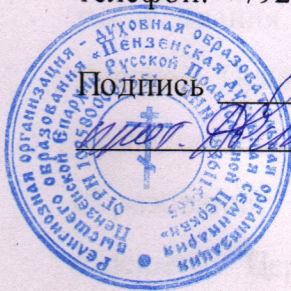
Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры Церковной истории и философии
Пензенской духовной семинарии Пензенской Епархии Русской
Православной Церкви



Маслова Ирина Ивановна

Религиозная организация - духовная образовательная организация
высшего образования «Пензенская духовная семинария Пензенской
Епархии Русской Православной Церкви», 440023, г. Пенза, ул. Перекоп,
д.4; тел. 8(8412) 20-95-05, 88412) 20-94-99
e-mail: imas2010@yandex.ru;
телефон: +79272884997



Подпись

заверяю

Ученый секретарь ученого Совета
протоиерей Александр Филиппов
(Филиппов Александр Николаевич)