

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина»**

ул. Коммунаров, д.28, Липецкая обл., г. Елец, 399770
Код 47467. Тел.: 2-21-93, 2-04-63. Факс: 2-16-98
E-mail: main@elsu.ru Сайт: www.elsu.ru
Единый казначейский счет 40102810945370000039;
л/с 20466X13800 УФК по Липецкой области
БИК 014206212, ИНН 4821004595, КПП 482101001

" 26 " *августа* 20*26* г. № *30/23*
на № _____

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной
и инновационной деятельности
«Елецкий государственный университет
имени И.А. Бунина»

доктор педагогических наук, доцент,
Лаврияткина Светлана Николаевна



_____ 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина»
на диссертацию **Красникова Сергея Васильевича**
«Религиозно-нравственная проблематика в творческом наследии М.М. Пришвина»
представленную на соискание ученой степени кандидата теологии
по специальности 5.11.3. Практическая теология
(по исследовательскому направлению: православие)

Актуальность темы исследования

Актуальность исследования Красникова Сергея Васильевича «Религиозно-нравственная проблематика в творческом наследии М.М. Пришвина» определяется глубокой значимостью религиозных воззрений писателя для русской философии XX века, неразрывно связанной с проблемными темами в теологии и этике. Теологические рассуждения М.М. Пришвина оказывают существенное влияние на понимание значения духовно-нравственных основ в русском обществе первой половины XX века и шире — в контексте христианской онтологии. Примеры эпистолярного, публицистического и художественного наследия М.М. Пришвина невозможно осмыслить вне христианской аксиологии, которая занимала центральное место в жизни писателя и его трудах.

Анализ системы религиозно-философских взглядов и мироощущения М.М. Пришвина, отраженных в его жизни и творчестве, указывает на явные христианские традиции, непрекращающиеся теологические поиски автора, его всегдашнюю устремленность к Богу. В творческом наследии М.М. Пришвина и его жизни мы видим обилие серьезных религиозно-нравственных вопросов, глубокий христианский символизм, акценты на проблемах этики, органичное взаимодействие с христианским искусством, зодчеством, иконописью, музыкой и в особенности — письменностью.

При изучении творческого наследия писателя ключевое значение приобретает выход на религиозно-нравственные аспекты, связанные с теологическим (богословским) методом исследования. Так, мы видим, что М.М. Пришвин поднимает и анализирует целый ряд тем: восприятие Бога и Христа, молитву, веру, религию, Православие, Церковь,

целый ряд тем: восприятие Бога и Христа, молитву, веру, религию, Православие, Церковь, эсхатологию, любовь, добро и зло, грех. Представлен подробный анализ религиозной мысли писателя на предмет ее соответствия догматическим, каноническим и мировоззренческим нормам Православной Церкви на протяжении всего творческого и жизненного пути М.М. Пришвина.

Данный ракурс на наследие писателя чрезвычайно важен по своему теологическому значению: он показывает путь ищущего истины человека (выпускника Лейпцигского университета, бывшего марксиста) к Богу сначала в отрыве от христианской традиции, как язычника, изучающего лишь Книгу природы, а затем через призму метафизики, усматривая во всем сотворенном высшее разумное первоначало, которое он пытался постичь посредством силы разума. Также у М.М. Пришвина наблюдаются рассуждения в духе учения неоплатоников о непосредственно достигаемом живом (мистическом) знании о божественном трансцендентном начале.

Особое место в системе религиозно-философских воззрений писателя занимает его постоянная и неразрывная связь с Богом в повседневной жизни и опыт переживания этой чувственной и духовной связи, его личное молитвенное выражение веры. Не менее ценной для теологии видится попытка приближения М.М. Пришвина к божественной сущности посредством искусства и сотворчества (в духе учения Исидора Севильского) (См. подробнее об этом: Шмонин Д.В. Теология и университет : учебное пособие. М. : МАРХИ, 2022. С. 56.) и приобретения через это опытного знания о Боге. В этом смысле подход М.М. Пришвина отчасти повторяет воззрение на теологию Петра Абеляра, заключающееся в неразрывной связи искусства, науки и логики (См.: Шмонин Д.В. Теология и университет. С. 68.). Религиозные взгляды М.М. Пришвина также не лишены и собственно христианских и богословских умозаключений в русле Православной Церкви, к которой он пришел посредством непрекращающихся теологических рассуждений и сознательного принятия Православия.

Анализируя религиозно-нравственную проблематику в творческом наследии М.М. Пришвина диссертант выходит на одну из ключевых сторон теологии — воздействие религии и веры на жизнь человека и их влияние на этические модели в обществе.

Обращаясь к рассмотрению источников и литературы, С.В. Красников указывает, что несмотря на весомый вклад исследователей М.М. Пришвина в дело изучения наследия писателя, их работы не ставят своей задачей охватить все творчество М. М. Пришвина и проанализировать его всесторонне в религиозном и нравственном ключе. Таким образом, актуальность исследования обусловлена действительной необходимостью целостного изучения творческого наследия писателя: дневников, публицистических и художественных произведений — на предмет выявления религиозно-нравственной проблематики.

Благодаря такой постановке проблемы диссертация С.В. Красникова приобретает междисциплинарный характер на границах теологии, философии и филологии. Следует отметить, что исследование подобного рода невозможно осуществить, оставаясь в рамках одной лишь филологии.

Особое значение приобретает использование в исследовании Священного Писания и Священного Предания, а также элементов гимнографических текстов и святоотеческих творений.

Актуальность темы обусловлена еще тем, что современные процессы глобализации и унификации религиозного и нравственного опыта народов входят в противоречие с интенциями национального возрождения и национальной идентичности. Изучение

наследия М.М. Пришвина через призму теологии позволяет актуализировать процесс возрождения общества вокруг вечных ценностей, сохранить историческую память народа, его национальные и религиозные истоки и переосмыслить их в свете религиозно-нравственной проблематики.

Новизна полученных результатов и выводов

Научную новизну составляет впервые предпринятая автором попытка целостного осмысления религиозно-нравственной проблематики в творческом наследии М.М. Пришвина. До настоящего момента его отдельные сочинения изучали в философском, культурологическом, религиозном контексте; проводили исследования произведений в области поэтики, краеведения и прочих аспектов, но специальных работ, которые бы комплексно затрагивали весь пласт дневниковых записей, публицистических и художественных произведений (посвященных религиозной и этической проблематике) в религиозно-нравственном ключе, написано не было. В рамках диссертационного исследования выявляются религиозно-этические взгляды писателя и их отражение в творчестве М.М. Пришвина; предлагается систематическое изложение и анализ религиозно-нравственной проблематики в художественном наследии писателя.

Структура и содержание работы

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 208 наименований, и приложения. Внутренняя структура параграфов обусловлена жанровым подходом (проводится последовательный анализ дневников, публицистики и художественных произведений).

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень ее разработанности, сформулированы цель и задачи работы, определены научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

Первая глава сосредоточена на проблеме богоискательства в творчестве М.М. Пришвина. В ней проводится анализ условного пути писателя от пантеизма к Православию; исследуется проблема авторского восприятия личности Христа; анализируется авторский способ связи с Богом и пришвинский скепсис по отношению к религиозной вере.

Вторая глава посвящена проблеме религиозного диссидентства в творчестве М.М. Пришвина. В рамках данной главы исследуется специфика авторского восприятия религии и Православия; анализируется проблема антицерковности М.М. Пришвина и выявляются особенности его отношения к смерти.

Третья глава отводится проблеме пришвинского имморализма в творческом наследии писателя. Здесь выявляется проблема писательской апологии греха; анализируется специфика авторского восприятия любви; исследуются корреляции взглядов М.М. Пришвина в области этики и его системы ценностей.

В заключении делаются выводы, соответствующие целям и задачам исследования.

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности

Диссертация С.В. Красникова соответствует паспорту специальности 5.11.3 — Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, пункту 1.7. Богословие культуры. Христианство и мировая культура: история и современность).

Диссертация посвящена выявлению взаимосвязи творческого наследия писателя с духовно-нравственными ценностями и идеалами Православной культуры. На основе произведений писателя рассматриваются богословские и теологические идеи, культурные процессы, осмысливается специфика религиозной жизни людей в России в первой половине XX века — в целом и индивидуальный путь человека к Богу — в частности. Объектом исследования является система религиозно-философских взглядов и мироощущение М.М. Пришвина, отраженных в его творчестве. В качестве предмета исследования выступает религиозно-нравственная проблематика творческого наследия М.М. Пришвина.

Личный вклад автора

Кандидатская диссертация С.В. Красникова, без сомнений, является состоявшимся самостоятельным научным исследованием, с собственной концепцией убедительно обоснованной и хорошо изложенной. Автор выполняет многоаспектный анализ источников — дневников, публицистики и художественных произведений М.М. Пришвина и выделяет богословские идеи, представленные в них, прослеживает эволюцию теологических взглядов писателя в рамках конкретного исторического периода, в который были созданы выбранные произведения.

Заслуга диссертанта в том, что ему удалось через призму теологического анализа показать процесс эволюции религиозного сознания М.М. Пришвина, прошедшего через этапы увлечения марксизмом, пантеизмом, теизмом к Православию и христианской культуре.

Основные результаты диссертационного исследования представлены в научных публикациях, а также автореферате, которые полно отражают проблематику и содержание исследования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются непосредственной работой с источниками и привлечением широкого спектра исследовательских трудов.

Все заключения и выводы автора делаются обоснованно на основе тщательного анализа.

Ряд результатов и материалов работы были представлены и обсуждены в рамках научных и всероссийских конференций, проходящих на базе МДА.

В процессе работы над диссертацией было опубликовано четыре статьи в научных журналах, три из них — в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Результаты работы позволяют осмыслить творчество писателя в новом религиозно-нравственном ракурсе, определить, как оно соотносится с вероучением Православной Церкви и нормами христианской морали, что, в свою очередь, может способствовать более глубокому пониманию личности М.М. Пришвина. Так, теоретическая значимость связана с выявлением нравственных, религиозных взглядов М.М. Пришвина и динамики их изменения по материалам дневников, публицистических и художественных произведений.

Практическая значимость исследования связана с тем, что результаты исследования могут быть использованы в рамках литературоведческих курсов; при разработке междисциплинарной методологии изучения художественного текста и семинаров по религиозной проблематике русской литературы XX века. Результаты

диссертации также могут быть использованы в научных работах по теологической эстетике и богословию культуры.

Замечания по диссертации

Положительно оценивая настоящее диссертационное исследование по основным его аспектам, актуальности, новизне и обоснованности выводов, научно-теоретической базе, необходимо высказать ряд замечаний:

1. Недостатком работы видится отсутствие в диссертации исследований известного пришевиноведа Н.П. Дворцовой, а также ее концепции, гласящей, что эстетические воззрения Пришвина детерминированы христианской верой, смысл творческого пути писателя в русской культуре XX века может быть понят только как духовное развитие «в русле русского религиозного возрождения, являющегося для Пришвина не второстепенным, а существенным и доминантным контекстом» (Дворцова Н.П. Михаил Пришвин: «Жизнь как утверждение» // Михаил Пришвин и русская культура XX века: Сб. статей / ТГУ. – Тюмень: Вектор Бук, 1998. – С. 139).
2. Для содержательной и методологической завершенности диссертационного исследования автору следовало хотя бы фрагментарно рассмотреть и дать свою оценку атеистическим и мифо-пантеистическим интерпретациям творчества Пришвина. Например, Г.Д. Гачев утверждает, что «Пришвин – как Дедушка благой архаичный. <...> Целен он. Не знает раскола себя – и потому, не ведая ада в себе, не ведает и Бога: не нужен он ему». То есть, по мнению исследователя, духовный мир Пришвина характеризуется архаико-мифологической целостностью мировоззрения язычника, «не ведающего и не нуждающегося в Боге». (Гачев Г. Два медведя (фрагмент из «Русской думы»). Пришвин // *Alma mater*. 1991. № 7. С. 88). Сходную с Гачевым по односторонности точку зрения на пришевское творчество высказывает А.И. Павловский: «Само бытие Бога и Церкви в его сочинениях как бы и не предполагается. <...> По свойству его характера и пантеистичности мирозерцания подобный “пропуск” получался легко, сам собою. <...> Мир Пришвина есть не что иное, как мифы, предания». (Павловский А.И. Михаил Пришвин и «крестьянский мир» // *Русская литература*. 1994. № 3. С. 96, 99).
3. В списке литературы под №156 указано несуществующее издание.
4. На С. 86. в диссертации допущена ошибка: «...по замечанию Е.Ю. Константиновой и Е.Ю. Кнорре...» — это не два человека, а один, т.е. Константинова вышла замуж и сменила фамилию на Кнорре.
5. На С. 87. в диссертации: «...В.Д. Пришвина отмечает...», хотя обычно диссертант именует её с девичьей фамилией — В.Д. Лиорко.

В целом высказанные замечания не снижают научной и теоретической значимости и актуальности работы. Оценивая диссертацию С.В. Красникова, следует отметить, что данная работа представляет законченное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. Автор продемонстрировал компетентность в области практической теологии. Структура работы логична, само исследование характеризуется внутренним единством и свидетельствует о личном вкладе в науку.

Заключение

Диссертационная работа «**Религиозно-правственная проблематика в творческом наследии М.М. Пришвина**» соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением

