

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.096.03  
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА», РЕЛИГИОЗНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ – ДУХОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
«ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ АСПИРАНТУРА И ДОКТОРАНТУРА ИМ. СВЯТЫХ  
РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ», РЕЛИГИОЗНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ – ДУХОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ТЕОЛОГИИ

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 10 марта 2025 г. протокол № 36

О присуждении Садыкову Петру Дмитриевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата теологии.

Диссертация «Богословские идеи в древнерусских сказаниях о богородичных иконах (особенности художественного выражения)» по специальности 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие) принята к защите 24 декабря 2024 г., протокол №30, объединенным диссертационным советом 99.2.096.03 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия», Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви». Диссертационный совет находится по адресу 115035 г. Москва, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 1.

Объединенный диссертационный совет создан в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 ноября 2022 г. № 1579/нк.

Соискатель Садыков Петр Дмитриевич, 1997 года рождения. В 2019 году окончил бакалавриат Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная семинария Русской Православной Церкви» по направлению «Теология» (диплом с отличием). В 2021 году окончил магистратуру Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная семинария Русской Православной Церкви» по направлению «Теология» (диплом с отличием). В 2024 году окончил аспирантуру Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви» по научной специальности 5.11.3. Практическая

теология (по исследовательскому направлению: православие) (свидетельство об окончании аспирантуры).

В настоящее время диссертант ведет трудовую деятельность в должности старшего преподавателя кафедры богословских и церковно-практических дисциплин Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Псковско-Печерская духовная семинария Псковской Епархии Русской Православной Церкви».

Диссертация выполнена на кафедре древних и новых языков Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви».

Научный руководитель – **Маршева Лариса Ивановна**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой древних и новых языков Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви».

Официальные оппоненты:

1. **Трофимова Нина Владимировна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской классической литературы Института филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», **дала положительный отзыв на диссертацию;**

2. **Коренева Юлия Викторовна**, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры славистики, общего языкознания и культуры коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения», **дала положительный отзыв на диссертацию.**

Ведущая организация – **Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви».** Отзыв подготовлен доктором культурологии, кандидатом искусствоведения, профессором кафедры богословия Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви». Отзыв был обсужден и утвержден на заседании кафедры богословия Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви» 29 января 2025 года, протокол № 9. Отзыв был подписан заведующим кафедрой богословия Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви» кандидатом теологии, кандидатом богословия Лушниковым Дмитрием Юрьевичем, священником. Отзыв был утвержден проректором по научно-богословской работе Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви»

кандидатом исторических наук, кандидатом богословия Костроминым Константином Александровичем, протоиереем.

Ведущая организация в своем положительном отзыве указала, что диссертация Садыкова Петра Дмитриевича актуальна по ряду причин.

Актуальность исследования Петра Дмитриевича Садыкова «Богословские идеи в древнерусских сказаниях о Богородичных иконах (особенности художественного выражения)» определяется фундаментальной значимостью литературы Древней Руси, ее агиографического корпуса, оказавшего духовно-нравственное и духовно-эстетическое влияние на основы национального менталитета в контексте христианской онтологии и антропологии. Образы классической литературы, их драматургию, символы и смыслы невозможно осмыслить вне аксиологической базы литературы Древней Руси.

Анализ древнерусской культуры указывает на христианские традиции и трихотомию художественного образа – духовно-душевно-телесного в его архитектонике, устремленность изобразительно-выразительной системы к горнему и сверхприродному. Через все временное и материальное, как показано в диссертации, мы видим явления духовно-религиозного смысла и православного символизма в эстетическом содержании памятников; глубинное взаимодействие с религиозным (церковным) искусством, зодчеством, иконописью, музыкой и словесно-поэтическим творчеством.

При изучении историко-философских и филологических особенностей жанра сказаний особое значение приобретает выход на духовно-нравственные аспекты, связанные с теолого-эстетической целостностью культуры, взаимодействием религиозного и светского миропонимания.

Теологическая методология, помимо языковой, литературной и историко-культурной проблематики, складывается из анализа трех важнейших сфер: сотериологической, духовно-нравственной и образно-поэтической.

Как показано в работе, литература XI-XVII вв. не только обозначает проблемы традиций и новаторства – переходы к бытовой повести, но и генезиса культурно-религиозных смыслов, которые оставались длительное время без должного рассмотрения. Данный ракурс важен по своему теолого-онтологическому значению: он раскрывает смысл человеческой жизни, страданий, образов грехопадения и спасения, трагических и драматических испытаний, попущенных Богом; отражает концепцию чуда в контексте преображения души как в древней истории, так и на современном этапе, являясь источником национальной литературной традиции, основанной на христианском мироощущении.

Анализируя фактически-документальные материалы чудес, их внешнюю сторону и исторический контекст, диссертант выходит на главное – воздействие чуда на бытие человека и общества.

Обращаясь к рассмотрению источников, архивным материалам, Петр Дмитриевич Садыков указывает, что подавляющее большинство научных публикаций посвящено именно историко-филологическому, языковому направлению, а не теологическому ракурсу богородичных

сказаний. Неисследованным остается и целый комплекс проблем, связанных со значимостью анализа понятийного аппарата, жанровой специфики в междисциплинарном контексте.

Теологический компонент исследования внешних чудес от икон Пресвятой Девы Казанской, Святогорских, Колочской, Оковецкой и Выдропусской позволяет выявить образы религиозной жизни народа, их трансформацию и специфику, выраженную через жанр бытовой повести.

Исследование подобного рода невозможно осуществить, оставаясь в рамках только традиционной филологии, что определило междисциплинарный характер и определенную наукоемкость диссертации в привлечении теологии и экзегетики, литературы и истории, философии и культуры; этимологических и терминологических словарей.

Особое значение приобретает введение в научно-теоретическую базу исследования Священного Писания, гимнографических текстов, святоотеческих творений св. Иоанна Златоуста, Григория Нисского, Феофана Затворника, преподобного Иоанна Лествичника, Четьей-Миней, житийной литературы, сказаний и др.

Актуальность темы обусловлена еще и тем, что современные процессы глобализации и унификации духовно-исторического опыта народов входят в противоречие с интенциями национального возрождения и национальной идентичности. Изучение памятников древнерусской литературы на новом этапе знаменует процесс возрождения, сохранения и постижения исторической памяти, национальных истоков, их переосмысления в свете духовно-нравственной проблематики.

Основное содержание диссертации, а также затрагиваемый в ней проблемный контекст, отражены в восьми публикациях автора. Из них шесть статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

#### **Наиболее значительные работы по теме диссертации.**

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК:

1. Садыков П.Д. Библейский текст в «Повести о явлении и чудесах Казанской иконы Богородицы» // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2024. – Вып. 2 (31). – С. 141-160.

2. Садыков П.Д. Чудо в древнерусских богородичных сказаниях сквозь призму их духовного содержания // Христианское чтение. – 2024. – № 1. – С. 255-262.

3. Садыков П.Д. Древнерусские богородичные сказания: основные проблемы жанрово-тематической и композиционной идентификации // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2024. – № 1 (26). – С. 210-224.

4. Садыков П.Д. Древнерусские богородичные сказания как исторический источник // Христианское чтение. – 2023. – № 1. – С. 155-162.

5. Садыков П.Д. Цитирование Священного Писания в агиографических произведениях (на примере жития преп. Стефана Махрищского) // Вестник

Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. – 2022. – № 5. С. 90-97.

6. Садыков П.Д. Языковые особенности повести о Выдропусской иконе Божией Матери // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. – 2022. – Т. 22, вып. 3. – С. 267-272.

Статьи в иных изданиях:

1. Садыков П.Д. Особенности построения агиографических произведений // Церковь. Богословие. История. – 2022. – № 3. – С. 514-521.

2. Садыков П.Д. Особенности древнерусских богородичных сказаний // Актуальные вопросы церковной науки: научный журнал. – 2021. – С. 115-117.

На диссертацию и автореферат поступили: положительный отзыв ведущей организации, положительные отзывы двух официальных оппонентов, а также девять положительных отзывов об автореферате диссертации.

– в положительном отзыве ведущей организации – Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви» содержится три замечания.

1. Диссертационное исследование существенно обогатилось бы включением проблемы взаимодействия Слова и Образа, хотя бы кратким анализом метафорического и семантического языка указанных икон. Тема эта весьма плодотворна для дальнейшего исследования.

2. Кроме того, можно было бы расширить диапазон библейских метафор, их теологического и образно-семантического наполнения (кратко об этом идет речь – гора, лестница...). Необходимо отметить, что Красота, смысл и образность библейского Слова, имеющего пространственно-временные и цветоцветовые символы, является достоянием древнерусской литературы.

3. Можно было бы вывести краткий глоссарий, расширяющий научный аппарат исследования (например, термин – лингвоконцепт благодати).

– в положительном отзыве официального оппонента Трофимовой Нины Владимировны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русской классической литературы Института филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», содержится несколько замечаний.

1. Как любое серьезное исследование, диссертация вызывает и некоторые пожелания. Есть некоторые сомнения в корректности употребления сочетания «витиеватый стиль». В целом в языке оно имеет отрицательную коннотацию, диссертант же употребляет его как некую, не вполне понятную характеристику.

2. Думаю, что стоило бы представить более развернутые выводы в разделах внутри глав, а в заключении дать более основательную систематизацию проанализированных в отдельных разделах художественных средств, характерных в целом для исследуемого жанра.

3. Следовало бы обратить внимание и на опечатки, их довольно много в работе.

– в положительном отзыве официального оппонента Кореновой Юлии Викторовны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры славистики, общего языкознания и культуры коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения», содержится пять замечаний.

1. В своей диссертации Петр Дмитриевич Садыков говорит о междисциплинарном подходе в изучении избранного текстового материала, междисциплинарность видится диссертанту в сопряжении исторического, теологического и филологического подходов к анализу богородичных сказаний. Хотелось бы уточнить: филологический подход ограничивается только изучением жанровой специфики, основных топосов текста и структурой текста?

2. В положении на защиту № 3 диссертант говорит, что «В повести о явлении и чудесах Казанской иконы Богородицы отдельные богословские положения преимущественно вводятся в текст за счет библейской интертекстуальности, выполняющей, с одной стороны, роль определения тематики, а с другой – выступающей в качестве аргументирования авторских тезисов» (с. 7 диссертации). В этой фразе определен функционал интертекстуальности, но в самой работе данный термин семантически не определен. К примеру, на с. 38 автор пишет, что «библейская интертекстуальность является филологической составляющей» исследования. Следует пояснить, что в диссертации понимается, во-первых, под интертекстуальностью как таковой, во-вторых, что понимается под библейской интертекстуальностью, и, в-третьих, как библейская интертекстуальность проявляет себя филологически.

3. Петр Дмитриевич Садыков в своей работе неоднократно использует слово *концепт*, но в диссертации ничего не говорится о том, какое семантическое содержание вкладывается в эту номинацию. Стоит заметить, что до сих пор в научном мире отсутствует единообразное понимание концепта, особенно это становится важным, когда анализ того или иного текста и единиц, его составляющих и определяющих его смысл, производится междисциплинарно, с учетом разных подходов, в данном случае прежде всего – литературоведческого и лингвистического. Думается, что следует разъяснить, в каком смысловом объеме и терминологическом значении диссертант употребляет лексему *концепт*.

4. На с. 43 своей работы диссертант прописывает определение библеизма, ссылаясь при этом лишь на одну недавнюю работу: [Салищев Д. С., свящ. Интертекстуальность в гомилетическом наследии святителя Филарета (Дроздова) : дисс. ... канд. теолог. Сергиев Посад : (МДА), 2023]; на с. 71 диссертации говорится о том, что «приведенные слова можно отнести к библеизмам». Это простая констатация, без мотивации. Выше даны конструкции, словосочетания, отдельные слова, при этом также дается тринитарная молитвенная формула, восходящая к Евангелию, и также выше, на с. 70, даны цитаты из Псалтири. В этой связи возникает закономерный

вопрос, есть ли различие между словом-библеизмом и фразой-библеизмом, ставшими «неотъемлемой частью церковного лексикона»? и какие тогда можно выделить различительные параметры между собственно библеизмом и цитатой (прямой, косвенной или скрытой) из Священного Писания, так же ставшей неотъемлемой частью православного сознания?

5. На с. 58 диссертационной работы обнаружена такая конструкция *“повеление основать храм с тремя прЕделами”*. К сожалению, стоит констатировать, что подобные ошибки, из сферы омонимии и паронимии, свойственны даже научно глубоким и профессиональным работам. Будем надеяться, что это просто опечатка, а не системная ошибка.

Все вопросы имеют дискуссионный характер, нацелены на активизацию научной мысли и дальнейшие исследования заявленной темы и нисколько не умаляют достоинств данной научной работы.

**В положительном отзыве на автореферат диссертации Пильгун Марии Александровны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры общего и сравнительно-исторического языкознания Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», замечаний не содержится.**

**В положительном отзыве на автореферат диссертации Скомороха Олега Александровича, протоиерея, кандидата юридических наук, доктора богословия, профессора кафедры церковно-практических дисциплин Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви», замечаний не содержится.**

**В положительном отзыве на автореферат диссертации Туфановой Ольги Александровны, доктора филологических наук, ведущего научного сотрудника отдела древнеславянских литератур Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, замечаний не содержится.**

**В положительном отзыве на автореферат диссертации Башлыковой Марины Евгеньевны, кандидата филологических наук, заведующей сектором рукописной и старопечатной книги научно-фондового отдела Центрального музея древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева, замечаний не содержится.**

**В положительном отзыве на автореферат диссертации Грицкевич Юлии Николаевны, кандидата филологических наук, доцента кафедры филологии, коммуникаций и русского языка как иностранного Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Псковский государственный университет», замечаний не содержится.**

**В положительном отзыве на автореферат диссертации Иванникова Сергея Ивановича, кандидата философских наук, доцента кафедры библейско-богословских дисциплин Религиозной организации – духовной**

образовательной организации высшего образования «Никола-Угрешская духовная семинария Русской Православной Церкви», **замечаний не содержится.**

В положительном отзыве на автореферат диссертации **Каравашкиной Марины Викторовны**, кандидата филологических наук, доцента, заведующего кафедрой начального филологического образования им. М.Р. Львова Института детства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», **замечаний не содержится.**

В положительном отзыве на автореферат диссертации **Непечатовой Марины Ивановны**, кандидата теологии, доцента кафедры теологии Института филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», **замечаний не содержится.**

В положительном отзыве на автореферат диссертации **Юренко Анастасии Игоревны**, кандидата исторических наук, научного сотрудника отдела русского народа Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук, **замечаний не содержится.**

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой эрудированностью и признанным научным авторитетом в предметной области, к которой относится настоящее исследование.

Компетентность оппонентов подтверждается наличием профильных публикаций по времени и проблематике исследования.

Сотрудники ведущей организации имеют публикации по близким темам в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, что создает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности представленного исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- **проанализировано** богословское содержание избранных древнерусских сказаний о чудотворных иконах Божией Матери;
- **выявлены** основные, наиболее частотные теологические идеи избранных древнерусских богородичных сказаний;
- **исследованы** особенности теологического компонента и духовно-нравственной проблематики, композиционного построения, изложения внешних чудес от богородичных икон в сказаниях о Казанской, Святогорских, Колочской, Оковецкой и Выдропусской иконах Божией Матери;
- **охарактеризованы** богословские идеи, присутствующие в избранных богородичных сказаниях; роль библейского и гимнографического текстов;



– **установлено** следование в части идейного развития избранных древнерусских литературных памятников Священному Писанию и традициям христианской письменности и агиографии Древней Руси;

– **систематизированы** характерные черты выражения богословских идей в древнерусских богородичных сказаниях.

**Теоретическая значимость исследования** следует из актуальности и состоит в том, что оно дополняет существующие сведения о жанровой системе древнерусской литературы, прежде всего о богородичных сказаниях.

Теологический подход, реализуемый в диссертации, позволяет рассмотреть сказания, части отечественной культуры, в контексте православного богословия, выделить широкий спектр идей, заложенных автором в произведение, охарактеризовать богословские представления книжника, религиозную жизнь его современников. Это представляется важным для определения жанровой специфики литературных памятников данной категории.

**Научно-практическое значение полученных соискателем результатов исследования** подтверждается возможностью их использования при разработке теологических курсов (библейстики, истории Русской Православной Церкви, русской патрологии), курсов в рамках дисциплин филологического, исторического циклов – истории литературы Древней Руси, агиологии, агиографии, в организациях высшего и среднего образования, а также при подготовке изданий древнерусских агиографических произведений и комментариев к ним.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что соискатель в рамках проводимого им исследования опирался на широкий спектр богословских, исторических и филологических методов исследования, результаты которого представлены им на тематических научных конференциях, проводимых в Санкт-Петербургской духовной академии, Сретенской духовной академии, Московском педагогическом государственном университете, Екатеринбургской духовной семинарии и иных научных площадках, а также в публикациях в рецензируемых научных журналах.

В ходе работы над диссертацией было опубликовано **восемь статей, шесть из которых** – в научных рецензируемых журналах из перечня ВАК, остальные – в сборниках, индексируемых в РИНЦ.

**Личный вклад соискателя** заключается в непосредственном проведении всех этапов исследования: от постановки задач и анализа источников до выводов диссертации. Автором проведена большая исследовательская работа по изучению богословского содержания избранных древнерусских сказаний о богородичных иконах.

Диссертант выполняет многоаспектный тщательный анализ источников – древнерусских богородичных сказаний, и выделяет богословские идеи, присутствующие в них, прослеживает взаимодействие с культурой, обозначает специфику и проявление религиозной жизни временного периода, в который были созданы выбранные произведения. Это способствует определению

основных теологических идей, присутствующих в произведениях: осмысление Божественного попечения (постоянная забота Творца о человеке и помещение его в обстоятельства, сподвигающие к духовному развитию); осознание греха, препятствующего приближению к Спасителю; восприятие чудес от богородичных икон в качестве сотериологических факторов и мн. др.

Автор отмечает способы художественного выражения данных тем, уделяя особое внимание месту библейского и в определенных местах гимнографического текста. Данные моменты позволяют расширить комментарий к произведениям, их идейному содержанию, дополнительно охарактеризовать жанр богородичных сказаний.

В диссертации осуществлена проработка терминологического инструментария, который играет существенную роль и во многом определяет восприятие произведения исследователем, выполняемый герменевтический разбор.

Автор рассматривает особенности композиционного построения письменных памятников, непосредственно их текстологическую составляющую и способы описания внешних чудес, которые происходили от богородичных икон. В описании последних в большинстве случаев диссертант обнаруживает важные богословские темы, нередко восходящие к Священному Писанию.

На заседании 10 марта 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Садыкову Петру Дмитриевичу ученую степень кандидата теологии.

При проведении тайного голосования, проведенного с использованием информационно-коммуникационной системы, диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно на разовую защиту никто не введен. Участвовали в голосовании – 13, проголосовали: за – 12, против – 1, не участвовали в голосовании – нет.

Председатель  
диссертационного совета 99.2.096.03,  
доктор исторических наук, профессор



Андреев Андрей Юрьевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета 99.2.096.03,  
кандидат филологических наук



Первушин Михаил Викторович

10 марта 2025 г.