

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**о диссертационной работе Садыкова Петра Дмитриевича**  
**«Богословские идеи в древнерусских сказаниях о богородичных иконах**  
**(особенности художественного выражения)»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата теологии**  
**по специальности 5.11.3. Практическая теология**  
**(по исследовательскому направлению: православие)**

Сказания о богородичных иконах – жанр, к которому исследователи обратились несколько десятилетий назад, в том числе в значительном количестве словарных статей, появившихся в «Словаре книжников и книжности древней Руси» и «Православной энциклопедии». Исследования о сказаниях касались чаще всего проблем текстологии, главным образом на материале отдельных произведений. Кроме того, некоторые тексты рассматривались с точки зрения сюжетно-композиционной структуры и языковых особенностей, использовались при изучении исторических и политических процессов. Обобщающие наблюдения над художественными особенностями и жанровой спецификой сказаний сделаны в исследованиях В.М. Кириллина и Е.Л. Конявской. Однако вопрос о содержательно-художественном своеобразии жанра в целом не может считаться решенным, его необходимо рассмотреть на исчерпывающем материале и с использованием комплексной методологии. Поэтому работа Петра Дмитриевича Садыкова, посвященная важной проблеме отражения христианских идей древнерусских книжников в художественной системе сказаний о богородичных иконах, привлекающая методологию различных научных областей, является **актуальным научным исследованием.**

Заявленная цель исследования, состоящая в «многоаспектном анализе богословского содержания избранных древнерусских сказаний о чудотворных иконах Божией Матери» (Диссертация. С.3) и сформулированные задачи, а

также выбор материала, в том числе рукописного, определяют **новизну** подхода к рассматриваемой проблеме.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов диссертации обеспечивается комплексной методологией, глубоким анализом избранных произведений в единстве содержательных и формальных элементов.

Спецификой методологии и отобранного материала определяется выверенная структура работы, состоящей из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Во введении содержится подробный анализ степени изученности проблемы, убедительно обосновываются актуальность, новизна, формулируются цели, задачи, положения, выносимые на защиту, гипотеза, методологические основы, сделаны выводы о теоретической и практической значимости работы, приведены сведения о ее солидной апробации.

Первая глава работы «Жанр богородичных сказаний в древнерусской литературе», состоящая из трех параграфов, теоретическая. В ней справедливо подчеркнута мысль о преемственности русской средневековой литературы от сложившейся ранее письменной культуры южных славян и Византии, определившей связь богородичных сказаний с византийской традицией почитания чудотворных икон.

Подробно проанализированы и систематизированы исследования, рассматривающие сказания о чудотворных иконах в разных аспектах: текстологическом, поэтологическом, историко-мировоззренческом, а также работы более общего характера, посвященные проблеме жанровых особенностей данной группы повестей, их междисциплинарному изучению. Этот обзор помогает Петру Дмитриевичу Садыкову выявить сложные и нерешенные вопросы в изучении сказаний. Особое внимание исследователь уделяет проблеме определения и границ жанра, обращая внимание на вариативность наименований произведений по рукописям, различный объем и состав текстов, разнообразие присутствующих в них мотивов, затрудняющее выявление топосов. Основным

общим признаком рассматриваемой группы произведений диссертант, вслед за предшественниками, считает основную тему повествования.

Особое внимание уделено терминологическому определению жанра произведений как «сказания», уточнено понимание слова средневековыми книжниками, не содержащее представления о легендарности изложенных событий, которое привлекается некоторыми учеными для утверждения этого термина как жанрового. Диссертант подчеркнул доверие средневековых авторов к сведениям, прошедшим через длительную устную традицию, которое обусловлено было их мировоззренческой позицией.

Петр Дмитриевич Садыков выделил для работы три аспекта изучения богородичных сказаний, как и агиографической литературы в целом: исторический, богословский и филологический. Диссертант обратил внимание на выявленную исследователями тесную связь истории создания многих произведений с определенными историческими событиями и деятелями и отражение в них изменений, происходивших в мировоззрении соответствующей эпохи.

Особое внимание уделено, вполне понятно, богословскому аспекту, ведущему в рецензируемой диссертации. Одним из подходов в рамках этого направления исследователь считает изучение рецепции библейских текстов. Поскольку эта проблема достаточно основательно рассмотрена по отношению к житиям, Петр Дмитриевич Садыков опирается на одну из уже существующих классификаций библейских цитат, при этом отмечая, что подобных исследований сказаний о богородичных иконах не предпринималось. Вторая проблема, выделенная диссертантом, – значение чудес как одного из жанрообразующих признаков сказаний об иконах, ярко отражающих мировоззрение и менталитет православного средневекового человека, для которого чудо являлось необходимым элементом мироздания и было тесно связано с осмыслением связей реальной жизни и Божественного покровительства, требующего от объекта чуда духовного совершенствования, укрепления его в вере. Именно мировоззренческий аспект, с точки зрения

диссертанта, менее всего принимался во внимание исследователями, а без его анализа полная интерпретация смысла произведений представляется невозможной.

В итоге, изучив работы предшественников, диссертант выявил три основных компонента структуры сказаний, которые считает необходимым исследовать: композиционное построение, видимые чудеса и выраженные в памятнике теологические идеи.

Таким образом, первая глава диссертации содержит полный обзор исследований, связанных с заявленной в диссертации проблемой, и теоретически обосновывает основные термины и подходы, которые использованы в работе.

Глава вторая «Богословская тематика древнерусских богородичных сказаний о явлении икон» содержит два параграфа, посвященные двум произведениям XVI в. о чудесах от богородичных икон, которые диссертант относит к группе текстов о явлении икон. Оба параграфа разделены на подпункты в соответствии с определенными для исследования компонентами.

В параграфе «2.1. Повесть о явлении и чудесах Казанской иконы Богородицы», учитывая выявленные исследователями сведения о времени создания, авторстве, конфессиональной обстановке в Казани во время изложенных событий, Петр Дмитриевич Садыков обратился прежде всего к анализу композиции сказания, состоящего из трех частей.

Важнейшую роль диссертант придает вступлению, относящемуся, по его мнению, к онтологическому типу, в котором обнаруживаются общие для агиографии мотивы. Замысел вступления исследователь обоснованно видит в «осмыслении значения агиографического произведения и человеческой роли в его создании» (с. 57). Характерными чертами центральной части повествования отмечены точность, событийная насыщенность и динамизм. Анализ заключения привел диссертанта к выводу о его традиционности для агиографии в целом.

В работе показано, что основным средством выражения богословских идей сказания является обращение к библейским текстам. Формулируя основную мысль сказания: за скорбями следует Божественное утешение – автор работы

убедительно доказывает, что она выражена первыми цитатами из посланий апостола Павла во вступлении произведения.

Петр Дмитриевич Садыков выявил смысловые функции и многообразные формы обращения Гермогена к библейским текстам: одиночные цитаты и их цепочки, аллюзии, скрытые библеизмы, включение цитат в речь иноверцев. Наряду с библейскими выявлены и проанализированы цитаты из богослужебных текстов. Систематизированы источники цитат, отмечено, что большинство текстов восходят к Ветхому Завету.

Имманентный анализ цитат привел диссертанта к обоснованному выводу о комплексе богословских идей, воплощенных в сказании: «осмысление скорби и наказания; Божественный Промысл; непоругаемость Творца; отдельные элементы сотериологии (роль Пресвятой Девы в спасении человеческого рода, духовное значение страданий и наказаний для верующих)» (Диссертация. С.73).

Диссертант находит дополнительную мысль в акценте, сделанном на личности человека, которому явлено откровение об иконе: это обычная девочка, человек чистый в силу возраста, с одной стороны, с другой – не занимающий особого положения в обществе, следовательно, делает вывод Петр Дмитриевич Садыков, Бог посылает «милость всем вне зависимости от общественного и социального положения» (Диссертация. с. 77).

Подробно рассмотрев в диссертации 16 видимых чудес от иконы, выявив типичные и редкие варианты их композиционной структуры и основные мотивы, диссертант показал связь с евангельскими чудесами как прообразующими для сказания, определил главную тему всех чудес – исцеление по вере.

Таким образом, Повесть о Казанской иконе Богородицы проанализирована в единстве композиционных элементов, с учетом библейских цитат и общего смысла чудес, что позволяет выявить богословское содержание произведения, явленное имманентно в различных компонентах повествования.

Параграф 2.2 «Повесть о явлении икон Богородицы на Синичьей горе», посвященный краткой редакции повести как более древней, в целом построен так же, как и первый, но диссертант отмечает отличия в композиции этого

произведения: краткость вступления и заключения, наличие топосов, свойственных житиям юродивых и преподобных, в начале повествования центральной части; авторское присутствие, выражаемое формами первого лица, отсутствие прямых библейских аналогий и авторских рассуждений.

Богословские идеи выражаются, по мнению Петра Дмитриевича Садыкова, опосредованно: через образ главного персонажа, с детства наделенного добродетелями, но испытывающего искушения, в том числе окружающими, которые действуют под влиянием наущений врага. Основой этой ситуации исследователь видит эпизод Евангелия, ставший основой для многих житий.

Анализируя построение повествования, Петр Дмитриевич Садыков показывает, что наиболее близок в двух повестях эпизод обретения святынь. В истории главного героя сказания выявлены типологически сходные черты с библейскими текстами, в том числе с историей обращения апостола Павла. Отличия от предыдущего сказания в тексте в целом, в том числе в облике героя, диссертант объясняет замыслом автора, в основе которого «лежат аскетические элементы православного богословия: невозможность соприкосновения с Божественной милостью без предварительного очищения; уподобление Христу через поношение со стороны окружающих; раскрытие значения понятия *благодать*». (Диссертация. С.129–130).

В итоге Петр Дмитриевич Садыков приходит к логическому выводу о том, что сходным композиционным компонентом в двух сказаниях, принадлежащих к одному типу, служит основной эпизод обретения чудотворной иконы, а различие остальных композиционных элементов определяется именно богословскими идеями, заложенными двумя авторами.

Глава 3 «Богословские идеи близких к бытовой повести богородичных сказаний», состоящая из четырех параграфов, посвящена трем произведениям (о Колочской, Выдропусской и Оковецкой чудотворных иконах). Особенности их связаны, по мнению диссертанта, с новым процессом, который наметился в XVI и развивался в XVII в.: вниманием литературы к обычному человеку,

повседневной жизни, который, в частности, выразился в развитии жанра бытовых повестей.

Основным методом работы над этой группой сказаний избран сравнительно-сопоставительный анализ. Проводя сравнение и выявляя существенные различия произведений, диссертант показывает, с одной стороны, «смещение внимания со сверхъестественного на обыденность» (Диссертация. С.155) в соотношении с предшествующей группой сказаний, а с другой – сохранение нравственно-духовной проблематики и влияния агиографической традиции.

Рассматривая образ главного героя сказания о Колочской иконе, Петр Дмитриевич Садыков обнаруживает аллюзии к Новозаветным текстам, которые отражались в гимнографии и агиографии и связаны с рядом мотивов: искушения благочестивого христианина земными благами, Милости Господа, желающего «духовного исправления прежде кончины» всем грешникам, «идею о синергии, то есть невозможности спасения человека без Божественного действия» (Диссертация. С.161), пробуждения от греховного сна, духовного возрождения.

Иным представляет диссертант образ главного героя Сказания о Выдропусской иконе, хотя мысль о спасении души согрешившего человека есть и в ней. Как и в предшествующем произведении, исследователь находит ряд мотивов, исходящих из библейских текстов и появлявшихся в агиографии и гимнографии: «невозможности пребывания с Господом из-за греховного состояния» (Диссертация. С.171), «полное принятие Всевышнего Промысла» (Диссертация. С.172), «осознание тяжести грехов и веры в дальнейшую милость со стороны Создателя», «милосердие Божие, спасшее воина от моментального наказания и предоставившее возможность принесения покаяния» (Диссертация. с. 175). Важным средством выражения мыслей в этом сказании Петр Дмитриевич Садыков считает композиционный параллелизм антонимического типа, в процессе анализа которого диссертант приходит к выводу о центральном положении истории Выдропусской иконы в повествовании, хотя, на первый взгляд, большее место уделено истории героя.

Духовно-нравственный контекст повествований исследователь анализирует и во фрагментах, упоминающих чинопоследования, в первую очередь, молебны на литургии, во время которых совершаются чудеса в сказаниях о Выдропусской и Оковецкой иконах. В сказании о Колочской иконе подобных элементов нет, но дважды упоминается торжественная встреча иконы крестными ходами.

Бытовые элементы, появившиеся в повестях, по мнению исследователя, подчеркивают реальность описанных событий и отражают глубокую религиозность людей, которая «проникает во все сферы повседневной жизни» (Диссертация. с.180).

Выявляя особенности «внешних чудес» в сказаниях, диссертант обращает внимание на обобщенное, лишенное конкретных деталей описание их в сказаниях о Колочской и Выдропусской иконах, объясняя эту черту тем, что они служат лишь поводом для изображения внутреннего чуда духовного преображения героев. Большое количество таких чудес, преимущественно исцеления, подтверждающих чудотворный характер иконы, подкрепленных евангельскими метафорами града и светильника, представлено в Оковецком сказании. При этом Петр Дмитриевич Садыков отмечает световую символику, восходящую к Евангельским образам, которая появляется в четырех из шести чудес, описанных более подробно.

Выявление композиции, характерной для агиографических произведений, цитирования текстов Священного Писания, характерного для житийных и гимнографических текстов, изображения чудес и использования мотивов, характерных для сказаний о чудотворных иконах, раскрытие богословских положений «о прилоге, специфике духовного пути и покаянного процесса» (Диссертация. С.191) позволяют диссертанту сделать обоснованный вывод о теологической направленности повествования в этой группе сказаний, несмотря на проявление в них новых литературных веяний.

В Заключении диссертации подведены итоги, определены основные богословские идеи, заключенные в рассмотренном круге произведений,



обращено внимание на тесную связь данного жанра с традицией агиографической литературы, намечены возможные перспективы дальнейшего изучения сказаний о чудотворных иконах Божией Матери.

Диссертация Петра Дмитриевича Садыкова, благодаря обращению к интерпретации текстов в теологическом аспекте, сочетающемся с историко-литературным и поэтологическим подходом, вносит существенный вклад в изучение недостаточно исследованного жанра, широко распространенного в древнерусской литературе. Работу отличает логическое построение, корректное цитирование, хороший научный стиль.

Теоретическая значимость диссертации заключается в выработке методики анализа богословского содержания сказаний о чудотворных иконах Божией Матери, позволяющей в перспективе выявить полный комплекс христианских мотивов, содержащихся в произведениях данного жанра.

Практическая значимость работы определена обогащением представлений о духовном содержании рассмотренных произведений, что позволяет использовать наблюдения и выводы диссертации для составления комментария к публикациям памятников. Результаты исследования могут быть включены в общие вузовские курсы истории литературы и специальные курсы, посвященные сказаниям о чудотворных иконах и проблеме рецепции библейских текстов.

Как любое серьезное исследование, диссертация вызывает и некоторые пожелания. Есть некоторые сомнения в корректности употребления сочетания «витиеватый стиль». В целом в языке оно имеет отрицательную коннотацию, диссертант же употребляет его как некую, не вполне понятную характеристику. Думаю, что стоило бы представить более развернутые выводы в разделах внутри глав, а в заключении дать более основательную систематизацию проанализированных в отдельных разделах художественных средств, характерных в целом для исследуемого жанра. Следовало бы обратить внимание и на опечатки, их довольно много в работе.

Исследование прошло достаточную апробацию в докладах на 14 научных конференциях и в 8 статьях, 6 из которых опубликованы в журналах,

включенных в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ. Автореферат и публикации в полной мере отражают основные положения и содержание диссертации.

Работа Петра Дмитриевича Садыкова «Богословские идеи в древнерусских сказаниях о богородичных иконах (особенности художественного выражения)», представленная на соискание ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие) соответствует всем требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке утверждения ученых степеней», утвержденного постановлением № 842 Правительства РФ от 24.09.2013 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Петр Дмитриевич Садыков, достоин присуждения ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие).

Доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры русской классической литературы  
Института филологии  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Московский педагогический  
государственный  
университет»

Трофимова Нина Владимировна

18 февраля 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Московский педагогический государственный  
университет»

Адрес: 119435, Россия, Москва,  
ул. Малая Пироговская, дом 1, строение 1  
Телефон: +7 (499) 245-03-10  
Сайт: <https://mpgu.su/>  
Адрес электронной почты: [mail@mpgu.su](mailto:mail@mpgu.su)

