

## ОТЗЫВ

официального оппонента  
о диссертации Садыкова Петра Дмитриевича  
«Богословские идеи в древнерусских сказаниях о богородичных иконах  
(особенности художественного выражения)»,  
представленной на соискание учёной степени кандидата теологии  
по научной специальности 5.11.3. Практическая теология  
(по исследовательскому направлению: православие)

Диссертационное исследование Петра Дмитриевича Садыкова написано в русле практической теологии (по направлению: православие) и посвящено изучению сказаний о богородичных иконах. Выбор темы и материала диссертации предопределяют междисциплинарность исследовательских методов, о чём в самой работе заявлено довольно чётко. Работа с текстом, особенно с религиозным текстом, требует от исследователя комплексного взгляда, поэтому в данной диссертации мы закономерно видим сочетание богословского взгляда, исторического и филологического подходов.

Отсюда вытекает понимание актуальности защищаемой работы, её научная новизна и теоретическая и практическая значимость. Сам текстовый материал, избранный для анализа, нуждается в научном осмыслении, некоторые тексты впервые вводятся в научный оборот под таким углом зрения и с опорой на заявленные методы исследования. Поэтому формулировки актуальности, новизны, теоретической и практической значимости работы, постановка цели и перечень задач, выбор методов исследования в данной диссертации скоррелированы между собой и не вызывают никаких возражений. Следует особо отметить, что диссертант выстраивает свое исследование в рамках междисциплинарности всё же в определенной иерархии, поскольку именно богословский взгляд на текст включает в себя историко-литературные и языковые аспекты его изучения.

Так, в главе первой «Жанр богородичных сказаний в древнерусской литературе» с опорой на обширную методологическую базу диссертант исследует вопросы научного изучения данных текстов, проблематику их жанровой принадлежности и в п. 1.3. формулирует сущность

междисциплинарного подхода к данным текстам, рассматривая их прежде всего именно как сказания, близкие по своим жанровым параметрам к агиографическому канону. Следует отметить глубокое проникновение диссертантом в изучаемую проблему, отчётливое осознание им жанровой неоднозначности исследуемых текстов, понимание их включённости в общий контекст развития древнерусской литературы в целом и собственно русской религиозной литературы в частности.

Главы вторая и третья представляют подробный анализ сказаний о Казанской иконе Божией Матери, о явлении икон Богородицы на Синичьей горе, о Колочской, Оковецкой, Выдропусской иконах. Главы 2 и 3 имеют одинаковую внутреннюю структуру: в каждом тексте анализируются особенности его композиции, отраженные в нём богословские идеи и духовно-нравственная проблематика, представлен анализ текстообразующих топосов каждого текста – проявлений чудес по молитвам перед этими иконами.

Именно своеобразие описания внешних чудес, что заявлено во введении как компонент предмета исследования, в рамках междисциплинарного подхода и составляет зерно диссертационной работы. Петр Дмитриевич Садыков целенаправленно и мотивированно выделяет в изучаемых текстах прежде всего такой художественный приём, как апелляция к текстам Священного Писания, справедливо отмечая разные способы включения контекстов из Священного Писания в текст сказаний. Данная особенность художественного выражения диссертантом проанализирована достаточно глубоко, с выделением базовых богословских идей, которые наполняют текст того или иного сказания и которые напрямую связаны с проявлениями чудес от богородичных икон. Далее изучаются сами чудеса, что в рамках комплексного взгляда предполагает богословское осмысление конкретных мотивов и конструкций текста. Некоторые такие конструкции, тематически важные для организации текста и отражения его базовых идей, анализируются с тематических и семантических позиций. Таким образом, диссертант, вычлняя в анализе каждого чуда теологическую, историческую и филологическую составляющие, следует своей исследовательской задаче.

При общей высокой оценке проделанной работы, ее неоспоримой научной новизне, актуальности, теоретической и практической значимости сформулируем некоторые вопросы, нуждающиеся в уточнении и пояснении:

1. В своей диссертации Петр Дмитриевич Садыков говорит о междисциплинарном подходе в изучении избранного текстового материала, междисциплинарность видится диссертанту в сопряжении исторического, теологического и филологического подходов к анализу богородичных сказаний. Хотелось бы уточнить: филологический подход ограничивается только изучением жанровой специфики, основных топосов текста и структурой текста?

2. В положении на защиту № 3 диссертант говорит, что «В повести о явлении и чудесах Казанской иконы Богородицы отдельные богословские положения преимущественно вводятся в текст за счет библейской интертекстуальности, выполняющей, с одной стороны, роль определения тематики, а с другой – выступающей в качестве аргументирования авторских тезисов» (с. 7 диссертации). В этой фразе определен функционал интертекстуальности, но в самой работе данный термин семантически не определен. К примеру, на с. 38 автор пишет, что «библейская интертекстуальность является филологической составляющей» исследования. Следует пояснить, что в диссертации понимается, во-первых, под интертекстуальностью как таковой, во-вторых, что понимается под библейской интертекстуальностью, и, в-третьих, как библейская интертекстуальность проявляет себя филологически.

3. Петр Дмитриевич Садыков в своей работе неоднократно использует слово *концепт*, но в диссертации ничего не говорится о том, какое семантическое содержание вкладывается в эту номинацию. Стоит заметить, что до сих пор в научном мире отсутствует единообразное понимание концепта, особенно это становится важным, когда анализ того или иного текста и единиц, его составляющих и определяющих его смысл, производится междисциплинарно, с учётом разных подходов, в данном случае прежде всего – литературоведческого и лингвистического. Думается, что следует разъяснить, в каком смысловом объёме и терминологическом значении диссертант употребляет лексему *концепт*.

4. На с. 43 своей работы диссертант прописывает определение библеизма, ссылаясь при этом лишь на одну недавнюю работу: [Салищев Д. С., свящ. Интертекстуальность в гомилетическом наследии святителя Филарета (Дроздова) : дисс. ... канд. теолог. Сергиев Посад : (МДА), 2023]; на с. 71 диссертации говорится о том, что «приведенные слова можно отнести к библеизмам». Это простая констатация, без мотивации. Выше даны конструкции, словосочетания, отдельные слова, при этом также дается тринитарная молитвенная формула, восходящая к Евангелию, и также выше, на с. 70, даны цитаты из Псалтири. В этой связи возникает закономерный вопрос, есть ли различие между словом-библеизмом и фразой-библеизмом, ставшими «неотъемлемой частью церковного лексикона»? и какие тогда можно выделить различительные параметры между собственно библеизмом и цитатой (прямой, косвенной или скрытой) из Священного Писания, так же ставшей неотъемлемой частью православного сознания?

5. На с. 58 диссертационной работы обнаружена такая конструкция *“повеление основать храм с тремя прЕделами”*. К сожалению, стоит констатировать, что подобные ошибки, из сферы омонимии и паронимии, свойственны даже научно глубоким и профессиональным работам. Будем надеяться, что это просто опечатка, а не системная ошибка.

Все вопросы имеют дискуссионный характер, нацелены на активизацию научной мысли и дальнейшие исследования заявленной темы и нисколько не умаляют достоинств данной научной работы.

Диссертация имеет чётко выстроенную структуру и внутреннюю логику, метаязык диссертации прозрачен, выводы непротиворечивы. Все пять положений, вынесенных на защиту, скоординированы со структурой работы и последовательно доказаны. Автореферат и указанные в нём публикации в достаточной степени отражают основные положения диссертации, прошедшей необходимую апробацию (всего 8 публикаций, 6 из которых – в изданиях, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ). Диссертация Петра Дмитриевича Садыкова является законченным оригинальным научным исследованием, цель которого достигнута, задачи последовательно решены и

положения на защиту доказаны, выводы в полной мере отражают исследованный текстовый материал.

Диссертационное исследование Петра Дмитриевича Садыкова «Богословские идеи в древнерусских сказаниях о богородичных иконах (особенности художественного выражения)» соответствует профилю объединенного диссертационного совета 99.2.096.03, является самостоятельной завершённой научной работой, соответствует пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ 24.09.2013, № 842 (в действующей редакции), а её автор, Петр Дмитриевич Садыков, заслуживает присуждения учёной степени кандидата теологии по специальности 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие).

Официальный оппонент:

доктор филологических наук  
(10.02.01 – русский язык), доцент,  
профессор кафедры славистики, общего  
языкознания и культуры коммуникации  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Государственный университет  
просвещения»



Юлия  
Викторовна Коренева

14.02.2025г.

Подпись

удостоверяю

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
ОТДЕЛА КАДРОВ  
СТРОИЛОВА Н. С.



Контактные данные:

Почтовый индекс и адрес организации: 105005, г. Москва,  
вн. тер. г. муниципальный округ Басманный, ул. Радио, д.10А, стр.2  
Сайт организации: <https://guppros.ru/ru>  
Телефон организации: +7(495)780-09-43, доб.1342  
Адрес электронной почты организации: [info@eduprosvet.ru](mailto:info@eduprosvet.ru)