

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
игумена Никона (Головко Дениса Сергеевича)
«Владения Русской Духовной Миссии Московского Патриархата
в Святой Земле: церковная значимость, история, современный статус»,
представленную на соискание ученой степени кандидата богословия**

Диссертационное исследование игумена Никона (Головко Дениса Сергеевича) «Владения Русской Духовной Миссии Московского Патриархата в Святой Земле: церковная значимость, история, современный статус» является актуальной, высококвалифицированной в научном и полезной в практическом плане работой. Уверен, что исследование игумена Никона, развивающее и во многом обобщающее труды ведущих исследователей Русской Палестины, займет достойное место в ряду справочных изданий, востребованных как специалистами, так и широкой публикой.

Автором проделан большой труд по сбору, анализу и научному обобщению информации о деятельности Русской Духовной Миссии Московского Патриархата в Иерусалиме по обеспечению русского религиозно-культурного присутствия в Святой Земле. Главной особенностью исследования является то, что автор, работая в течение ряда лет в Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, сочетает научный и практический подход к исследуемым проблемам, включая анализ ранее практически не рассматривавшихся юридических аспектов русских церковных владений в Израиле и Палестине. Это обуславливает высокую достоверность приведенных в исследовании данных об их фактическом статусе.

В научный оборот вводится большой корпус документов российских государственных и церковных архивов, расширяющих и углубляющих наши знания о том, как складывалось русское присутствие в Святой Земле. Среди них следует выделить документы имущественного фонда Архива

Русской Духовной Миссии в Иерусалиме (АРДМ), являющиеся источниковой базой диссертационного исследования. Необходимо отметить, что АРДМ в настоящее время находится в состоянии реорганизации, вследствие чего автору пришлось уделить время выявлению и сверке документов, опираясь на описи И.И. Спасского, архимандрита Киприана (Керна), архимандрита (в дальнейшем митрополита) Никодима (Ротова).

Важно, что помимо ценного самого по себе огромного объема информации об истории приобретения, фактическом состоянии участков, строительстве храмов, монастырей, паломнических подворий, составивших феномен Русской Палестины, в работе уделено необходимое внимание богословскому аспекту формирования русского присутствия в исторической Палестине. Рассмотрен ряд остающихся предметом научной дискуссии проблем библейской археологии. К научной новизне работы следует отнести и установление местонахождения ряда артефактов, связанных с русскими участками («Башня Иерихона», престол перед «Домом со сводами» в Тиверии, границы участков в Кфар-Кане и Хайфе), систематическое описание истории и церковно-археологической значимости этих владений в целом, включая актуализацию данных об их современном статусе.

Методологически работа построена на основе проблемно-хронологического метода, позволяющего логично и убедительно изложить и структурировать рассмотренный материал. В богословской части исследования применен историко-системный подход. Достаточно широко представлена и использована историография исследуемого вопроса. Автор приводит описание обширного свода опубликованных исследований и источников как на русском, так и на иностранных языках.

Положения, выносимые на защиту, представляются ясно сформулированными и обоснованными.

Актуальность работы обусловлена, с одной стороны, актуальностью самой проблемы Русской Палестины, ряд владений которой были утрачены в силу исторических причин («Апельсиновая сделка 1964 г., деятельность начальника «зарубежной» РДМ архимандрита Антония (Граббе) по продаже русских участков). С другой - практическим интересом российских государственных и церковных структур к возможности возвращения ряда утраченных объектов Русской Палестины (в частности, Александровского и Вениаминовского подворий).

В структурном отношении работа состоит из Введения, двух глав и Заключения. Первая глава, разделенная на три параграфа, посвящена обзору исторического, а также церковно-политического контекстов образования и бытования Русской Палестины в хронологических границах, охватывающих период с середины XIX в. до наших дней. Отдельной темой в первом параграфе вводится проблематика богословского осмысления значимости святых мест и паломничества к ним такими известными представителями Миссии, как архимандриты Антонин (Капустин) и Леонид (Сенцов). В главе рассматриваются ключевые исторические вехи Русской Палестины под властью Османской империи, в период Британского мандата и затем государства Израиль.

Вторая глава, имеющая девятнадцать параграфов по числу описываемых в работе участков Русской Духовной Миссии Московского Патриархата в Израиле, Палестине и Иордании, представляет собой систематическое исследование церковно-исторической значимости каждого из них, истории русского владения ими, а также представляет обновленную информацию об их сегодняшнем статусе.

В завершение второй главы и в Заключении автор формулирует основные выводы исследования и намечает перспективные направления для дальнейшей работы.

Вместе с тем в своем нынешнем состоянии работа не свободна от ряда недостатков. В качестве замечания, связанного со спецификой научно-исторического изучения исследуемого комплекса проблем, хотелось бы отметить, что работа выиграла бы от расширения первой главы о контексте, в котором протекала деятельность Миссии, до двух отдельных глав. В таком случае первую главу, посвященную в основном истории Миссии, можно было бы дополнить сведениями о месте России в общем иностранном церковном присутствии в Святой Земле и статистикой паломничества в его исторической динамике. Эта глава носила бы характер постановки исследуемого вопроса и освещала бы функции Миссии и реально сложившиеся условия ее работы в рамках «триады» Миссии, Императорского Православного Палестинского Общества и Российского государства.

Во второй из предлагаемых новых глав можно было бы сказать о вкладе Русской Православной Церкви Заграницей в сохранение русского присутствия в сложнейший период 1917–1948 гг. Деликатность этой проблемы понятна. Вместе с тем с ее освещением в случае продолжения исследования общая картина русского присутствия на Святой Земле стала бы более полной – в поле зрения могли бы быть включены русские монастыри на горе Елеон и в Гефсимании, а также Александровское подворье. Следует отметить, что, реагируя на замечания, высказанные оппонентом при обсуждении раннего варианта исследования, автор дополнил текст фактическими данными о «зарубежных» участках на Святой Земле.

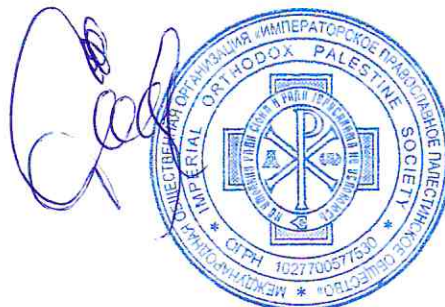
Из других пожеланий (большая их часть учтена автором) следует отметить, что, освещая в первой главе богословские подходы к проблемам Русской Палестины, автор особо выделяет мнения архимандритов Антонина (Капустина) и Леонида (Сенцова). В этом же ряду можно было бы поставить архимандрита Леонида (Кавелина), одного из самых тонких

знатоков Русской Палестины. Выиграла бы работа и от изложения выступления иеромонаха РДМ Виктора (Островидова) на Поместном соборе 1917-18 гг. с острой критикой деятельности Миссии в период перед Первой мировой войной.

Высказанные замечания ни в коей мере не снижают высокой оценки проделанной работы и, учитывая немалый объем диссертации в ее сегодняшнем виде, носят рекомендательный характер. С учетом сохраняющейся высокой актуальности исследований по накопленному опыту сохранения русского религиозно-культурного присутствия на Святой Земле, хотелось бы порекомендовать диссертанту продолжить начатую работу.

Диссертация игумена Никона (Головко Дениса Сергеевича) «Владения Русской Духовной Миссии Московского Патриархата в Святой Земле: церковная значимость, история, современный статус» является самостоятельным научным исследованием, соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата богословия, а ее автор заслуживает присвоения ему искомой степени.

Стегний Петр Владимирович, доктор исторических наук,
Чрезвычайный и Полномочный посол, действительный член
Международной общественной организации
«Императорское Православное Палестинское Общество».
101000, Россия, Москва, ул. Забелина, д. 3, стр. 2.
Тел.: +7 (495) 797-55-95.
10 февраля 2023 г.



подпись Л.В. Сивилева

завсечю

10.02.2023г

Медведева А.Н. 