



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИМ. А.М. ГОРЬКОГО  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

121069, Москва, ул. Поварская, 25А. Тел. +7(495)690-50-30 E-mail: [info@imli.ru](mailto:info@imli.ru)  
ИНН 7704067847 ОГРН 1037739214270

№ \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_

«Утверждаю»

Директор Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки «Институт



мировой литературы им. А. М. Горького  
Российской академии наук», чл.-корр. РАН

В. В. Полонский

«28» марта 2022 г.

Отзыв

ведущей организации Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук» на диссертацию Творогова Константина Викторовича (епископа Питирима) «Гомилетическое наследие святителя Феофана, Затворника Вышенского», представленную на соискание ученой степени кандидата теологии по специальности 26.00.01 «Теология».

Диссертационное исследование Константина Викторовича Творогова (епископа Питирима) «Гомилетическое наследие святителя Феофана, Затворника Вышенского» характеризуется актуальностью поставленной задачи, глубиной научного анализа, новизной подхода к материалу и его широким охватом.

Святитель Феофан, Затворник Вышенский (1815–1894) — выдающийся русский духовный писатель XIX в.; неоценим его вклад в дело духовного просвещения современников. В наши дни труды святителя столь же актуальны и

востребованы. К изучению этого объемного литературного наследия обращалась дореволюционная академическая церковная наука. В последние десятилетия, особенно после канонизации святителя на Поместном соборе Русской Православной Церкви 6 июня 1988 г., исследование наследия свт. Феофана вышло на новый, более широкий научный уровень. В 2010 г., в связи с подготовкой к празднованию 200-летия со дня рождения Святителя, Издательским Советом Русской Православной Церкви было положено начало уникальному научному проекту — изданию Полного собрания творений свт. Феофана. Этот проект объединил церковных и светских ученых, дал возможность реализовать на практике органичное сочетание достижений церковной науки, предпринятого ею глубокого богословского анализа содержания трудов свт. Феофана, с результатами, достигнутыми светскими учеными в процессе архивных поисков, в научной критике текстов, изучении творческой истории, в атрибуции и датировке выявленных архивных документов, наконец, в подготовке научной биографии духовного писателя, основанной как на архивных источниках, так и на его эпистолярном наследии. Между тем, общая картина такова, что можно говорить лишь о начальном этапе освоения наследия свт. Феофана в широком контексте русской патристики. Существующие белые пятна и лакуны в изучении наследия свт. Феофана послужили сигналом и толчком к определению магистрального направления научного поиска, результатом которого стало настоящее исследование.

Цель представленной диссертации К.В. Творогова (епископа Питирима) заключается в изучении проповедей свт. Феофана, представляющих мощный пласт не только авторского наследия, но гораздо шире — в истории отечественной духовной словесности. Масштабность, богатство материала потребовали от автора диссертации обращения к таким структурообразующим аспектам исследования, как анализ эволюции гомилетического творчества свт. Феофана в разработке проповеднических приёмов и в расширении идейно-тематического содержания, как определение художественного своеобразия проповедей в разные периоды служения, а также их значения и места во всей жанровой системе духовно-богословского литературного наследия святителя Феофана.

Поставленные в диссертации научные задачи выполнены блестяще. Рассмотрены важнейшие этапы формирования и развития гомилетического

наследия святителя Феофана, включая годы пребывания в затворе; прослежена история издания проповедей; исследованы их идейно-тематическое содержание, аскетические мотивы, художественное своеобразие, лексико-стилистические особенности; проанализированы приемы включения свт. Феофаном библейских и святоотеческих текстов в структуру своих проповедей. Как безусловно новаторский прием следует отметить предпринятое в диссертации изучение гомилетической основы эпистолярного наследия свт. Феофана и выявление гомилетических признаков в его духовно-богословском литературном наследии.

Структура диссертации способствует наиболее полному раскрытию авторского замысла.

Во Введении представлен обширный аналитический обзор всей предшествующей научной литературы о творческом наследии свт. Феофана. Наглядно показано, что при обилии старых и новых работ до сих пор отсутствуют обобщающие исследования, посвященные именно проповедям, которые в своей совокупности и по своему значению является важнейшей и определяющей частью всего наследия свт. Феофана. Точно и ясно сформулированы задачи предпринятого исследования, обоснован комплексный характер историко-литературного и системного анализа проповедей свт. Феофана как раннего, так и зрелого периода его творчества, показанных в их эволюции; обозначены принципы анализа и классификации идейно-тематического содержания и лексико-стилистических особенностей.

В основу глав 1–3 положен хронологический принцип изложения, включающий и сочетающийся с монографическим анализом отдельных проповедей. Такой подход позволил автору диссертации подробно проследить творческую эволюцию святителя Феофана от периода его становления как проповедника в годы ученичества и раннего периода служения (гл. 1: 1829–1857 гг.) до расцвета его проповедничества в период ректорства в Санкт-Петербургской духовной академии, и особенно служения на Тамбовской и Владимирской кафедрах (гл. 2: 1857–1866 гг.); завершает этот обзор характеристика особой формы проповеднического служения святителя в период его пребывания в затворе (гл. 3: 1866–1894 гг.). В гл. 4 подробно раскрыты различные идейно-тематические и стилистические аспекты проповедей свт. Феофана. Логическую завершенность работе придает и построение

отдельных разделов: каждая подглавка диссертации содержит кратко сформулированные основные выводы раздела.

Последовательно-хронологический способ изложения материала позволяет автору диссертации показать становление, эволюцию жанра проповеди у Феофана, показать, как тематическое разнообразие и социальная злободневность его слов к пастве, произнесенных по самым различным внешним поводам, сочеталась с единством общих творческих принципов святителя на протяжении всех периодов его жизни, неизменной верностью его своему высокому призванию духовного просветителя и миссионера.

Важнейшее теоретическое и одновременно богословское понятие, вводимое и развивающееся в диссертации, — это понятие аскетического типа проповеди как особой разновидности церковной проповеди, последователем и ярким представителем которой в XIX в. стал свт. Феофан. Автор диссертации неоднократно обращается к этому понятию, развивая его, уточняя, иллюстрируя конкретными примерами. Основной принцип, лежащий в основе аскетического типа проповеди, в понимании диссертанта — это изложение идеалов православной аскетики в его святоотеческой традиции, пропущенных через личный духовный опыт самого проповедника. Аскетический тип проповеди предполагает формирование у слушателей идеала внутреннего совершенства человека на путях поиска Бога, обучение искусству очищения души и приобретения христианских добродетелей как пути, который приводит человека к видению Божественного света. Задачей нравственно-аскетического типа проповеди в понимании диссертанта является указать человеку путь от внешнего доброделания к внутреннему, сокровенному духовному подвигу, указать ему путь спасения и побудить идти по этому пути. Основополагающей при этом является мысль святителя о том, что если слово проповедника не содержит учения о спасении, то его проповедь нельзя назвать христианской.

Понятие аскетического типа проповеди является главным лейтмотивом диссертации. В разных ее главах (наиболее подробно — в главе 4 «Идейно-тематическое содержание проповедей») на конкретных примерах анализа различных проповедей автором диссертации раскрываются различные грани этого важнейшего для свт. Феофана понятия, показываются различные приемы его художественной

интерпретации. Так, диссертант подробно останавливается на анализе таких ярких и емких символов православно-аскетической литературы у Феофана, как храм (тема строительства внутреннего, духовного храма; сердце человека как нерукотворенный храм Богу и т.д.); крест (как врачевство от греха, как ключ к Царству Небесному, как символ борьбы с грехом, крест как древо жизни, как сораспятие Христу и др.); духовная лествица (путь обретения добродетелей, приводящих к Богу); духовное странничество на земле и обретение небесного Отечества и др. Также, по наблюдению исследователя, одним из самых часто используемых святителем образов, иллюстрирующих учение о спасении, является заимствованный у св. ап. Павла трихотомический образ духа, души и тела. Учение об этих трех важнейших составляющих человека и их соотношении в святоотеческом понимании неоднократно излагалось свт. Феофаном, в том числе и в его проповедях.

Концептуально важными являются приведенные в диссертации примеры того, насколько многоаспектно, многогранно в проповедях свт. Феофана явлены его излюбленные образы и идеи. Таким образом, при всем тематическом разнообразии проповедей создается представление об их внутреннем единстве и логической стройности: каждая новая проповедь развивает мысль другой, выявляя новые грани духовно-нравственного святоотеческого идеала.

Наряду с подробно прослеженной канвой внешних событий и обстоятельств миссионерского служения святителя на различных церковных кафедрах и выявлением всего объема произнесенных им в тот или иной период проповедей, автор диссертации предпринимает (в главе 3.3) и подробный монографический анализ 10 праздничных проповедей свт. Феофана, вошедших в его сборник 1883 г. «Слова на Господские, Богородичные и торжественные дни». Этот сборник, несомненно, является вершиной гомилетического мастерства святителя. Анализ их содержания помогает понять, что церковные праздники для проповедника важны не сами по себе – для него это еще один повод для встречи человека с Богом, исправления своей души, движения к нравственному совершенству. На примере конкретных проповедей свт. Феофана на различные праздники (Новый год, Крещение, Сретение и др.) диссертант выявляет аскетические мотивы этих слов, обращенных, прежде всего, к душе человека, основным лейтмотивом которых было изложение святоотеческого учения о приоритете внутреннего, духовного над

внешним, нового человека над ветхим, о необходимости для спасения души «двигаться от внешнего к внутреннему, от исполнения молитвенных правил и служб с внешним участием к совершению непрестанной молитвы внутри самого себя» (с. 221). Как справедливо отмечает диссертант, «через описание высочайшего идеала боговидения и богопознания, к которому они [люди] должны стремиться, свт. Феофан снова указывает на необходимость ревностного движения к этому идеалу по духовному пути» (с. 224). Правомерен вывод диссертанта о внутренней целостности и единстве сборника праздничных проповедей, объединенных идеей внутреннего совершенства человека.

Особенно интересны отмеченные соискателем полемические фрагменты проповедей, в которых святитель явил себя глубоким знатоком современной эпохи и нравственных болезней своего времени. Эти проповеди были нацелены против современных ему, в том числе западных, гуманистических учений и представлений о человеке, языческих и материалистических в своей основе; а также против оккультных и сектантских практик, распространенных в 1860-е гг. в народе, и т. д.

Подробно останавливается автор и на последнем этапе жизни и творчества святителя Феофана, проведенном в затворе в Вышенской обители. В главе 3.4 убедительно доказывается, что покой и затвор стал для свт. Феофана не только оплотом индивидуального спасения, но и площадкой для дальнейшей духовно-просветительской деятельности (с. 240), что проповедническое миссионерское служение святителя продолжилось в форме эпистолярного жанра. Представление об эпистолярии как о форме проповеди дает основание диссиденту справедливо утверждать, что проповедь в последний период творчества приобретает у Феофана черты гипержанра (с. 227).

Несомненной удачей диссертанта стала глава 4.2, посвященная месту библейских и святоотеческих текстов в структуре проповедей святителя. Внутренний библеизм проповеди Феофана выразился, по мнению автора, не только в стремлении включать в проповеди толкования апостольских и евангельских зачат, но и в общем стремлении автора к строгому следованию святоотеческой традиции толкования Писания. В этой связи автором высказаны очень интересные наблюдения об отношении проповедника к проблеме «свободы творчества», которую отстаивают светские художники, а также о критике Феофаном западного

(в первую очередь немецкого) рационального богословия, одержимого духом новизны и обновления, не приемлемого для православной богословской мысли. Было бы интересно в дальнейшем увидеть развитие этих наблюдений на примере подобных же публицистических высказываний святителя.

Также несомненный интерес представляет предпринятый автором диссертации анализ и систематизация художественных и стилистических приемов гомилетики свт. Феофана.

В Заключении к диссертации кратко и четко сформулированы основные выводы, к которым приходит автор проведенного исследования. Библиография отличается широтой — в ней представлено 347 наименований различных источников и исследований по теме работы. В Приложении помещены интереснейшие отрывки из архивных материалов, связанные с гомилетическим творчеством свт. Феофана, которые дополняют и оживляют восприятие научно-теоретического материала диссертации.

Подведем итоги. Впервые к защите представлено исследование, отличающееся широчайшим охватом всех этапов гомилетического творчества свт. Феофана, включая историю издания корпуса его проповедей. Представленная диссертация со всей очевидностью продемонстрировала преимущества комплексного изучения гомилетики святителя Феофана в контексте всего духовного пути пастыря и в тесной связи с другими его трудами. Автором проделана огромная работа по систематизации и анализу корпуса проповедей святителя, выявлению как их индивидуальных, неповторимых черт, так и единых лейтмотивов творчества, прослеживаемых на протяжении всего пути преосвященного. При этом проповедь в диссертации понимается широко — как важнейшая доминанта всего комплекса духовных творений писателя. Исследование опирается на богатую фактографическую основу: ее источником послужили материалы архивов, русской периодики второй половины XIX в. и др. Также учтены все достижения современной науки в области изучения гомилетического наследия свт. Феофана.

При общей высокой оценке и безусловных достоинствах рецензируемого диссертационного исследования следует отметить и его недостатки, высказать некоторые критические замечания.

1) Во введении желательно было бы сразу дать строгие научные определения

основных теоретических понятий, используемых в диссертации, — таких, как: проповедь и ее особенности как жанра церковного красноречия (ее определение дано лишь в главе 3.4, с. 226), аскетический тип проповеди, ее отличие от схоластической проповеди и т. д. Содержание этих понятий в диссертации раскрывается скорее имплицитно, по мере анализа конкретного материала.

2). Хотелось бы увидеть в диссертации хотя бы краткую характеристику «литературного окружения» святителя: место Феофана в кругу проповедников своего времени, а также своих предшественников. В чем состояла принципиальная новизна, новаторство и своеобразие его проповеднического искусства? Об этом было сказано при характеристике этапа ученичества и становления Феофана-проповедника, но в самом общем плане. Хотелось бы понять это на конкретных примерах и сопоставлениях.

3) В диссертации автор не раз справедливо отмечает, что свт. Феофан в проповедях явил себя глубоким знатоком современной ему эпохи, и приводит некоторые примеры постановки святителем злободневных вопросов современности. Хотелось бы увидеть более подробный анализ публицистических мотивов творчества Феофана, составить портрет умонастроений эпохи и современного Феофану человека — тех конкретных явлений, которые подвергались критике в его проповедях. Можно было бы, наверное, выделить эту тему в отдельную главу.

Однако эти замечания ни в коей мере не умаляют огромного научного значения представленного исследования и являются скорее пожеланиями на возможные в будущем новые направления в изучении творчества свт. Феофана.

Основные результаты диссертации прошли апробацию на научных конференциях. По теме диссертации автором опубликованы статьи, в том числе 4 — в научных изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для апробации результатов научных исследований, 7 статей — в научных изданиях. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают основные положения содержания и выводы. Диссертация К. В. Творогова (епископа Питирима) «Гомилетическое наследие святителя Феофана, Затворника Вышенского» соответствует паспорту специальности 26.00.01 «Теология», отвечает требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержден постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по указанной специальности.

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, ст.н.с. Отдела русской классической литературы Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН О.А. Крашенинниковой, обсужден на заседании Отдела русской классической литературы Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН, протокол № 3 от 10 марта 2022 г.

Зав. Отделом русской  
классической литературы  
ИМЛИ РАН, д.ф.н., профессор

М.И. Щербакова

**Сведения о ведущей организации:**

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук.

121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 25а

Тел.: 8(495)690-50-30

Щербакова Марина Ивановна  
121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 25а  
Институт мировой литературы им. А.М. Горького  
8(495)690-50-30  
e-mail: m-shcherbakova@mail.ru