

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата теологии, выполненную Щепёткиным Антоном Владиславовичем на тему «Уставные особенности богослужения в Русской Церкви XI-XIV вв.» по научной специальности 26.00.01 - Теология

**Актуальность темы диссертации на соискание ученой степени кандидата теологии «Уставные особенности богослужения в Русской Церкви XI-XIV вв.», выполненной Щепёткиным Антоном Владиславовичем по научной специальности 26.00.01 - Теология (далее соответственно - диссертация или диссертационное исследование, автор диссертации или соискатель).**

Диссертация посвящена такому малоизученному и интересному вопросу, как древнерусское богослужение до реформы начала XV века. Изучение гимнографических текстов, молитвословий и богослужебного устава является изучением истории мысли наших предков, их духовного опыта, их отношения к жизни и смерти, к земному миру и «миру иному», и вследствие этого несомненно имеет непреходящую актуальность.

### **Новизна диссертации.**

В отечественной историографии имеется ряд исследований, посвященных этому вопросу, однако многие авторы использовали ограниченный круг источников и поэтому не всегда приходили к достоверным заключениям. Что же касается данной диссертации, то соискатель привлек к изучению и анализу широкий комплекс древнерусских богослужебных рукописей со включением богослужебной литературы самых разных жанров, поэтому выводы автора диссертации можно считать достаточно объективными, и диссертация вполне обладает научной новизной.

### **Структура диссертации.**

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и приложений.

Введение содержит экскурс в проблематику и подробный исторический обзор изучения древнерусского богослужения.

Первая глава диссертации содержит характеристику богослужения Древней Руси в эпоху действия Студийско-Алексиевского устава (далее - Устав) и подробное описание сохранившихся рукописей Устава с указанием их особенностей и взаимоотношения. При этом автор диссертации привлекает новейшие научные данные, опубликованные в течение последних двадцати лет.

Вторая глава диссертации содержит обширное исследование дневного круга богослужения с детальным анализом последований утрени, часов, изобразительных, вечерни, повечерия, ночных часов и полунощницы. Автор диссертации опирается как на указания Устава, так и на содержание сохранившихся часословов студийской эпохи. Более подробного комплексного анализа в отечественной литературе по литургике, насколько мы знаем, еще не появлялось.

Третья глава диссертации содержит обзор содержания древнерусских октоихов, триодей, миней и других богослужебных книг XI-XIV вв., далее производится анализ седмичного, триодного и месяцесловного богослужебных кругов. По сравнению с двумя предыдущими главами диссертации третья глава диссертации имеет несколько общий и менее конкретный характер.

В заключении диссертации соискатель сопоставляет традиции, отражаемые в вышеуказанных источниках, и решает вопрос о том, что можно назвать главным регулятором литургической жизни древнерусской Церкви.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность.**

Описывая преимущества работы, хотелось бы прежде всего указать на полномасштабный анализ историографии, проведенный автором диссертации во введении к диссертации (страницы 5 - 23). Соискателем рассмотрены дореволюционный, советский и современный периоды изучения древнерусского богослужения, при этом автор диссертации не ограничивается сухим перечислением исследований, но демонстрирует развитие важнейших научных идей, возникновение и постепенное преодоление ошибочных стереотипов, качество и сравнительную важность упомянутых научных трудов. Исследования



подобного типа ранее появлялись в науке (ср.: Пентковский А. М. Типикон патриарха Алексия Студита в Византии и на Руси / А. М. Пентковский. - М., 2001. - С. 21-41. - Текст : непосредственный), однако они были посвящены лишь истории изучения литургического устава, в то время как обзор автора диссертации охватывает вопросы изучения также богослужебных книг и богослужебных текстов.

Далее следует отметить, что положения, выносимые на защиту автором диссертации, по нашему мнению, органично вытекают из проделанной соискателем работы и вполне соответствуют поставленным задачам диссертационного исследования. Во-первых, автор диссертации, опираясь на новейшие текстологические изыскания (в первую очередь на статьи Е. В. Ухановой), делает вывод о том, что общее число кодексов, к которым относятся все сохранившиеся рукописные отрывки Студийско-Алексиевского устава, составляет восемь (а не одиннадцать, как считалось ранее), и производит их классификацию, исходя из общих литургических признаков. Во-вторых, автор диссертации описывает содержание всех сохранившихся древнерусских часословов студийского периода в их сопоставлении друг с другом и с указаниями Студийско-Алексиевского устава. Следует отметить, что один из этих часословов был открыт соискателем для научной аудитории в процессе написания данной диссертации. В-третьих, автор диссертации характеризует строение богослужебного года студийского периода, выделяя наиболее общие закономерности и производя наглядное разделение богослужебных особенностей праздничных, воскресных и будничных дней. В-четвертых, соискатель анализирует важнейшие богослужебные особенности таких древнерусских гимнографических книг, как Минея и Стихирарь Минеиный, Триодь и Стихирарь Триодный, Октоих, Параклитик и Шестоднев. Третью главу диссертации, содержащую анализ данного материала, по нашему мнению, вполне можно было бы углубить и провести более подробное исследование, которое, возможно, еще будет выполнено автором диссертации.

Диссертационное исследование содержит ряд интересных приложений: полное описание суточного круга студийской традиции по одному из студийских часословов; каталог молитв; набор инципитов стихир Изборного Октоиха; Месяцеслов по спискам Студийско-Алексиевского устава. На наш взгляд, весьма примечательным и актуальным является приложение Б к диссертации, содержащее богатый набор молитвенных текстов, имевших хождение на Древней Руси в течение эпохи, которую охватывают хронологические рамки диссертационного исследования (страницы 296 - 341). Хотелось бы задать вопрос автору диссертации, по какой причине в диссертацию вошли не все тексты молитвословий, затронутых в диссертационном исследовании? Указания на содержащие их статьи находятся в приложении, но гораздо удобнее было бы иметь все эти тексты в едином сборнике, а не в различных местах. Хочется надеяться на появление в будущем такого сборника, составленного в соответствии с общепринятыми правилами публикации древнерусских текстов.

Щепёткин А. В. представил результаты своего диссертационного исследования в 1 монографии, 18 публикациях в научных изданиях, включая 5 публикаций в научных изданиях, входящих в перечень изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций в соответствии с пунктом 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (так называемый перечень ВАК), а также изложил их в устных докладах на 13 научных конференциях.

**Соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.**

Диссертация является законченным самостоятельным научно-квалификационным исследованием, полностью отвечает критериям, установленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного



постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

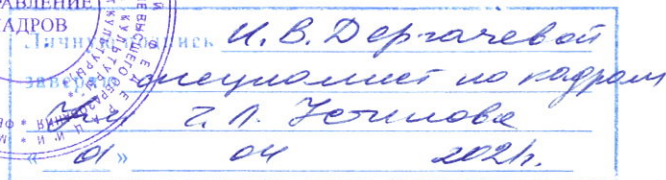
Считаем, что диссертацию, выполненную Щепёткиным А. В., вполне можно считать новым и важным шагом в изучении истории древнерусского богослужения. Она представляет собой удачный опыт систематизации и осмысления накопившихся научных данных и, несомненно, послужит опорой для дальнейших исследований в области древнерусского богослужения. Тема и содержание диссертации соответствуют паспорту научной специальности 26.00.01 - Теология, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по научной специальности 26.00.01 - Теология.

Официальный оппонент  
по диссертации, доктор филологических  
наук, доцент, заведующий кафедрой  
лингвистики Московского  
государственного института культуры



*И.В.Дергачева* И.В.Дергачева

1 апреля 2021 года



Контактная информация:

телефон: +7(962) 934-81-81;

адрес электронной почты: krugh@yandex.ru;

почтовый адрес: Набережная Тараса Шевченко, д. 3, корп. 2. кв. 172, Москва, 121248