



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственный
университет»
(ТвГУ)

Желябова ул., д. 33, Тверь, 170100
Телефоны: (4822) 34-24-52, 32-15-50
Факс: (4822) 32-12-74, e-mail: rector@tversu.ru
ОКПО 02068290 ОГРН 1026900577109
ИНН/КПП 6905000791/695001001

№ _____
На № _____ от _____



УТВЕРЖДАЮ:

Врио ректора ФГБОУ ВО
«Тверской государственный университет»

С.Н. Смирнов
25 января 2022 г.

Официальный отзыв

ведущей организации ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» о диссертации Тимофея Константиновича Чайкина «Церковно-государственные отношения и церковная жизнь на Дону в годы революции и Гражданской войны (1917-1922 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 26.00.01 – Теология

События отечественной истории 1917-1922 гг. во многом предопределили развитие России в XX в., а также повлияли на мировую историю. На протяжении всего последующего периода они находились в поле зрения историков. Но в отечественной и зарубежной историографии большинство исследователей рассматривают данную эпоху на примере столиц и в политическом дискурсе. Данная диссертация расширяет круг исследований, выполненных на региональных материалах: Т.К. Чайкин обращается к событийной истории на Дону в 1917-1922 гг., рассматривая ее сквозь призму церковной истории. Подобный подход к исследованию, казалось бы, уже детально изученных событий подчеркивает его актуальность и значимость.

Автор довольно обстоятельно обосновывает актуальность выбранной темы (с. 4-8), акцентируя роль казачества в истории Российской империи, его роль и миссию в современных условиях (с. 5). Тем не менее, на мой взгляд,

несколько странно считать объектом исследования «историю донского казачества и Православной Российской Церкви в донском регионе в годы советской власти» (с. 8): название диссертации, ее оглавление настраивают на иные сюжеты, где доминируют церковно-государственные отношения (последние рассматриваются автором как предмет исследования). Цель и задачи исследования сформулированы корректно (с. 8-9), но последние гораздо уже комплекса тем, которые рассматриваются в диссертации. Хронологические и территориальные рамки обоснованы убедительно (с. 9).

К исследованию привлечен обширный корпус публикаций, который отражает степень изученности тем, затронутых диссертации (с. 9-17). Явный перевес имеют церковно-исторические тексты, уточняющие различные аспекты внутрицерковной жизни в рассматриваемый период, характеризующие государственно-церковные отношения. Историография революции и Гражданской войны на этом фоне выглядит скромнее и привлеченные к исследованию труды посвящены событиям на Дону и Юге России. Между тем для реконструкции исторического контекста изучаемых событий, для проведения сравнительно-исторического анализа пригодились бы исследования как предшествующего периода (к примеру, сборник документов и научных трудов «Гражданская война в России: события, мнения, оценки». М., 2002), так и современные (к примеру, «Россия в годы Гражданской войны, 1917-1922 гг.: очерки истории и историографии». М.; СПб., 2018). К слову, в указанных сборниках представлена и церковная тематика. Не ссылаюсь на исследования, посвященные революции 1917 г., их великое множество.

Высокой оценки заслуживает анализ источниковой базы исследования (с.17-22): документы шести центральных и региональных архивов в совокупности с опубликованными материалами, данными периодики и мемуарной литературы настраивают на доверие к полученным выводам. Широта охвата документального материала позволяет с детальной точностью восстановить ход событий в рамках изучаемого региона, что в полной мере соответствует принципу системности в изучении таких турбулентных периодов истории

как революция и война. А выявление и введение в научный оборот ранее неизвестных источников из центральных и региональных архивов являются личным вкладом диссертанта в науку, поскольку позволяют специалистам в области церковной истории использовать их при проведении дальнейших исследований.

Методологическая основа диссертации скорее традиционна: принципы историзма, системного подхода, сравнительно-исторического и историко-генетического анализа в сочетании с элементами биографического и статистического методов (с. 22-23) «работают» на основную идею диссертанта о «противоречивости проводимой советской властью политики в отношении Православной Российской Церкви», которая в полной мере ощущалась и в Донском регионе (с. 224).

В трех главах диссертации представлен материал по широкому спектру вопросов: от анализа положения православной церкви на Дону в 1917-1919 гг. до изменения ее статуса после окончательного утверждения на Дону власти большевиков. Автор показывает, как преломлялась антирелигиозная политика советской власти в Донском регионе, подчеркивая зависимость процессов становления административных органов управления гражданской и церковной власти. Автор обращает внимание и на то, что трудности революции, Гражданской войны и перипетии церковной жизни усугублялись особенностями социального поведения казачества, которое издавна являлось одной из опор Российской империи. Важными представляются выводы К.Т. Чайкина об особенностях большевистской репрессивности в отношении донского духовенства, в том числе обновленческого (с. 224, 225, 227).

Еще раз отмечу, что более широкий исторический контекст и сравнение событий и процессов не только с сопредельными южными епархиями, но и центром советской России позволил бы диссертанту убедительнее подчеркнуть специфику изучаемого региона.

Заключение диссертации и представленные в нем выводы подтверждает, что к защите представлено самостоятельное, завершённое в рамках по-

ставленных задач исследование, в котором получены научно значимые результаты, высокий профессиональный уровень ее автора не вызывает сомнений.

Сделанные в отзыве замечания носят рекомендательный характер и не снижают научную значимость проведенного исследования. По теме диссертации Т.К. Чайкин опубликовал 3 статьи в научных рецензируемых журналах из Перечня, утвержденного ВАК РФ. Основные положения диссертации апробированы в ходе 4-х международных и всероссийских конференций. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

На основании вышесказанного заключаю, что диссертация Тимофея Константиновича Чайкина «Церковно-государственные отношения и церковная жизнь на Дону в годы революции и Гражданской войны (1917-1922 гг.)» полностью соответствует всем требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации к кандидатским диссертациям согласно п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018), а ее автор, Тимофей Константинович Чайкин, заслуживает присуждения искомой степени кандидата наук по специальности 26.00.01 – Теология.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором кафедры отечественной истории исторического факультета Тверского государственного университета Т.Г. Леонтьевой, обсужден и одобрен на заседании кафедры отечественной истории 24 января 2022 г., протокол № 4.

Заведующая кафедрой отечественной истории

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет»

170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Желябова, д.33. Тел. 8 (4822) 343452

E-mail: rector@tversu.ru

Т.Г.Леонтьева.

24.01.2022