

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.213.04
НА БАЗЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ — ДУХОВНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ «ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ
АСПИРАНТУРА И ДОКТОРАНТУРА ИМ. СВЯТЫХ
РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ», ОЧУ ВО
«ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА», ФГОУ ВО «РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ» ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ТЕОЛОГИИ

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 17 марта 2021 г. протокол №44

О присуждении Сатомскому Александру Сергеевичу (иерею), гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата теологии.

Диссертация «Персоналистский дискурс в Премудрости Соломона» по специальности 26.00.01 – «Теология» принята к защите 21 декабря 2020 г., протокол № 33, объединенным диссертационным советом Д 999.213.04 на базе религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия», ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», ФГОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Правительства Российской Федерации. Диссертационный совет находится по адресу 115035 г. Москва, ул. Пятницкая, д.4/2, стр.1.

Объединенный диссертационный совет создан в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 459/нк от 26 апреля 2018 г., обновлен Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.09.2020 года №502/нк.

Соискатель Сатомский Александр Сергеевич (иерей), 1987 года рождения.

В 2009 г. окончил с отличием Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского по специальности теолог, преподаватель по специальности «теология» (специалитет). В 2019 г. окончил Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова по специальности

музеология и охрана объектов культурного и природного наследия (магистратура).

Диссертация выполнена на кафедре философии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Научный руководитель – **Азов Андрей Вадимович**, доктор философских наук, кандидат исторических наук, профессор, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», почетный работник высшего профессионального образования РФ.

Официальные оппоненты:

1. **Шмайна-Великанова Анна Ильинична**, доктор культурологии, профессор Учебно-научного центра изучения религий ВГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»;

2. **Сомов Алексей Борисович**, кандидат теологии (PhD в области теологии, признана степенью кандидата теологии в РФ), консультант переводческих проектов АНКО «Институт переводов Библии»;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Религиозная организация — духовная образовательная организация ВО «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви»**. Отзыв подготовлен Волчковым Алексеем Сергеевичем (иереем), кандидатом теологии и Добыкиным Дмитрием Георгиевичем, кандидатом богословия, доцентом, доцентом кафедры библеистики. Отзыв обсуждён и принят на заседании кафедры библеистики (протокол № 7 от 26 февраля 2021 г.) и подписан заведующим кафедрой библеистики религиозной организации - духовной образовательной организации высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви» кандидатом богословия, доцентом Д.В. Юревичем (протоиереем). Отзыв утвержден проректором по научно-богословской работе РО–ДОО ВО «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви», кандидатом исторических наук, доцентом К. А. Костроминым (протоиереем).

Ведущая организация в своем **положительном отзыве** указала, что диссертация А.С. Сатомского (иерея) актуальна по ряду причин: книга Премудрости Соломона и ее богословие недостаточно изучены в библейской науке. Актуальным является установление связи между богословием данного произведения и антропологией, поскольку представление о личности как об индивидуальности в своей основе имеет библейское учение.

Основное содержание диссертации, а также затрагиваемый в ней проблемный контекст, отражены в 8 публикациях автора. Из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы по теме диссертации.

Публикации в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК:

1. Сатомский А.С. Антропологический дискурс в «Апокалипсисе Баруха» // Ярославский Педагогический вестник, 2017. №3. С. 281 – 284;
2. Сатомский А.С. Личность сквозь призму эсхатологии книги Премудрости Соломона. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики // Грамота, 2017. №3. Ч.1. С. 132–134;
3. Сатомский А.С. Оппозиция «праведник / грешник» в книге Премудрости Соломона // Христианское чтение, 2018. № 4. С. 36 – 41.

На диссертацию поступили: положительный отзыв ведущей организации, положительные отзывы официальных оппонентов, а также 2 положительных отзыва на автореферат.

— в положительном отзыве ведущей организации - Религиозной организации — духовной образовательной организации ВО «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви» содержатся замечания и вопросы: 1. Автор непоследовательно употребляет библейско-богословские термины: «неканонические» и «второканонические» книги, «апокриф» и «псевдоэпиграф»; 2. Ряд «научнообразных» формулировок делают непонятным смысл текста; 3. Во Введении отсутствуют ссылки на значимые в данной теме работы русских исследователей XIX века: епископа Виссариона (Нечаева), Н.Н. Глубоковского, М.Д. Муретова, И.С. Якимова; 4. Рассматривая представление Филона о личности и Премудрости, диссертант не использует работы К. Шенка «Филон Александрийский: введение в жизнь и творчество» и В.Я. Саврея «Александрийская школа в истории философско-богословской мысли»; 5. В третьей главе автор скорее говорит об образе Премудрости из книги Притч, а не из книги Премудрости Соломона.

— в положительном отзыве официального оппонента Сомова Алексея Борисовича, кандидата теологии, содержатся замечания: 1. Автору необходимо более эксплицитно обозначить роль Книги Премудрости Соломона в процессе преемственности персоналистских идей в библейских текстах; 2. Во Введении, при описании научной разработанности темы, диссертант не всегда дает ссылки

на соответствующую литературу; 3. При описании используемой методологии исследования остается неясным, использует ли автор историко-критические и филологические методы? 4. Можно ли говорить о независимости от платонизма всех текстов корпуса сирийской литературы? 5. Представляется сомнительным утверждение автора о происхождении 2-ой Книги Варуха из сирийской христианской среды; 6. Автор неправомерно говорит о закрытии канона ветхозаветных книг на раввинистическом «совещании» или «соборе» в Ямне. 7. В работе присутствуют некоторые опечатки и ошибки в передаче еврейского текста.

— в положительном отзыве официального оппонента **Шмаиной-Великановой Анны Ильиничны**, доктора культурологии, профессора содержатся замечания: 1. Нет оснований рассматривать Книгу Притч как некий монолит, целиком противопоставленный Кохелету, так как книга формировалась в период X – IV вв. до н.э.; 2. Сомнительно определение автором Книги Варуха как сирийского христианского произведения; 3. Говоря о софиологии в трудах протоиерея Сергия Булгакова, автор озвучивает только расхожие клише и упоминает осуждение его теологуменов; 4. В работе отсутствует анализ работ Н.О. Лосского, митрополита Сурожского Антония и преподобномученицы Марии (Скобцовой); 5. Формулировки положений, выносимых на защиту, не отражают в полной мере содержания действительно решаемых в работе проблем.

В положительном отзыве на автореферат **Филькина Андрея Николаевича**, кандидата философских наук, доцента кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный медицинский университет», содержится замечание: 1. Текст диссертации перегружен терминами теологической экзегезы, смысл которых не всегда раскрывается.

В положительном отзыве на автореферат **Шустрова Андрея Григорьевича**, доктора культурологии, профессора, проректора по научной работе РО-ДОО ВО «Ярославская духовная семинария Ярославской епархии Русской Православной Церкви» замечаний не содержится.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой эрудированностью и признанным научным авторитетом в предметной области, к которой относится настоящее исследование.

Компетентность оппонентов подтверждается наличием профильных публикаций по эпохе и проблематике исследования.

Сотрудники ведущей организации имеют публикации по близким темам в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Министерства науки и высшего

образования РФ, что создает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности представленного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **Прослежена** эволюция понимания человека и его предназначения в текстах Танаха и псевдоэпиграфах «межзаветного» периода в русле традиционной ветхозаветной антропологии;

- **Выявлены** наиболее самостоятельные идеи автора книги Премудрости Соломона, которые могут быть интерпретированы в поле персоналистского дискурса;

- **Изучено** развитие антропологических идей книги Премудрости Соломона в конфессионально различных культурных средах;

- **Проанализировано** влияние персоналистского корпуса идей на христианскую теологию.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные автором результаты позволяют проследить преемственность ряда идей библейского макротекста, установить взаимосвязь между библейской антропологией и европейским персонализмом, перспективы развития которого возможны на его библейских корнях.

Научно-практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается возможностью использования его результатов в областях интегративного взаимодействия теологии и философии, библеистики, исследованиях, посвященных культурно-историческому контексту Ближнего Востока, истории диалога раннего христианства и иудаизма и его перспективам, а также в экзегезе корпуса учительной литературы Израиля. Полученные результаты – собранные соискателем данные и выводы, могут быть использованы в исследованиях, методических разработках, педагогической деятельности ученых - гуманитариев, специалистов в области теологии, религиоведения, философии, культурологии, всемирной истории.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что соискатель использовал широкий круг опубликованных литературно-документальных источников: богословских, философских, исторических, гимнографических на иврите и церковно-славянском языках. Автором выстроена четкая структура рассмотрения источников, проведен релевантный анализ содержащихся в них идей с точки зрения их генетической взаимосвязи, преемственности и концептуальной значимости. Анализ выполнен на основе методов, традиционных для гуманитарной науки. Результаты исследования прошли соответствующую апробацию.

Личный вклад соискателя состоит в выборе актуальной темы исследования, представляющей значительный теоретический интерес и связанной с важными антропологическими проблемами и вопросами, раскрывающимися в персоналистском дискурсе книги Премудрости Соломона и дальнейшем развитии библейской теологии. В ходе проведенного комплексного исследования автором были получены ценные научные результаты и решены важные научно - практические задачи. В том числе, выявлен корпус антропологических идей книги Премудрости Соломона, имеющих потенциал развития в рамках персоналистского дискурса, и дан анализ его влияния на христианскую теологию.

Диссертация является полностью самостоятельным научным исследованием, обладающим безусловной научной новизной, и значительно обогащает представления о развитии понимания человека в традиционной ветхозаветной антропологии. Работа содержит анализ развития антропологических идей рассматриваемого источника в конфессионально различных культурных средах и влияния персоналистски интерпретируемых концепций памятника на христианское богословие, что соответствует задачам теологического исследования.

На заседании 17 марта 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Сатомскому Александру Сергеевичу (иерею) ученую степень кандидата теологии.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 18 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно на разовую защиту никто не введен. Участвовали в голосовании 17, проголосовали: за – 17, против – нет, не участвовали в голосовании – 1.

Зам. председателя диссертационного совета
Д 999.213.04, доктор философских наук,
профессор

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 999.213.04, доктор исторических наук,
доцент

17 марта 2021 г.


Ситников А.В.


протоиерей
Марченко А.Н.