

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.213.04  
НА БАЗЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ — ДУХОВНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ «ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ  
АСПИРАНТУРА И ДОКТОРАНТУРА ИМ. СВЯТЫХ  
РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ», ОЧУ ВО  
«ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ», ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА», ФГОУ ВО «РОССИЙСКАЯ  
АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ» ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ТЕОЛОГИИ

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 17 марта 2021 г. протокол №47

Об отказе Лебедеву Илье Андреевичу (иерею), гражданину Российской Федерации, в присуждении ученой степени кандидата теологии.

Диссертация «Основной принцип соборности как „единство во множестве“ и его реализация в современной Русской Православной Церкви» по специальности 26.00.01 – «Теология» принята к защите 21 декабря 2020 г., протокол №34, объединенным диссертационным советом Д 999.213.04 на базе религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия», ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», ФГОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Правительства Российской Федерации. Диссертационный совет находится по адресу 115035 г. Москва, ул. Пятницкая, д.4/2, стр.1.

Объединенный диссертационный совет создан в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 459/нк от 26 апреля 2018 г., обновлен Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.09.2020 года №502/нк.

Соискатель Лебедев Илья Андреевич (иерей), 1986 года рождения.

В 2011 г. окончил Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина по специальности «Теология» (теолог, преподаватель) (специалитет), в 2016 г. окончил аспирантуру того же университета по специальности «Философия религии и религиоведение». В настоящее время Лебедев Илья Андреевич (иерей) ведет свою трудовую деятельность в Местной религиозной организации православного прихода храма Успения Пресвятой Богородицы с.Акулево Чебоксарского района Чувашской республики Чебоксарско-Чувашской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) в должности настоятеля.

Диссертация выполнена на кафедре философии и теологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Мининский университет).

Научный руководитель – **Шапошников Лев Евгеньевич**, доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Президент ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Мининский университет).

Официальные оппоненты:

1. **Парилов Олег Викторович**, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Приволжского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»;

2. **Федорова Марина Владимировна**, кандидат философских наук, доцент, старший научный сотрудник Управления по научно-исследовательской деятельности ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация – **ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»**. Отзыв подготовлен Мочаловым Евгением Владимировичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П.Огарева. Отзыв был обсужден и принят на заседании кафедры философии (протокол №2 от 8 февраля 2021 г.) и подписан Е.В.Мочаловым, заведующим кафедрой философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный

университет имени Н. П. Огарева». Отзыв утвержден проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» доктором технических наук, профессором П.В. Сениным.

Ведущая организация в своем **положительном отзыве** указала, что диссертация И.А. Лебедева посвящена важной теме, как в теоретической теологии, так и в практическом плане. Актуальность исследования, посвященного православному пониманию феномена соборности, очевидна, так как соборность определяет мышление и поступки личности. В структуру соборности ментально взаимопроникают и раскрываются в ней многие аспекты православного вероучения: триадология, экклезиология, сотериология, антропология.

Основное содержание диссертации, а также затрагиваемый в ней проблемный контекст, отражены в 13 публикациях автора. Из них 5 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы по теме диссертации.

Публикации в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК:

1. Лебедев И. А. Историко-философское формирование принципа соборности в контексте Нового завета / И. А. Лебедев // Вестник Чувашского университета. 2014. – № 3. – С. 30–36.

2. Лебедев И. А. Генезис принципа «единство во множестве» в Священном Предании православной церкви / И. А. Лебедев // Вестник Чувашского университета. – 2015. – № 4. – С. 121–134.

3. Лебедев И. А. Идеалистические взгляды Гегеля и Шеллинга как идейные источники учения А. С. Хомякова о соборности / И. А. Лебедев // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. – 2016. – Т. 16. – С. 35–39.

4. Лебедев И. А. Историософия России А. С. Хомякова в свете его учении о соборности как о «единстве во множестве» / И. А. Лебедев // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. – 2016. – Т. 18. – С. 175–182.

5. Лебедев И. А. Учение Флоренского о Софии как отражение его соборных интуиций / И. А. Лебедев // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2020 – Том 21, вып.1. – С. 137–142.

На диссертацию и автореферат поступили: положительный отзыв ведущей организации, положительные отзывы официальных оппонентов, а также 2 положительных отзыва на автореферат.

— в положительном отзыве ведущей организации – **Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»** содержатся замечания: 1. В диссертации отсутствует подробный разбор полемики святоотеческого наследия по вопросам соборности, что представляется важным, так как не все отцы Церкви разделяли этот принцип. Например, в учении у блаженного Августина, изложенном в его трактате «О граде Божиим», представления о соборности вообще не существует; 2. В работе недостаточно полно объяснено, почему идеи А.С. Хомякова не были приняты в полной мере официальным академическим богословием Православной Российской Церкви? Почему такие известные богословы, как А.В. Горский, П.С. Казанский и другие выступали против идей Хомякова?; 3. В диссертации отсутствует четкая и конкретная оценка тех трудностей в жизни современной Русской Православной Церкви, которые препятствуют раскрытию соборного потенциала во внутрицерковной жизни; 4. Диссертантом оставлены без внимания работы авторитетного западного исследователя проблем русской философии и славянофильства Анджея Валицкого, советских историков философии Захара Каменского и Николая Цимбаева;

— в положительном отзыве официального оппонента **Парилова Олега Викторовича**, доктора философских наук, профессора содержатся замечания: 1. Невозможно согласиться с излишне оптимистичной оценкой автором состояния соборности в Русской Православной Церкви; 2. При объяснении актуализации соборного потенциала русского Православия на современном этапе автором в должной мере не учтен такой негативный аспект, как колоссальная атомизация российского общества. Социальная энтропия нарастала на протяжении всего XX века и, к сожалению, достигла своего апогея именно в настоящее время; 3. Нельзя согласиться с трактовкой диссертанта, что само по себе принятие церковных документов, учреждение новых церковных институтов, широкое обсуждение церковных проблем можно понимать как свидетельство положительной динамики соборности; 4. Исследуя генезис принципа соборности, диссертант не учел такую негативную тенденцию, как постепенная глобализация данного принципа, и как следствие превращение «соборности» в абстракцию, отвлеченную философию. 5. Не верно утверждение автора, что философское всеединство В.С. Соловьева «выходит за рамки» исследуемой соборной проблематики;

— в положительном отзыве официального оппонента **Федоровой Марины Владимировны**, кандидата философских наук, доцента содержатся замечания: 1. Из представленного автором анализа принципа соборности не очевиден вывод о границах персональной свободы в процессе реализации соборных начал, а также не выявлены сущностные характеристики самой свободы; 2. Не понятен критерий, который автор кладет в основу определения «мыслящих в духе соборности философов»; 3. В работе игнорируется наследие В.С. Соловьева, представителей академической философии (например П.Д. Юркевича), в чьих трудах присутствуют элементы учения о соборности; 4. Упоминания о философии и богословии в духовных академиях делаются диссертантом в контексте противоречивого к ним отношения А.С. Хомякова; 5. Мысль автора о соборности как о принципе, «способствующем достижению главной сотериологической цели Православия – спасению души человеческой» не получила в работе должного развития.

В положительном отзыве на автореферат **Маслина Михаила Александровича**, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой истории русской философии философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», заслуженного профессора МГУ и положительном отзыве на автореферат **Шемякинского Владимира Михайловича**, доктора философских наук, профессора кафедры гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский технический университет»

**замечаний не содержится.**

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой эрудированностью и признанным научным авторитетом в предметной области, к которой относится настоящее исследование.

Компетентность оппонентов подтверждается наличием профильных публикаций по эпохе и проблематике исследования.

Сотрудники ведущей организации имеют публикации по близким темам в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, что создает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности представленного исследования.

В результате защиты соискателем представленного диссертационного исследования на заседании 17 марта 2021 г. диссертационный совет принял решение **отказать Лебедеву Илье Андреевичу (иерею) в присуждении ученой степени кандидата теологии.**

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек,

входящих в состав совета, дополнительно на разовую защиту никто не введен. Участвовали в голосовании 16, проголосовали: за – 9, против – 7, не участвовали в голосовании – 1.

Председатель диссертационного совета  
Д 999.213.04, доктор философских наук,  
профессор

*+ Иларион*  
Иларион, митрополит  
Волоколамский (Алфеев Г.В.)

Ученый секретарь диссертационного совета  
Д 999.213.04, доктор исторических наук,  
доцент



17 марта 2021 г.