

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.213.04
НА БАЗЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ — ДУХОВНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ «ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ
АСПИРАНТУРА И ДОКТОРАНТУРА ИМ. СВЯТЫХ
РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ»,
ОЧУ ВО «ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА», ФГОУ ВО «РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ» ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ТЕОЛОГИИ

Аттестационное дело №
Решение диссертационного совета от 10
сентября 2019 г. протокол № 18

О присуждении Волчкову Алексею Сергеевичу (иерею), гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата теологии.

Диссертация «Теологические аспекты критической герменевтики Жака Деррида и её роль в библейских исследованиях» по специальности 26.00.01 – «Теология» принята к защите 26 марта 2019 г., протокол № 13, объединенным диссертационным советом Д 999.213.04 на базе религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия», ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», ФГОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Правительства Российской Федерации. Диссертационный совет находится по адресу 115035 г. Москва, ул. Пятницкая, д.4/2, стр.1.

Объединенный диссертационный совет создан в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 459/нк от 26 апреля 2018 г. Диссертационный совет находится по адресу 115035 г. Москва, ул. Пятницкая, д.4/2, стр.1.

Соискатель Волчков Алексей Сергеевич, 1981 года рождения.

В 2002 году соискатель окончил Санкт-Петербургскую Духовную Академию, в 2007 году – Исторический факультет Санкт-Петербургского Государственного Университета (квалификация: историк, преподаватель истории по специальности «История»). В том же году поступил в аспирантуру того же университета, которую закончил в 2010 году. В 2008 г. в данной аспирантуре сдал экзамены кандидатского минимума по истории и философии науки и иностранному языку. В 2019 г. обучался в РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ — ДУХОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ «ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ АСПИРАНТУРА И ДОКТОРАНТУРА ИМ. СВЯТЫХ РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ» (ОЦАД) в порядке прикрепления для сдачи кандидатского экзамена без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 48.06.01 Теология, научная специальность 26.00.01 – Теология. В феврале 2019 года в ОЦАД сдал кандидатский экзамен по теологии.

Соискатель работает главным редактором в автономной некоммерческой организации «Культурно-просветительский редакционно-издательский центр «Вода Живая» (г. Санкт-Петербург).

Диссертация выполнена на кафедре богословия и библеистики ОЦАД.

Научный руководитель – **Коначева Светлана Александровна**, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой современных проблем философии философского факультета Российского государственного гуманитарного университета.

Официальные оппоненты:

1. **Ямпольская Анна Владимировна**, доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Центра фундаментальной социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

2. **Зайцев Игорь Николаевич**, кандидат философских наук, доцент гуманитарного факультета Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Частное образовательное учреждение высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия». Отзыв составлен Зинковским Евгением Анатольевичем (иеромонахом Кириллом), доктором богословия, кандидатом технических наук, доцентом кафедры теологии Русской христианской гуманитарной академии и Лысенко Игорем Владимировичем, кандидатом богословия, кандидатом философских наук, доцентом кафедры теологии Русской христианской гуманитарной академии.

Отзыв был обсужден и принят на заседании кафедры теологии 17 июня 2019 года (протокол № 5) и подписан и.о. заведующего кафедрой теологии Русской христианской гуманитарной академии, доктором богословия, кандидатом технических наук Зинковским Станиславом Анатольевичем (иеромонахом Мефодием). Отзыв утвержден ректором Частного образовательного учреждения высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия» доктором философских наук, профессором Богатырем Дмитрием Кирилловичем.

Ведущая организация в своем положительном отзыве указала, что стремительная экспансия постструктурализма в область христианской мысли, а также в сферу библейских исследований нуждается в критическом анализе. В диссертации показано, как метод постструктуралистского чтения известного библейского текста позволяет обнаружить неочевидные смыслы повествования, могущие выступать основанием для системы

«неметафизического богословия». Выделенные автором основные концепты «богословия деконструкции» (текстуальность традиции, перевод, смерть читателя) продуктивны для решения тех задач, которые ставит перед богословием как самоуверенный скепсис «нового атеизма», так и историко-критические метод в библеистике.

Основное содержание диссертации, а также затрагиваемый в ней проблемный контекст, отражены в 6 научных статьях автора, из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Публикации в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК:

1. Волчков А. «Не препятствуй Мне излить на них мой гнев и уничтожить их» (Исх. 32:10). Богословие гневающегося Бога в Священном Писании // Христианское чтение. 2017. №4. С. 207-224.
2. Волчков А. Теория интертекстуальности и ее роль в библейских исследованиях // Христианское чтение. 2018. №4. С.42-46.
3. Волчков А. Постструктурализм и перспективы христианской метафизики // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2018. Том 19, Вып. 2. С.181-189.

В прочих публикациях по теме диссертации:

4. Волчков А. Вальтер Беньямин. Жак Деррида. Библейский перевод // Роль современных информационных технологий в повышении качества перевода и развитии эффективных коммуникаций: сборник материалов конференции 26 февраля 2016 г. / Президент. б-ка; [науч. ред. А. А. Погорелов]. СПб.: Президент. б-ка, 2016. С. 30–36.
5. Волчков А. Неужели и Иона во пророках? Опыт прочтения Книги пророка Ионы с позиций деконструктивизма // СКРИЖАЛИ. Серия «Новозаветные исследования». Выпуск 15. Минск, 2018. С. 110 – 128

6. Волчков А. Иконы, идолы и Священный текст. Как философия Ж.-Л. Мариона может помочь в интерпретации Библии? // Значение. Смысл. Символ — III. Теология, философия и эстетика на рубеже веков. Материалы международной научной конференции. Рим — Москва. 2018. С. 37–39.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от ведущей организации, двух официальных оппонентов, 10 отзывов на автореферат, из которых все положительные.

— в отзыве ведущей организации - **Частное образовательное учреждение высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия»** содержатся замечания: 1. Обращение автора к одним и тем же вопросам по несколько раз. Особенно это касается первой и второй глав. 2. Некоторая реферативность в изложении материала, что особенно характерно для первой главы. 3. Неравноценность глав по уровню исследовательского анализа и обобщения, а также по тому, как диссертант оценивает деконструктивизм в библеистике и теологии.

— в отзыве **официального оппонента** доктора философских наук **Ямпольской Анны Владимировны** содержатся замечания: 1. На с. 95 автор пишет, что «с точки зрения деконструкции каждый текст обладает таким свойством, как «непонятность»», что является неверным, поскольку не только с точки зрения теории деконструкции, но и с точки зрения самой традиционной герменевтики текст является непонятным и в этой связи нуждающимся в толковании. 2. Недостаточно объяснено, почему в исследовании Ж.-Л. Марион и Д. Мануссакис представлены как «продолжатели» идей Деррида о деконструкции, хотя философия Мариона развивалась скорее в русле феноменологии, чем в русле литературной критики. 3. В отдельных разделах диссертации присутствует излишняя описательность и господствует морализаторский пафос.

— в отзыве **официального оппонента**, кандидата философских наук **Зайцева Игоря Николаевича** содержатся замечания: 1. Диссертант увлечен

своей темой и в этой связи бывает не справедлив по отношению к мысли философов, периферийных для его темы. Так, в параграфе 2.2.7 на странице 124 неверно трактуется хайдеггерианское учение о подлинной интерпретации. 2. Работе не хватает рефлексии по поводу той текстуальной формы, в которой представлена работа — диссертации. По происхождению жанр диссертации, как схоластический вариант цехового «шедевра» тяготеет к трактату, а значит сами рамки в которых работает диссертант очерчены традиционной метафизикой. Возможно ли в подобном жанре говорить о преодолении онтотеологии?

В положительных отзывах на **автореферат** содержатся замечания:

1. **Ковельман Аркадий Бенционович**, профессор, доктор исторических наук, заведующий кафедры иудаики ИСАА МГУ имени М.В. Ломоносова: 1. Следовало уделить большее внимание историческому фону европейского постструктурализма - катастрофе первой половины XX века (гегельянское представление о "снятии" было истолковано в категориях устранения и негации, следствие чего было уничтожение народов и общественных групп. Именно в этой связи Деррида вместо "снятия" вводит представление о дифферансе).
2. **Михайлов Петр Борисович**, кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры систематического богословия и патрологии богословского факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета: 1. Непонятно, что подразумевает автор под "теологической оценкой"; 2. Непроясненность вопроса о том, является ли дерридианство одним из направлений философской теологии; 3. Отсутствует критический анализ представленного представления о философской теологии В.К.Шохина.
3. **Попков Роман Андреевич**, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры высшей математики Санкт-Петербургского горного университета: 1. Опечатка в написании слова "панязыковой" (с.4,7); 2. Отсутствие критического анализа выдвинутого на с. 90 утверждения. 3. В

действительности представление о Божьем Слове как "следе" является традиционным для церковного богословия. В чем тогда новизна трактовки этого понятия Марионом?

4. **Пылаев Максим Александрович:** доктор филологических наук, доцент, профессор Учебно-научного центра изучения религий Российского государственного гуманитарного университета: 1. По всему тексту автореферата проходит неуместное противопоставление библеистики и богословия; 2. Тривиальность первого положения, выносимого на защиту; 3. Оценочная перегруженность четвертого положения; 4. Схематично представлена история герменевтики; 5. Из обзора историографии не всегда ясен вклад исследователя в изучение вопроса.
5. **Рождественская Ирина Сергеевна,** кандидат философских наук, сотрудник учебного отдела Философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова: 1. В тексте присутствует разное написание фамилии философа Керни (с.25 - Кирни, в остальных местах - Керни); 2. В диссертации имеются небольшие стилистические неточности.
6. **Сизиков Александр Владимирович,** кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры библеистики СПбГУ: 1. Четвертое положение, выносимое на защиту, выглядит не как тезис, но как авторская оценка того, как воспринимается Деррида в академических кругах. 2. Небольшие недочеты в оформлении работы: после параграфа 2.2.1 следует 2.2.3.; 3. Излишняя приверженность англоязычным терминам (ex. misinterpretation), которые можно было перевести.
7. **Шукуров Дмитрий Леонидович,** доктор филологических наук, доцент, профессора кафедры истории и культурологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет» - замечаний нет.
8. **Хулап Владимир Федорович (протоиерей Владимир),** кандидат богословия, Dr. Theol, проректор по учебной работе Санкт-Петербургской духовной академии – замечаний нет.
9. **Карякина Мария Валерьевна,** заместитель проректора по учебной

работе по вопросам лицензирования и аккредитации Религиозной организации - духовная образовательная организация высшего образования «Санкт-Петербургский Христианский Университет», PhD – замечаний нет.

10. **Попова Ольга Витальевна**, научный сотрудник Сектора анатолийских и кельтских языков Института языкознания РАН, кандидат филологических наук - замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой эрудированностью и признанным научным авторитетом в предметной области, к которой относится настоящее исследование.

Компетентность оппонентов подтверждается наличием профильных публикаций по эпохе и проблематике исследования.

Сотрудники Ведущей организации имеют публикации по близким темам в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Минобрнауки России, что создает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности представленного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана и обоснована** авторская концепция взаимоотношения философского постструктурализма и христианской богословской традиции;
- **предложен** оригинальный взгляд на то, как теория деконструктивизма влияет на теологию и библеистику, а также дана теологическая оценка этого явления;

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в диссертации дается авторская интерпретация постструктуралистских понятий «книга», «смерть автора», «смерть читателя», «канон» в контексте традиционной библейской экзегезы. В работе представлен апологетический потенциал философии постструктурализма, дающий церковной герменевтике

возможность оппонировать историко-критическим подходам в деле интерпретации Библии

Научно-практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что полученные результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс. Кроме того, собранные в работе данные и сделанные соискателем выводы могут быть использованы в исследованиях, методических разработках, педагогической деятельности ученых-гуманитариев, специалистов в таких областях как теология, религиоведение, библеистика.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что соискателем изучен необходимый круг источников по теме диссертации, выстроена четкая структура их рассмотрения и проведен релевантный анализ содержащихся в них идей с точки зрения их генетической взаимосвязи, преемственности и концептуальной значимости. Анализ выполнен на основе методов, традиционных для гуманитарной науки.

Личный вклад соискателя состоит в выборе актуальной темы исследования, представляющей не только значительный теоретический интерес, но и связанной с важными проблемами современной религиозной и общественно-политической жизни, в сборе необходимых для достижения заявленной цели исследования материалов, в их систематизации и последовательном и корректном анализе, оригинальных концептуальных выводах. Диссертация является полностью самостоятельным научным исследованием, обладающим безусловной научной новизной и значительно обогащающим представление о взаимодействии современных философских течений и церковного богословия.


На заседании 10 сентября 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Волчкову А.С. (иерею) ученую степень кандидата теологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 16 докторов наук по специальности

рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не введен на разовую защиту, проголосовали: за - 16, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета
Д 999.213.04, доктор философских наук,  Иларион, митрополит
профессор Волоколамский (Алфеев Г.В.)



Ученый секретарь диссертационного
совета Д 999.213.04, кандидат иерей Сафонов Д.В.
исторических наук 

«10» сентября 2019 г.