

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента о работе

**Сапсая Андрея Васильевича**

### **«СТАНОВЛЕНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВОСЛАВНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПЕРМСКОЙ ЕПАРХИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.»**

представленной на соискание ученой степени кандидата теологии  
по специальности 26.00.01 – «Теология».

Диссертационное исследование А.В. Сапсая посвящено изучению становления, развития и деятельности православных общественных организаций в Пермской епархии в период второй половины XIX – начала XX в. Актуальность и значимость этой темы в контексте изучения современной общественной истории России и отдельных ее регионов, истории православной церкви, выявления закономерностей и тенденций развития гражданского общества, не вызывает сомнений.

Исследование представляется актуальным как в теоретическом, так и в прикладном аспектах. Комплексный анализ феномена православных общественных организаций важен для понимания процессов формирования гражданского общества в пореформенной России, механизмов и особенностей функционирования православных общественных институтов, взаимодействия Церкви и общественности. В этом контексте предпринятое исследование находится в русле основных тенденций отечественных исследований данной тематики. Изучение феномена православных общественных организаций важно как для раскрытия исторических процессов, соответственно актуально с исторической позиции, так и позволяет решать важные проблемы взаимодействия общественных институтов и церковных организаций, изучать, что вкладывалось в понятие «православные» общества, степень

«церковности» членов. Все это позволяет считать исследование актуальным и с теологической точки зрения.

Значимость предпринятого исследования заключается и в необходимости решения целого комплекса проблем выявления закономерностей развития институтов гражданского общества, влияния общественных институтов на социальную, культурную, церковную жизнь общества. Предпринятое автором обращение к региональной тематике также представляется весьма актуальным и перспективным направлением подобного рода исследований.

Значимость работы в прикладном аспекте связана с возможностью использования результатов исследования при определении направлений взаимодействия с общественными институтами православной церкви, использовании исторического опыта в деятельности современных православных общественных организаций, разработке программ православного образования, реализации современных региональных и муниципальных программ развития общественных институтов и межконфессионального взаимодействия. Таким образом, исследование А.В. Сапсаея имеет, несомненно, как академическую, так и практическую значимость.

Автор справедливо отмечает, что несмотря на имеющиеся исследования и значительную источниковую базу, актуальность данной тематики, комплексный научный анализ развития православного общественного движения еще не проводился. Выполненная А.В. Сапсаея работа, таким образом, является значимым вкладом в историографию изучения данной темы.

Изучение истории православных общественных организаций проведено автором согласно общей цели исследования: «дать всесторонний анализ процесса возникновения и основных направлений деятельности православных общественных организаций Пермской епархии во второй половине XIX – начале XX вв.». Исследование связано с решением ряда задач: анализа



процесса создания организаций; системы управления и источников финансирования; миссионерской деятельности среди населения Пермской губернии; церковно-общественной деятельности.

Согласно поставленным задачам определена и структура работы. Исследование состоит из 4 основных глав, введения, заключения, списка источников и литературы. Предложенная структура представляется оптимальной и наиболее удачной при заявленных автором исследовательских задачах. Она позволяет проанализировать достаточно широкий круг явлений, связанных с формированием и деятельностью общественных институтов в Пермской епархии в хронологических рамках исследования, структурировать разнообразный и значительный по объему источниковый материал.

В поле анализа в диссертационном исследовании попали разные и важные темы, раскрывающие особенности формирования региональной системы православных общественных институтов в изучаемый период в общероссийском контексте, специфику их структуры, состава, финансирования и характеризующие такие важные аспекты деятельности православных общественных институтов, как миссионерская, социально-благотворительная, религиозно-просветительская, хозяйственная деятельность.

Автор обращается к методологии исторических исследований, используя как общеисторические, так и специальные методы. Автором учтены и использованы методологические подходы подобного рода исследований отечественных историков.

Для подготовки диссертационного исследования привлечено значительное число разнообразных источников. Основу исследования составили архивные материалы, большая часть которых впервые вводится автором в научный оборот и общественный контекст. Среди источников – документы двух архивных собраний: Российского государственного исторического архива и Государственного архива Пермского края,

законодательные акты, справочные и статистические сведения, материалы периодической печати. В целом подобранный и используемый автором материал обладает научной новизной и является значимой источниковой базой исследования, позволяющей достаточно глубоко и исчерпывающе, с вниманием к разным аспектам, решать поставленные задачи.

Объективности выводов и наблюдений автора способствовал и значительный объем проанализированных им разнообразных источников и исследовательской литературы, как теоретического характера, так и собственно по общественным православным организациям, общий список которых включает более 300 позиций.

В целом в диссертационном исследовании логично и аргументированно решены поставленные автором задачи. Несомненной научной новизной и наиболее важными результатами обладает ряд положений диссертации. Впервые автором подробно и комплексно рассмотрены происходящие в Пермской епархии процессы становления и деятельность целого спектра православных общественных организаций, показаны разные направления их функционирования, раскрыто влияние на них различных политических, социально-экономических, этнокультурных и конфессиональных факторов.

Автор показывает один из вариантов подходов к историческому комплексному исследованию общественных институтов в одном из регионов России. Среди значимых выводов и аргументированное положение о более позднем возникновении общественных организаций в российской провинции, разнообразии направлений их деятельности, соответствии целей их деятельности интересам и задачам общественного служения Церкви, успешности их деятельности в целом ряде направлений, важности их вклада в решение социальных и церковных проблем пореформенной России.

Вышеприведенные доводы показывают несомненные достоинства диссертационного исследования. Необходимо высказать и некоторые замечания и указать на ряд недостатков.



Становление и деятельность общественных православных общественных институтов в исследовании рассматривается на примере Пермской епархии. Несомненно, что территория епархии обладала целым рядом характерных особенностей – сложным этническим составом, значительным числом старообрядческого населения, горнозаводским характером территории. В этом контексте интересно было бы проследить как названные особенности повлияли на деятельность общественных организаций в сравнении с другими территориями России. Сравнительный анализ в некоторых случаях позволил бы подчеркнуть специфику региона исследования. Однако, с нашей точки зрения, сравнительно-сопоставительный анализ слабо использован в работе. Автор отмечает, например, типичный характер деятельности миссионерского епархиального комитета в сравнении с аналогичными структурами других территорий, хотя с этим сложно согласиться (с.233). Даже в сравнении с соседними Уфимской и Казанской епархией со значительно более сложным этническим составом, многочисленным «инородческим» (в терминологии того времени), а также преобладающим мусульманским населением Пермскую епархию отличает значительное преобладание русского православного населения, что несомненно не могло сказаться на деятельности комитета.

Вне контекста исследования остался и вопрос о том, насколько вписывалось православное общественное движение в общую структуру общественных институтов региона. Каков был процент или соотношение православных общественных организаций на фоне других в губернии, в уездах, в сельских обществах. Все это позволило бы полнее показать картину становления и деятельности православных общественных организаций в более широком контексте.

Несомненно, более активное использование сравнительно-сопоставительных методов и материалов позволило бы четче выявить

особенности и результаты протекающих процессов в Пермской епархии на фоне других территорий России.

Проведенное исследование раскрывает историю возникновения и деятельности православных общественных организаций. В то же время, в работе, с нашей точки зрения, следовало бы обратить внимание на идеологические установки общественных институтов, возникающие дискуссии в процессе деятельности организаций, формирование подходов к существующим практикам, что усилило бы ее теологический характер.

История православного общественного движения в работе рассматривается за период второй половины XIX – начала XX в., который рассматривается как единый. И не всегда акцентируется внимание на изменениях в деятельности той или иной организации внутри этого периода. Возможно, в некоторых случаях было бы целесообразным выделение внутренней периодизации, так как деятельность организаций за более чем полувековой период переживала подъемы и спады, активизировалась в некоторые периоды. Интересным был бы и анализ причин изменения этой деятельности. Так, например, если миссионерский комитет до начала XX в. активно занимался организацией и содержанием миссионерских школ, то позднее, с активизацией земств в этом направлении, эта деятельность стала менее активной. Характер деятельности в отношении старообрядческого населения различался до и после 1905 г., а факторами его активизации были в том числе и начало пропаганды лидеров страннического (бегунского) согласия и др.

При знакомстве с отдельными разделами диссертации обращает внимание излишняя описательность, что снижает аналитический характер работы. Возможно, было бы несколько иначе структурировать эти материалы, как и сосредоточиться на более концептуальном анализе данных событий и источников.



Можно отметить и ряд частных замечаний, которые следует рассматривать в качестве пожеланий, в том числе для продолжения исследований по теме. Для анализа числа старообрядческого населения логично было бы использование данных Первой всеобщей переписи населения России 1897 г., которая показала, что Пермская губерния по числу старообрядцев находилась на первом месте среди российских регионов. И в то же время следует отметить неточность, старообрядцы никогда не составляли в губернии и епархии более половины населения (с.207). При анализе миссионерской деятельности в наименованиях народов и этнических сообществ, старообрядцев, автор пользуется устаревшей терминологией, использовавшейся в XIX – начале XX в., но не характерной для современного научного дискурса. Конечно, эти термины присутствуют в источниках и уместны в цитатах, но в аналитическом тексте следовало бы использовать иные термины. Например, «старообрядцы белокриницкого согласия» вместо «австрийцы», «австрийский монастырь»; «марийцы» вместо «черемисы» и другие.

Приведенные замечания не снижают качества и значения диссертации А.В. Сапсая и в целом ее положительной оценки. Диссертация А.В. Сапсая представляет самостоятельное и законченное исследование, посвященное изучению становления, развития и деятельности православных общественных организаций во второй половине XIX – начале XX в. Выводы диссертации решают важные проблемы истории становления и развития православного общественного движения в одном из регионов России. В то же время исследование А.В. Сапсая по научной значимости не ограничивается рамками заявленной тематики, имеет значение для понимания и осмысления целого ряда вопросов общественной жизни России изучаемого периода, истории Русской православной церкви, православной религиозности и других.

Работа прошла апробацию на ряде региональных, всероссийских и международных конференций в 2011-2018 гг. Основные результаты

диссертационного исследования опубликованы в 18 научных статьях, в том числе в 3 научных изданиях из списка ВАК. Автореферат и опубликованные автором работы отражают основное содержание диссертации и заслуживают положительной оценки.

Диссертационное исследование протоиерея Сапсая Андрея Васильевича «Становление и деятельность православных общественных организаций Пермской епархии во второй половине XIX – начале XX вв.» подготовлено на высоком научно-теоретическом и научно-практическом уровне и соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата теологии по специальности 26.00.01 – «Теология».

Черных Александр Васильевич

доктор исторических наук,

член-корреспондент РАН,

atschernych@yandex.ru

Пермский федеральный исследовательский центр УрО РАН

заведующий сектором этнологических исследований

Отдел истории, археологии и этнографии

614990, г. Пермь, ул. Ленина, 13а

Телефон: + 7 (342) 212-60-08

15.05.2019

Собственноручную подпись А.В. Черных заверяю:

Главный специалист по кадрам Ю.В. Фотина.

*Фотина*

