

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора исторических наук  
главного специалиста Федерального казенного учреждения «Российский  
государственный архив социально-политической истории»**

**Лыковой Людмилы Анатольевны  
на диссертацию Агеева Евгения Анатольевича  
«Церковная жизнь в условиях гонений на материалах Хопёрского и  
Усть-Медведицкого округов в 1917-1930 гг.» представленную на  
соискание ученой степени  
кандидата теологии по специальности  
26.00.01 – Теология**

Диссертация Е.А. Агеева представляет собой квалификационное исследование по конкретно-исторической и теологической проблематике. Недостаточная изученность источниковедческого аспекта изучения определило актуальность и востребованность выбранной темы.

Актуальность определила систематическое историческое исследование изучаемого хронологического периода в рамках новообразованной епархии; во-вторых, историческо-региональный анализ церковно-государственных отношений в первые годы советской власти; в-третьих, продолжение изучения духовных, психологических, военных, материальных и других условий жизнедеятельности членов Церкви в период гонений XX в.; в-четвертых, актуальным явилось историческое исследование документов судебно-следственных дел 1917–1930-х гг. как источников для изучения религиозной политики Советского государства. Несмотря на полноту историографических исследований государственно-церковных отношений в Советском России, привлечение комплекса следственных дел для анализа реализации принимавшихся на высшем политическом уровне решений на региональном уровне, предложенном в диссертации Е.А. Агеевым, проводится впервые.

Соискатель правильно определил предмет диссертационного исследования: подчеркнув, что это - социально-правовое положение приходских, монастырских общин, приходского духовенства, монашествующих и прихожан в условиях советского государства и деятельность приходов, монастырей, приходского духовенства и монашествующих на территории Усть-Медведицкого и Хопёрского округов.

Диссертант верно обозначил цель исследования: систематическое историческое описание жизни Церкви на территории современной Урюпинской епархии в послереволюционные годы; изучение проблем, возникающих при исследовании деятельности приходов, монастырей, приходского духовенства и монашествующих в условиях гонений со стороны советской власти.

Е.А. Агеев, исходя из цели диссертационного исследования поставил исторически обоснованные задачи, определяющие структуру

Полная историческая характеристика церковной жизни в Хоперском и Усть-Медведицком округах по состоянию на начало исследуемого периода предполагала решение следующих задач:

1. Исследовать процессы, происходившие в приходской жизни в годы революции и Гражданской войны на примере приходов Христорождественского храма станицы Урюпинской и Пантелеимоновского храма хутора Летовского;
2. Проследить негативное влияние на Церковь первых организованных новой властью гонений в ходе изъятия церковных ценностей в 1922-1923 гг.;
3. Исследовать причины и степень распространенности «обновленческого» раскола в Хоперском и Усть-Медведицком округах в 1920-х гг.;
4. Исследовать негативных изменений в приходской жизни в первое десятилетие советской власти на примере приходов Покровского храма

станции Урюпинской и Пантелеимоновского храма хутора Летовский в 1920-х гг.;

5. Изучить аспекты разрушения жизни монастырской общины на примере существовавшего в то время Преображенского Усть-Медведицкого монастыря в 1918-1930 гг.

Данное исследование отличают некоторые аспекты, которые позволяют сказать о новизне диссертационной работы. Это - практически отсутствие в настоящее время научных работ, в которых исследуется церковная жизнь территорий Области Войска Донского, переданных в состав иных административных единиц в годы Гражданской войны и в первые годы установления советской власти.

Впервые в научный оборот автор ввёл документы церковного делопроизводства на уровне благочиннического совета, охватывающие вышеуказанный период, а также документы советских учреждений, осуществлявших надзор за церковными организациями и документы репрессивных органов.

Данные документы подкреплены свидетельствами личных дневниковых записей священнослужителей. Впервые исследованы документы Особой комиссии по расследованию действий большевиков за 1919 г., относящиеся к храмам на территории Усть-Медведицкого округа.

Новым аспектом исследования также стоит считать исторический анализ юрисдикционной принадлежности религиозных организаций изучаемых округов в 1920-х гг. и вывод об отсутствии связи старообрядчества и «обновленческого» раскола на изучаемой территории.

В основе диссертационного исследования Е.А. Агеева широкий круг как опубликованных, так и неопубликованных источников. Интерес вызывает подробный историографический обзор публикаций и попытка автора собрать и проанализировать основные подходы к изучению следственных документов советского периода. Несомненным достоинством работы является привлечение широкого круга источников и, в первую

очередь, – судебно–следственных дел по обвинению священнослужителей Русской православной церкви, многие из которых впервые вводятся в научный оборот.

Практическая значимость диссертации не вызывает сомнений. Помимо введения в научный оборот новых источников, научно–практическое значение имеют достижения (выводы) автора.

Выводы диссертационного исследования основаны на результатах исторического изучения, в ходе которого была достигнута цель и разрешены поставленные задачи, определенные в соответствии с целевой установкой диссертационной работы.

Научно-практическое значение диссертационного исследования состоит в том, что предпринятый в нем анализ истории православных приходов и монастырей на территории двух донских округов в революционные и послереволюционные годы XX вв. вносит определенный вклад в осмысление ряда теоретических проблем исторической науки. Изучение взаимосвязи религиозных общин и местных структур с социальными процессами послереволюционного периода ставит вопрос о том, в какой степени религиозные структуры были затронуты процессом революционных преобразований, и в чем выражалась реакция на них. Представленный в диссертации материал дает возможность более полно осмыслить всю сложность и неоднозначность этих процессов.

Вместе с тем в дальнейшей работе автору следует учесть следующие замечания:

1) на наш взгляд в тексте диссертации не полностью отражена широта привлеченного корпуса источников. Так, например, хотелось бы более детального раскрытия исследовательских выводов, основанных на изучении фонда Народного комиссариата юстиции, хранящегося в ГАРФ, тем более, что в источниковой базе автор упоминает о значении выявленных архивных для освещения еще не вполне разработанной в историографии проблемы

изъятия церковных ценностей в первые годы советской власти.

2) учитывая практическое значение диссертационного исследования, было бы вполне уместным поместить в качестве приложения список репрессированных священнослужителей, проходивших по делам, изученным при проведении диссертационного исследования.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки диссертации Е.А. Агеева.

Представленная работа, основанная на репрезентативной источниковедческой базе, является самостоятельным, завершенным научно-практическим исследованием исторического характера по актуальной исторической проблеме. Заключительные выводы обоснованы и логичны, отражают решение поставленных задач и темы исследования.

Тема диссертации соответствует заявленной научной специальности. Автореферат и опубликованные работы соискателя отражают содержание диссертации. Результаты исследования изложены в 5 публикациях, в том числе в монографии, и в трех изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Е.А. Агеева является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а автор - Агеев Евгений Анатольевич - заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по специальности «26.00.01» - Теология.

Официальный оппонент –  
доктор исторических наук  
(специальность 07.00.09 — историография,

источниковедение и методы исторического исследования),  
главный специалист  
Федерального казенного учреждения  
«Российский государственный архив  
социально-политической истории»

ФКУ «Российский государственный  
архив социально-политической истории»

Адрес: г. Москва, ул. Б. Дмитровка, 15, 125009

Тел.: 8 (495) 694-51-12

web-сайт: <http://www.rgaspi.su>

e-mail: [rgaspi@inbox.ru](mailto:rgaspi@inbox.ru)

«02» Ноября 2020 г.



Людмила Анатольевна Лыкс

подпись *Лыкс Л.А.* заверено.  
заместитель директора *Андрей Иванович*