

ISSN 2949-6020



SAINTS CYRIL
AND METHODIUS INSTITUTE FOR
FOR POSTGRADUATE
STUDIES

ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ АСПИРАНТУРА
И ДОКТОРАНТУРА
ИМ. СВВ. РАВНОАП.
КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ

ASPIRATIO

JOURNAL OF
CHURCH AND HUMANITIES
STUDIES

ЖУРНАЛ
ЦЕРКОВНО-ГУМАНИТАРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

2024. VOL. 1, № 2
ISSN 2949-6020

2024. Т. 1, № 2
ISSN 2949-6020



MOSCOW
2024

МОСКВА
2024

ББК 86.2

ISSN 2949-6020

ASPIRATIO. ЖУРНАЛ ЦЕРКОВНО-ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
2024. Т. 1, № 2

Учредитель и издатель: Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия»

Научный журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-86314 от 27.11.2023 г.

Издается с 2023 г., выходит четыре раза в год.

Правила оформления статей, архив и дополнительная информация размещены на сайте:

<https://doctorantura.ru/science/magazine/>

Адрес редакции и издателя: 115035, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 1

Тел.: +7 (495) 721-80-54, e-mail: ocad.aspiratio@patriarchia.ru

Секретарь редакции — Гриднева М. В.

Выпускающий редактор — Репкина А. В., дизайн — Вишнякова Е. Г., верстка — Кутепова Е. А., художник — Головина А. А., корректоры — Белова О. И., Мозжухина А. В.

Подписано в печать 30.09.2024

Формат 70х100/16. Бумага офсетная. 9 п. л. Тираж 200 экз. Заказ №

Отпечатано в типографии

© Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия», 2024

ISSN 2949-6020

ASPIRATIO. JOURNAL OF CHURCH AND HUMANITIES STUDIES
2024. Vol. 1, № 2

Founder and publisher: Religious Organization — Higher Theological Educational Organization of the Russian Orthodox Church “Saints Cyril and Methodius Institute for Postgraduate Studies”

The journal is registered by the Federal Service for Supervision in the Sphere of Telecom, Information Technologies and Mass Communications (Roskomnadzor).

Date of registration: 27th November, 2023. Registration certificate PI № FS77-86314.

Published since 2023. Quarterly Journal.

Rules for preparing articles, archive and additional information are available on the website:

<https://doctorantura.ru/science/magazine/>

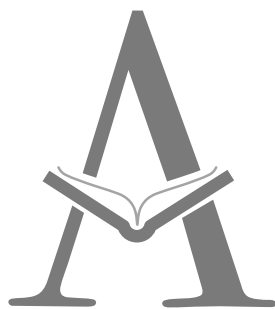
Editorial office and Publisher address:

Pyatnitskaya St., 4/2, building 1, Moscow, 115035

Ph.: +7 (495) 721-80-54, e-mail: ocad.aspiratio@patriarchia.ru

Printing run 200 copies.

© Saints Cyril and Methodius Institute for Postgraduate Studies, 2024



EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief:

Maxim E. Kozlov, Archpriest —

Doctor of Theological Sciences (honoris causa),
Professor, Rector of the Saints Cyril
and Methodius Institute for Postgraduate Studies,
Moscow, Russian Federation

Responsible Editor: Evgeny A. Pilipenko —

Doctor theologiae, Docent, Professor of the
Department of Biblical and Theological Disciplines
and Vice-rector for Scientific Research of the Saints
Cyril and Methodius Institute for Postgraduate Studies,
Moscow, Russian Federation

Andrey Y. Andreev —

Doctor of Historical Sciences, Professor,
Head of the Department of Church History
and General Humanitarian Disciplines of the Saints
Cyril and Methodius Institute for Postgraduate
Studies, Professor of the Department
of Russian History of the XIX — early XX Century
of the Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russian Federation

Vladimir G. Bashkirov, Archpriest —

Doctor of Theology, Professor
at the Minsk Theological Academy and Institute
of Theology of the Belorussian State University,
Minsk, Belarus

Jennifer Wasmuth —

Doctor Theologiae, Uni-Göttingen Professor,
Chair of “Ecumenical Theology with
Special Reference to Orthodox
Christianity and Its Global Impact
in History and the Present”, Germany

Andrey Y. Vinogradov —

Candidate of Historical Sciences, Doctor
of Philological Sciences, Professor
of the Department of Ecclesiastical and Practical
Disciplines of the Saints Cyril and Methodius
Institute for Postgraduate Studies,
Professor of the School of Historical Sciences
of Higher School of Economics,
Moscow, Russian Federation

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Главный редактор:

Козлов Максим Евгеньевич, протоиерей —

доктор богословия (honoris causa),
профессор, ректор ОЦАД, г. Москва

Ответственный редактор:

Пилипенко Евгений Анатольевич —

доктор теологии (ThD), доцент, профессор
кафедры библейско-богословских дисциплин
и проректор по научной работе ОЦАД,
г. Москва

Андреев Андрей Юрьевич —

доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой
церковной истории и общегуманитарных
дисциплин ОЦАД, профессор кафедры
истории России XIX — начала XX в.
исторического факультета МГУ
им. М. В. Ломоносова, г. Москва

Башкиров Владимир Григорьевич,

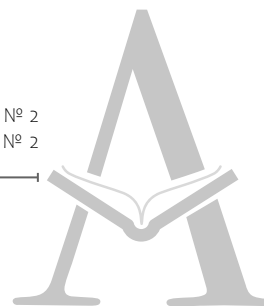
протоиерей — доктор богословия, профессор
Минской духовной академии и Института
теологии Белорусского государственного
университета, г. Минск, Беларусь

Васмут Дженнифер —

доктор теологии,
профессор Гёттингенского университета,
заведующая кафедрой экуменической
теологии со специализацией на изучении
православного христианства и его глобального
влияния в истории и в настоящем, Германия

Виноградов Андрей Юрьевич —

кандидат исторических наук,
доктор филологических наук, профессор
кафедры церковно-практических дисциплин
ОЦАД, профессор Школы
исторических наук ВШЭ, г. Москва



Mikhail S. Zheltov, Priest —

Candidate of Theological Sciences, Docent,
Head of the Department of Ecclesiastical and
Practical Disciplines of the Saints Cyril and
Methodius Institute for Postgraduate Studies,
Moscow, Russian Federation

Желтов Михаил Сергеевич,

священник — кандидат богословия,
доцент, заведующий кафедрой
церковно-практических дисциплин
ОЦАД, г. Москва

Vladimir N. Katasonov —

Doctor of Philosophical Sciences, Doctor
of Theological Sciences, Professor,
Professor of the Department of Biblical and
Theological Disciplines of the Saints Cyril and
Methodius Institute for Postgraduate Studies,
Moscow, Russian Federation

Катасонов Владимир Николаевич —

доктор философских наук,
доктор богословия,
профессор, профессор кафедры
библейско-богословских дисциплин
ОЦАД, г. Москва

Alexiy N. Marchenko, Archpriest —

Doctor of Church History,
Doctor of Historical Sciences, Docent, Head
of the Doctoral Studies Department, Professor
of the Department of Church History and General
Humanitarian Disciplines of the Saints Cyril and
Methodius Institute for Postgraduate Studies,
Moscow, Russian Federation

Марченко Алексей Николаевич,
протоиерей —

доктор церковной истории,
доктор исторических наук, доцент,
начальник отдела докторантуры,
профессор кафедры церковной истории
и общегуманитарных дисциплин ОЦАД,
г. Москва

Ekaterina D. Matusova —

Candidate of Philosophical Sciences, Research
Fellow of the Department of Biblical and Theological
Disciplines of the Saints Cyril and Methodius
Institute for Postgraduate Studies, Head
of the Department of Antiquity of IKVIA
of the Higher School of Economics,
Moscow, Russian Federation

Матусова Екатерина Дмитриевна —

кандидат философских наук, научный
сотрудник кафедры библейско-богословских
дисциплин ОЦАД,
заведующая кафедрой Античности
ИКВИА НИУ ВШЭ, г. Москва

Alexey M. Pentkovski —

Doctor of Oriental Ecclesiastical Studies
(Pontifical Oriental Institute, Rome), Professor,
Professor of the Department of Ecclesiastical
and Practical Disciplines of the Moscow
Theological Academy, Senior Researcher at the
Institute of the Russian Language of the Russian
Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation

Пентковский Алексей Мстиславович —

доктор восточных церковных наук
(Папский восточный институт, Рим),
профессор, профессор кафедры
церковно-практических дисциплин МДА,
старший научный сотрудник Института
русского языка РАН, г. Москва

Vadim V. Polonski —

Doctor of Philological Sciences, Professor,
Corresponding Member of the Russian Academy
of Sciences, Director of the Gorky Institute of World
Literature of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation

Полонский Вадим Владимирович —

доктор филологических наук, профессор,
член-корреспондент РАН, директор
Института мировой литературы
им. А. М. Горького РАН, г. Москва

Mikhail G. Seleznev —

Doctor of Philological Sciences, Professor
of the Department of Biblical and Theological

Селезнёв Михаил Георгиевич —

доктор филологических наук, профессор
кафедры библейско-богословских

Disciplines of the Saints Cyril and Methodius
Institute for Postgraduate Studies,
Docent of Institute of Classical Orient
of the Higher School of Economics,
Moscow, Russian Federation

Natalia S. Semenova —
Candidate of Juridical Sciences, Docent,
Docent of the Department of Ecclesiastical and
Practical Disciplines of the Saints Cyril and
Methodius Institute for Postgraduate Studies,
Moscow, Russian Federation

**Serafim (Vladimir L. Amelchenkov),
Bishop** — Candidate of Theological Sciences,
Doctor of Theological Sciences, Candidate
of Historical Sciences, Professor of the Department
of Ecclesiastical and Practical Disciplines
of the Saints Cyril and Methodius Institute
for Postgraduate Studies, Chair of the Synodal
Department for Youth Affairs,
Moscow, Russian Federation

Vadim G. Suvorov, Archpriest —
Doctor of Theological Studies, Rector
of the Kolomna Theological Seminary,
Kolomna, Russian Federation

**Filipp (Veniamin V. Simonov),
Archimandrite** —
Doctor of Economical Sciences,
Professor, Honored Economist of the Russian
Federation, Head of the Department
of Church History of the Faculty of History
of the Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russian Federation

Sergey L. Firsov —
Doctor of Historical Sciences, Professor
of the Saint-Petersburg Theological Academy,
Saint-Petersburg, Russian Federation

Vladimir F. Khulap, Archpriest —
Candidate of Theological Sciences,
Doctor Theologiae, Docent,
Professor and Head of the Department
of Ecclesiastical and Practical Disciplines
of the Saint-Petersburg Theological Academy,
Dean of the Theological and Pastoral Faculty,
Vice-Rector for Academic Affairs
of the Saint-Petersburg Theological Academy,
Saint-Petersburg, Russian Federation

дисциплин ОЦАД, доцент
Института классического Востока
и Античности НИУ ВШЭ, г. Москва

Семёнова Наталия Сергеевна —
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры церковно-
практических дисциплин ОЦАД, г. Москва

**Серафим (Амельченков
Владимир Леонидович), епископ** —
кандидат богословия,
доктор теологии, кандидат исторических
наук, профессор кафедры церковно-
практических дисциплин ОЦАД,
председатель Синодального отдела
по делам молодежи, г. Москва

**Суворов Вадим Геннадьевич,
протоиерей** — доктор богословия,
ректор Коломенской духовной семинарии,
г. Коломна

**Филипп (Симонов Вениамин Владимирович),
архимандрит** —
доктор экономических наук, профессор,
заслуженный экономист Российской Федерации,
заведующий кафедрой истории Церкви
исторического факультета МГУ
им. М. В. Ломоносова, г. Москва

Фирсов Сергей Львович —
доктор исторических наук,
профессор СПбДА, г. Санкт-Петербург

**Хулап Владимир Фёдорович,
протоиерей** — кандидат богословия,
доктор теологии, доцент,
профессор и заведующий кафедрой
церковно-практических дисциплин СПбДА,
декан богословско-пастырского
факультета, проректор по учебной
работе СПбДА, г. Санкт-Петербург



CONTENTS

♦ CHURCH PRACTICAL STUDIES

Artem R. Ayrapetov
Roman Legal Foundations of Ecclesiastical Legal Personality and Their Influence on the Ecclesiological Model of the Orthodox Church 8

Stepan V. Baranov
Restoration of the Autocephaly of the Georgian Church in the Controversy of the Archpriest Ioann Vostorgov and N. N. Durnovo 34

♦ THEOLOGICAL STUDIES

Yurij A. Kalmanov
The Divine Inspiration and the Authority of the Holy Scriptures in the Context of the Epistemology of St. Augustine 64

♦ CHURCH HISTORICAL STUDIES

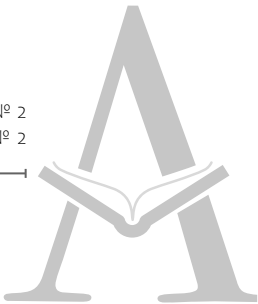
Sergey Zvonarev, archpriest
Participation of the Russian Orthodox Church in the International Peace Movement in the 1960s — Early 1970s 80

♦ TRANSLATIONS

Andrej Yu. Vinogradov
Encomium on Andrew the Apostle by Nicetas David Paphlagonian . . . 104

♦ BIBLIOGRAPHIC REVIEW

Valeriya R. Yakovleva
Review of the Collective Monograph “Soviet Identity and Problems of Religiosity: Orthodox Practices in the Daily Life of Soviet Citizens in the 1940s — 1980s” (ed. Apanasenok A.V. Kursk: Izdatelstvo ROSI, 2022) 124



СОДЕРЖАНИЕ

♦ ЦЕРКОВНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

А. Р. Айрапетов
Римские правовые основания церковной правосубъектности и их влияние на экклезиологическую модель Православной Церкви 8

С. В. Баранов
Вопрос о восстановлении автокефалии Грузинской Церкви в полемике прот. Иоанна Восторгова и Н. Н. Дурново 34

♦ БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ю. А. Кальманов
Богодухновенность и авторитет Священного Писания в контексте эпистемологии Августина Блаженного 64

♦ ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

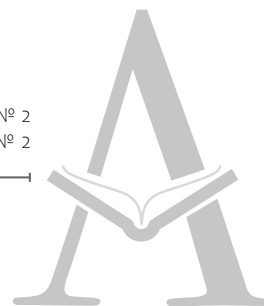
Сергий Звонарёв, протоиерей
Участие Русской Православной Церкви в международном движении сторонников мира в 1960-х — начале 1970-х гг. 80

♦ ПЕРЕВОДЫ

А. Ю. Виноградов
Похвальное слово апостолу Андрею Никиты Давида Пафлагонянина 104

♦ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ

В. Р. Яковлева
Рецензия: Коллективная монография «Советская идентичность и проблемы религиозности: православные практики в повседневной жизни граждан СССР в 1940-е — 1980-е гг.» (ред. А. В. Апанасёнок. Курск: Издательство РОСИ, 2022) 124



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 22.08

БОГОДУХОВЕННОСТЬ И АВТОРИТЕТ СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЭПИСТЕМОЛОГИИ АВГУСТИНА БЛАЖЕННОГО

Юрий Алексеевич Кальманов

Аспирант.
Общецерковная аспирантура и докторантура
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.
Российская Федерация, 115035, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 1.
kalmanov2@gmail.com, <http://orcid.org/0009-0004-5393-4584>

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются взгляды св. Августина Блаженного на богодухновенность и авторитет Библии в контексте его эпистемологии. Показано, что в понимании природы Священного Писания блж. Августин опирался на свою эпистемологию, которая получила развитие уже в его ранних трудах. В качестве основных источников по теме взяты такие работы, как «Contra Academicos», «Confessiones», «Retractationes» и др. Евангелисты, пророки и даже переводчики Септуагинты были вдохновлены Святым Духом, однако для истинного понимания их творений необходима кафолическая вера, следование авторитету Церкви и просвещение разума читателя Богом. Следуя той же логике, Августин Блаженный выделял так называемые эпистемологические добродетели, необходимые для правильного изучения Священного Писания.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Августин Блаженный, богодухновенность, Священное Писание, Библия, эпистемология, добродетели

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Кальманов Ю. А. Богодухновенность и авторитет Священного Писания в контексте эпистемологии Августина Блаженного // Aspiratio. 2024. Т. 1, № 2: 64-79.

RESEARCH ARTICLE

UDC 22.08

THE DIVINE INSPIRATION AND THE AUTHORITY OF THE HOLY SCRIPTURES IN THE CONTEXT OF THE EPISTEMOLOGY OF ST. AUGUSTINE

Yurij A. Kalmanov

Postgraduate.

Saints Cyril and Methodius Institute for Postgraduate Studies.
Pyatnitskaya ulitsa, 4/2, building 1, Moscow, 115035, Russian Federation.
kalmanov2@gmail.com, <http://orcid.org/0009-0004-5393-4584>.

ABSTRACT. The article examines the views of St. Augustine on the divine inspiration and authority of the Bible in the context of the epistemology of the Church Father from Hippo. It is shown that Augustine relied in understanding the nature of Holy Scripture on his epistemology, which was developed already in his early writings. Such works as *Contra Academicos*; *Confessions*, *Retractationes*, etc. are taken as the main sources on the topic. The evangelists, prophets, and even the Septuagint translators were inspired by the Holy Spirit, although catholic faith, following the authority of the Church, and enlightening the reader's mind by God are necessary for a true understanding of their creations. Following the same logic, St. Augustine singled out the so-called “epistemological virtues” necessary for the proper study of the Holy Scriptures.

KEYWORDS: Augustine of Hippo, inspiration, Holy Scripture, Bible, epistemology, virtues

FOR CITATION: *Kalmanov Yu.* “The Divine Inspiration and the Authority of the Holy Scriptures in the Context of the Epistemology of St. Augustine” // *Aspiratio*. 2024. Vol. 1, № 2: 64-79.

ВВЕДЕНИЕ

С в. Аврелий Августин, или Августин Блаженный († 430), епископ Гиппонский, — крупнейший латинский церковный писатель, богослов и философ. Его труды оказали огромное влияние как на христианское богословие и философию, так и на все дальнейшее развитие латинского языка и культуры. Философия блж. Августина и, в частности, его эпистемология, послужила отправной точкой мышления для таких выдающихся философов, как Фома Аквинский или Декарт. Сложные области теории познания блж. Августина, такие как концепция знака или теория иллюминации продолжают находиться в центре внимания исследователей, однако связи эпистемологии блж. Августина с его взглядами на Священное Писание в научной литературе уделяется не так много внимания.

ЭПИСТЕМОЛОГИЯ АВГУСТИНА

Как и большинство древних авторов, Августин Блаженный не оставил специального труда, посвященного эпистемологии и методам познания. Однако не подлежит сомнению, что среди как христианских, так и языческих авторов позднеантичной эпохи именно у блж. Августина можно найти одну из наиболее оригинальных и разработанных теорий познания: размышления о возможности, способах и цели познания проходят почти через все его труды.

Так, в первой дошедшей до нас работе — диалоге «Contra Academicos» (386/387) — блж. Августин доказывает возможность и исследует способы познания истины и достижения человеком мудрости; развитие, пересмотры и корректировку эти же аргументы блж. Августина получают в более поздних трудах, таких как «Confessiones» (397–400), «Retractationes» (426–427) и др.

Блж. Августина занимает напряженный, хотя и не очень успешный поиск Бога и возможностей Его разумного познания даже до осознанного обращения к христианству и крещения. В «Исповеди» блж. Августин свидетельствует о попытке анализа акциденций Бога с помощью философского инструментария Аристотеля: «...при том, что и Тебя, Боже мой, дивно простого и неизменного, я пытался понять этими десятью катего-

риями (полагая, что все существующее можно полностью понять с их помощью), якобы бы Ты был субъектом Твоего величия и красоты, как будто они были бы в Тебе как в субъекте...»¹.

В поисках познания истинного Бога блж. Августин примыкает к манихеям, академикам, неоплатоникам, у которых, впрочем, не находит удовлетворения ни для разума, ни для души². В краткий период увлечения философией Новой Академии — умеренным скептицизмом — он сомневается в возможности познания истины, однако быстро находит контраргументы против академического «воздержания от суждений». Во-первых, достоверно истинны математические суждения, такие как « $7 + 3 = 10$ »³; во-вторых, достоверно истинны некоторые логические суждения типа «или мир один, или не один»⁴. Наконец, сами академики, вероятно, не были противниками истины, а лишь скрывали от нецеломудренных умов свое эзотерическое учение⁵. Таким образом, истина теоретически достижима и заслуживает исследования.

При этом познание истины с самого раннего возраста было связано для Аврелия Августина с практикой — ведением блаженной жизни. Стремление людей к счастью казалось ему очевидным и никогда им не проблематизировалось, ибо к блаженной жизни стремятся все: «Не саму ли блаженную жизнь все желают? и нет целиком отказывающихся от нее»⁶.

Однако достигают блаженной жизни лишь добродетельные люди⁷. Блж. Августин утверждает, что счастье не может быть достигнуто ни в чем другом, кроме Бога, поскольку Он является единственным Источником истинного и вечного счастья. Блажен тот, кто имеет то, что желает,

¹ Цитаты из работ Августина Блаженного приводятся в переводе автора, если не указано иное. «...cum etiam te, deus meus, mirabiliter simplicem atque incommutabilem, illis decem praedicamentis putans quidquid esset omnino comprehensum, sic intellegere conarer, quasi et tu subiectum esses magnitudini tuae aut pulchritudini, ut illa essent in te quasi in subiecto...» — *Confessiones*. III 16.

² *Confessiones*. V 14.

³ *Confessiones*. III 19.

⁴ *Ibid.* II 3.

⁵ *Ibid.* 10.

⁶ «Nonne ipsa est beata vita quam omnes volunt, et omnino qui nolit nemo est?» — *Confessiones*. X 29.

⁷ *Ep.* 130, 9.

и желает доброго; только Бог вечен и всегда неизменен, следовательно, вечно иметь и вечно быть блаженным возможно только с Богом: «Deum habere est beate vivere»⁸.

Иметь нечто — не что иное, как знать это⁹. Как отмечает выдающийся русский патролог И. В. Попов (1867–1938), «сущность познания по Августину сводится к восприятию познаваемого»¹⁰. Познание Бога, конечно, никогда не может быть полным и законченным, но оно возможно и возвышает разум, посредством которого происходит¹¹. Полного блаженства человек достигает, соединившись с Богом, что полностью недоступно в земной жизни.

Таким образом, с одной стороны, благая жизнь позволяет начаться процессу познания, с другой, познающий Бога разум затем все больше побуждает к благой жизни. Мудрец, стремящийся к истине, не может не жить добродетельной жизнью, а стремящийся к истине, несомненно, обретет блаженную жизнь с Богом.

Разум человека создан по образу Божию, и поэтому он способен понимать истину, хотя и не идеально. Однако, когда человек обращает свой разум к познанию, Бог освещает его разум внутренним светом (*illuminatio*), и это божественное озарение извне, согласно онтологической трактовке теории иллюминации, позволяет разуму непосредственно схватывать истину и видеть ее ясно разумным взором¹². Таким образом, любой человек теоретически, а не только философ, способен отчасти познать высшую истину, т. е. Бога уже в этой жизни.

Более того, в отличие от большинства современных ему авторов, блж. Августин считает, что человек может познать Бога лучше, чем этот

⁸ De beata vita. I 3, 17–22.

⁹ «Nihil sot aliud habere, quam nosse... Quidquid autem mente haberetur, noscendo habetur...» — De diversis quaestionibus. 35, 2.

¹⁰ Попов И. В. Труды по patroлогии: в 2 т. Т. 2: Личность и учение блаженного Августина. Сергиев Посад, 2004. С. 208.

¹¹ Там же. С. 209.

¹² Подробное описание «теории иллюминации» Августина и ее исследовательские трактовки см.: Schützinger C.-E., «Die augustinische Erkenntnislehre im Lichte neuerer Forschung», *Recherches Augustiniennes*, no. 2 (1962): 177–203; Gregor W., «Die Illuminationslehre Augustins», *Augustiniana*, vol. 39, no. 1/2, (1989): 99–118; Gilson E., *La Philosophie au Moyen Âge. Vol. I: de Scot Erigène à saint Bonaventure* (Paris: Payot & Cie, 1922); Gilson E., *The Christian Philosophy of Saint Augustine*, transl. by L. E. M. Lynch (London: Victor Gollancz, 1961).

мир. Бог всегда пребывает в уме человека и доступен для познания. Познание же случайных истинных фактов о мире, как уже упоминалось выше, проистекает из чувств или из свидетельств других людей и, соответственно, требует определенных условий и обладает ограниченной достоверностью. Так, в трактате о Пресвятой Троице блж. Августин пишет: «И так может знать Бога яснее, чем брата, совершенно яснее потому, что присутствие Бога ему ближе и достовернее»¹³.

При этом блж. Августин, безусловно, разделяет традиционные ограничения богопознания, вытекающие из трансцендентности Бога и греховности человеческой природы. Кроме того, человеческий язык неадекватен для описания Божественной природы. Согласно августиновской теории знака, слова не передают нам никакой новой информации, а могут указывать лишь на то, что уже было известно нам либо через органы чувств, либо через Божественное озарение. И. В. Попов резюмирует эпистемологию блж. Августина следующим образом: «как в области чувственного познания слова ничему нас не учат, а лишь обращают нашу мысль или к действительным предметам, или к их образам, так в области интеллектуального познания слова направляют ум к свету Истины, обитающей в душе каждого человека и непосредственно им созерцаемой»¹⁴. Таким образом, для познания Бога человеку необходимо обратить свой разум к истинному Учителю — Иисусу Христу¹⁵.

Упрощенную модель богопознания блж. Августина можно реконструировать по небольшому трактату «О христианской борьбе», написанному для людей необразованных и плохо владеющих латинским языком¹⁶: для познания Бога необходима вера, нахождение в католической Церкви, борьба с дьяволом через укрощение тела и страстей, после чего для человека открывается возможность разумного понимания положений христианской веры и через них Бога¹⁷.

¹³ «Ecce iam potest notiozem deum habere quam fratrem, plane notiozem quia praesentiozem, notiozem quia interiozem, notiozem quia certiozem» — *De Trinitate*. VIII 12.

¹⁴ Попов И. В. Труды... С. 470.

¹⁵ *De magistro*. 10.

¹⁶ «Liber de agone Christiano, fratribus in eloquio latino ineruditus humili sermone conscriptus est; fidei regulam continens et praecepta vivendi» — *Retractationes*. II 3.

¹⁷ *De agone christiano*. XII 14. (перевод Киевской духовной академии).

АВТОРИТЕТ И РАЗУМ

Важным вопросом для эпистемологии блж. Августина является также соотношение разума и веры. Как было описано ранее, для процесса познания человек должен жить добродетельной жизнью и направить свой разум к Богу. Но человеческий разум может найти правильный путь только под руководством власти, авторитета (*auctoritas*), божественного или человеческого, под которым блж. Августин понимает учение Церкви. Отношение разума к авторитету — вера. Исследователи отмечают параллельность терминов «*auctoritas — ratio*» (авторитет — разум) и «*credere — intellegere*» (верить — понимать) уже в «*Contra Academicos*»¹⁸. Хронологически авторитет и вера первичнее разума и понимания, ибо вера необходима для очищения души и подготовки ее к познанию, а авторитет через Церковь передает для познания разумом Священное Писание и Предание. При этом концептуально разум выше веры, так как объясняет те же истины, ранее принятые без рационального осмысления.

Что касается людей неученых, опирающихся исключительно на авторитет, то блж. Августин считает, что они получают знание о Боге после смерти. Обыденный ум, направляемый правильной верой, не менее успешен на пути к спасению, но ограничен в познании:

«Есть два пути, которыми мы можем следовать, когда нас мучит мрак окружающих явлений: это либо путь разума, либо авторитета. Разум дарует нам философия, но освобождает от мрака, увы, весьма немногих. Впрочем, она побуждает их не только не пренебрегать тайнами веры, а, напротив, понимать их так, как они должны быть понимаемы... Что касается тех, которые, довольствуясь одним авторитетом, постоянно заботятся лишь о добрых правах и благочестивых объектах, или презирая, или не будучи в состоянии учиться свободным и возвышенным наукам, то я и не знаю, как назвать их блаженными, пока они еще живут среди людей; впрочем, уверен непоколебимо, что они, лишь только покидают свое тело, освобождаются от своего невеже-

¹⁸ Schindler A., Leff G., Bubenheimer U., Schmidt M., “Augustin / Augustinismus”, in *Theologische Realenzyklopädie*, Bd. 4, Berlin, 1979, 664.

ства — легче или труднее, смотря по тому, более ли или менее хорошо жили»¹⁹.

Таким образом, вера и разум дополняют друг друга в процессе познания («*credere nihil aliud est quam cum assensione cogitare*»²⁰). Вера предоставляет основные предпосылки познания, а разум использует эти предпосылки для создания рациональных доказательств и более глубокого понимания.

БОГОДУХОВЕННОСТЬ И АВТОРИТЕТ СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ

Главный источник богопознания, утверждаемый авторитетом, — Священное Писание.

Августин Блаженный вслед за предшествующими христианскими авторами признает абсолютную истинность самого Священного Писания, поэтому любые тезисы, которые противоречат Писанию, должны быть отвергнуты вне зависимости от их аргументации: «Я научился не смущаться отвечать согласно вере человеку, который стремится опровергать наши спасительные Писания, и показывать, что их аргументы о природе, основывающиеся на верных доводах, не противоречат нашим Писаниям; но какое бы утверждение, противоположное этим нашим Писаниям, т. е. католической вере, они ни вывели бы из каких-либо своих книг, мы должны или убедительно доказать, что оно абсолютно ложно, или, по крайней мере, поверить в это без всякого сомнения»²¹. Как и большинство христиан его времени, Гиппонский епископ полагал, что Писание было составлено при особом содействии Божественной благодати. В письме к блж. Иерониму (Epistula № 82) блж. Августин пишет: «Я же ... только этим

¹⁹ *De ordine*. II 2.

²⁰ *De praedestinatione sanctorum*. II 5.

²¹ «...didici non haerere hominem in respondendo secundum fidem, quod respondendum est hominibus, qui calumniari libris nostrae salutis adfectant, ut, quidquid ipsi de natura rerum veracibus documentis demonstrare potuerint, ostendamus nostris litteris non esse contrarium, quidquid autem de quibuslibet suis voluminibus his nostris litteris, id est catholicae fidei contrarium protulerint, aut aliqua etiam facultate ostendamus aut nulla dubitatione credamus esse falsissimum» — *De Genesi ad litteram*. I 21, 41.

книгам Священного Писания, которые ныне называются каноническими, выучился оказывать такое почтение и уважение, что совершенно твердо верю, что ни один из их авторов не ошибся ни в чем написанном; и если я натыкаюсь в них на то, что выглядит противоречащим истине, я полагаю, что это не что иное, как или искажение текста, или неверная передача переводчиком того, что сказано на самом деле, или мое непонимание»²².

Блж. Августин не знал еврейского языка и весьма умеренно владел греческим, поэтому пользовался преимущественно старолатинским переводом Септуагинты — т. н. *Vetus Latina*²³. Создававшиеся разными авторами в разное время старолатинские версии изобиловали неологизмами, часто буквально передавали греческие выражения и синтаксис. Как замечает Мецгер, язык доиеронимовых переводов «лишен изящества, зачастую непомерно буквален, а порой и вовсе ломаный»²⁴. Ему также свойственны просторечные обороты и более «приземленный» стиль: употребление предлога *ad* при инфинитиве (*dare ad manducare*), большое количество прилагательных в превосходной степени, инфинитивы цели (*venimus adorare*), употребление союза *si* в косвенных вопросах вместо *num* и т. д.²⁵ О низком качестве имеющихся переводов, отталкивающих образованных людей от принятия христианства, свидетельствует в своей «Исповеди» и блж. Августин. Блж. Иероним Стридонский, принимаясь за редактирование *Vetus Latina*, писал, что будет исправлять «то, что плохими переводчиками неверно переведено, или неопытными самонадеянными редакторами испорчено, или сонными переписчиками добавлено и изменено»²⁶.

²² «Ego enim fateor Caritati tuae, solis eis Scripturarum libris qui iam canonici appellantur, didici hunc timorem honoremque deferre, ut nullum eorum auctorem scribendo aliquid errasse firmissime credam. Ac si aliquid in eis offendero Litteris, quod videatur contrarium veritati; nihil aliud, quam vel mendosum esse codicem, vel interpretem non assecutum esse quod dictum est, vel me minime intellexisse, non ambigam» — *Ep.* 82, 3, 1.

²³ Lössl J., «A Shift in Patristic Exegesis», *Augustinian Studies*, No. 32. (2001): 161–162.

²⁴ Мецгер Б. М. Ранние переводы Нового Завета: Их источники, передача, ограничения / Науч. ред. Е. Смагина, Г. Баранкова; пер. с англ. С. Бабкиной. М., 2002. С. 346.

²⁵ Там же.

²⁶ «Sin autem veritas est quaerenda de pluribus: cur non ad Graecam originem revertentes, ea quae vel a vitiosis interpretibus male edita, vel a praesumptoribus imperitis emendata perversius, vel a librariis dormitantibus addita sunt, aut mutata, corrigimus?» — Hieronymus Stridonensis. *Praefatio in Evangelia*. 6–10.

При этом блж. Августин полагал, что греческий текст семидесяти переводчиков Септуагинта богодухновенен, и именно на него стоит ориентироваться христианскому читателю Писания. Он придерживался концепции «богодухновенного перевода» и признавал версию о чудесном совпадении переводов семидесяти толковников. После возникновения христианских общин по всей империи священным текстом христиан являлась именно Септуагинта. Самые ранние сведения о создании Септуагинты содержатся в псевдоэпиграфе «Письмо Аристея», датировка которого остается спорной (сер. III в. до н. э. — I в. н. э.)²⁷. Согласно письму, 72 переводчика по приказанию египетского царя Птолемея II Филадельфа перевели Пятикнижие на греческий язык, уединившись на острове Фарос в течение 72 дней. Сверхъестественный характер создания Септуагинты обосновывается также александрийским философом Филоном Александрийским в его знаменитом сочинении «О жизни Моисея» (*De Vita Mosis*. II 37, 40²⁸). Филон повествует о чудесном совпадении версий перевода после раздельной работы переводчиков. Он убежден в пророческом даре переводчиков и рассматривает их труд как дословный перевод, равноценный оригиналу²⁹. Впоследствии многие христианские авторы как на Востоке, так и на Западе (например, сщмч. Ириней Лионский, Климент Александрийский, Евсевий Кесарийский) заимствовали это предание. К IV–V вв. оно было общепринятым у христиан империи³⁰, а греческий перевод Ветхого Завета признавался Священным Писанием древних евреев не только в диаспоре, но и в Палестине³¹. Блж. Августин полностью приравнивал перевод Септуагинты к творениям пророков: «Ибо тот же самый Дух, который был в пророках, когда они составляли Писание, тот же Дух был и в Семидесяти, когда они его переводили [...] ...если в Писании мы должны, как и следует, видеть лишь то, что через людей говорил Дух

²⁷ См. «Аристея Послание к Филократу» // Православная Энциклопедия. Т. 3. М., 2001. С. 234.

²⁸ *De Vita Mosis*. II 37–40.

²⁹ Вевюрко И. С. Септуагинта: древнегреческий текст Ветхого Завета в истории религиозной мысли. М., 2013. С. 62.

³⁰ Фокин А. Р. Теория «богодухновенного перевода» и ее критика у блж. Иеронима Стридонского // Христианское чтение. 2019. № 4. С. 86.

³¹ Вевюрко И. С. Указ. Соч. С. 62.

Божий, то все, что в еврейских кодексах есть, а у Семидесяти нет, — все это Дух Божий благоволил сказать не через них, а через пророков. Все же, что есть у Семидесяти и чего нет в еврейских кодексах, тот же самый Дух предпочел высказать через них, а не через пророков, показывая таким образом, что те и другие были пророками»³². Таким образом, как авторы книг Библии, так и семьдесят толковников были непосредственно вдохновлены Святым Духом для передачи знания о Боге.

При этом вдохновение Святого Духа носит скорее личный характер по отношению к автору священного текста, а не относится к словесной формулировке³³. Эта концепция блж. Августина прямо связана с его эпистемологией. Как отмечалось выше, согласно блж. Августину, человеку невозможно ничего познать исключительно с помощью знаков-слов: необходимо либо предшествующее знание вещей, на которые указывают знаки, либо непосредственное Божественное просвещение. Таким образом, воспринимая Священное Писание, христианин должен сталкиваться не с набором знаков, а с цельной доктриной веры: «Писание не утверждает ничего, кроме кафолической веры»³⁴.

Начиная с самых ранних трудов, таких как «О бессмертии души» (*De Beata Vita*), «Монологи» (*Soliloquia*), блж. Августин различал понятия «истинное» и «истина». Священное Писание истинно, Истина в собственном смысле слова — Христос. Как отмечает И. В. Попов, в отличие от большинства христианских авторов для блж. Августина наименование Бога Истиной «получает буквальное значение и совершенно определенный смысл. Бог есть Истина как совокупность принципов мышления, по причастию которым становится истинным человеческое мышление и познание»³⁵.

Содействие Христа необходимо исследователю Писания: пребывая внутри нас, Дух просвещает и помогает нам выйти за пределы плотской ограниченности и греха, позволяя увидеть истину Священного Писа-

³² Августин Блаженный. О Граде Божием. Минск: М., 2000. С. 969 (пер. Киевской духовной академии).

³³ *De consensu evangelistarum*. I 35–50.

³⁴ «Scriptura non asserit nisi Catholicam fidem» — *De doctrina christiana*. III 10. 14.

³⁵ Попов И. С. Труды... С. 352.

ния³⁶. Таким образом, эпистемологический подход блж. Августина к познанию Священного Писания можно назвать «христоцентричным». При таком методе исследования Библии он не только не избегает текстуальных трудностей и разночтений в разных текстах Писания, но и активно использует в своей экзегезе, полагая варианты текста необходимыми для более полного понимания разных уровней смысла священного текста. Несмотря на трудности и темные места, Святой Дух, пребывая внутри членов Церкви, может просветить разум человека³⁷.

БУКВАЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ ПИСАНИЯ

К пониманию Писания, по мнению блж. Августина, надо подходить осторожно, не вызывая смущения христиан и осмеяния со стороны язычников неправдоподобными буквальными трактовками Писания. Особенно он порицает тех, кто малоознаком с «естественными науками» и берется рассуждать о Священном Писании, не имея соответствующих знаний:

«Ибо очень часто случается, что что-то о земле, небе, других элементах этого мира, о движении и обращении или даже о величине звезд и расстояниях между ними, об определенных дефектах Солнца и Луны, о годовых циклах и временах года, о природе животных, растений, камней и всего остального в таком роде даже нехристианин знает так, что может подкрепить свои знания бесспорными рассуждениями или опытом. Но очень постыдно и опасно, и следует остерегаться, чтобы он не услышал, как христианин говорит об этих вещах, якобы согласно христианским Писаниям, настолько безумно что, язычник едва сдерживает смех»³⁸.

³⁶ *De consensu evangelistarum*. IV 10, 20.

³⁷ O'Loughlin T., "St Augustine's View of the Place of the Holy Spirit in the Formation of the Gospels" in Twomey D. V. and Rutherford J. E., eds. *The Holy Spirit in the Fathers of the Church* (Dublin: Four Courts Press, 2010), 88.

³⁸ «Plerumque enim accidit ut aliquid de terra, de coelo, de caeteris mundi huius elementis, de motu et conversione vel etiam magnitudine et intervallis siderum, de certis defectibus solis ac lunae, de circuitibus annorum et temporum, de naturis animalium, fruticum, lapidum, atque huiusmodi caeteris, etiam non christianus ita noverit, ut certissima ratione vel experientia teneat. Turpe est autem nimis et perniciosum ac maxime cavendum, ut christianum de his rebus quasi secundum christianas Litteras loquentem, ita delirare audiat, ut ... risum tenere vix possit» — *De Genesi ad litteram*. I 19, 39.

Итальянский историк средневековой философии профессор Падуанского университета Джованни Катапано резюмирует мысли Августина Блаженного следующим образом: «Для христианина истинное высказывание не может противоречить его вере, основанной на Откровении, содержащемся в Священном Писании; поэтому христианин не может не считать ложным любое утверждение, несовместимое с содержанием его веры»³⁹. Таким образом, блж. Августин считает, что критерий оценки любых научных и философских теорий для христианина — Откровение, которое содержится в Священном Писании. При этом Писание может пониматься двояко: блж. Августин допускает одновременно несколько трактовок одного стиха и буквально, и аллегорически. Истолковать Писания буквально, избежав богохульства, часто труднее, чем аллегорически⁴⁰. Сам блж. Августин относится к своим толкованиям как к исследованию, а не обязательно верной трактовке⁴¹; малообразованных же толкователей он порицает за чрезмерное увлечение буквальном пониманием библейского повествования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, для понимания Священного Писания требуется не только разум, но прежде всего духовный рост и подчинение авторитету Церкви. Августин Блаженный выдвигает список т. н. эпистемологических добродетелей⁴² в исследовании Писания: благочестивый человек должен стремиться тщательно изучать Писание, а для этого необходимо иметь следующие добродетели: страх перед Богом, воздержанность от споров, знание языков, знание самих вещей — реалий этого мира⁴³.

³⁹ Catapano G. L., “Usus Christianus” dei filosofi nel “De genesi ad litteram” di Agostino. Un metodo per il dialogo fra le culture,» La «chrêsis» patristica, (2020): 121.

⁴⁰ *De Genesi ad litteram*. VIII 2, 5.

⁴¹ *Ibid.* I 20, 40.

⁴² Каримов А. Р. Эпистемология добродетелей: научная монография. СПб., 2019. С. 243.

⁴³ «Homo timens Deum, voluntatem eius in Scripturis sanctis diligenter inquit. Et ne amet certamina, pietate mansuetus; praemunitus etiam scientia linguarum, ne in verbis locutionibusque ignotis haereat, praemunitus etiam cognitione quarundam rerum necessariarum» — *De doctrina christiana*. III 1. 1.

С одной стороны, авторы Писания вдохновлены свыше Святым Духом, с другой стороны, христианин, исследующий Писание, может понять его только с Божественной помощью. Богодухновенность Библии относится к доктрине, содержащейся в Писании, а не к ее словесному выражению, что следует из эпистемологии блж. Августина и соответствует его взглядам на ограниченность человеческого познания. В связи с этим блж. Августин в своих толкованиях часто приводит аллегорические и философские трактовки библейских сюжетов.

Писание истинно, но истинным его делает абсолютная Истина — Иисус Христос, что обуславливает, по мысли блж. Августина, необходимость для христианина, исследующего Писание, постоянного обращения к Нему и приобретения не только интеллектуальных, но и моральных добродетелей.

ИСТОЧНИКИ

Colson F. H., ed. *Philo*. Volume VI: On Abraham. On Joseph. On Moses. Cambridge: (Loeb Classical Library No. 289), 1935.

Goldbacher A., ed. *Epistulae 1–124 [CSEL] (Augustinus Hipponensis)*, publ. Österreichische Akademie der Wissenschaften (ÖAW), Vol. 34/2, Lipsiae: 1898.

Goldbacher A., ed. *Epistulae 124–184 [CSEL] (Augustinus Hipponensis)*, publ. Österreichische Akademie der Wissenschaften (ÖAW), Vol. 4, Lipsiae: 1904.

Migne J.–P., ed. *Patrologiae Cursus Completus, series Latina*. Vol. 33, Parisiis: Migne, 1861.

Migne J.–P., ed. *Patrologiae Cursus Completus, series Latina*. Vol. 34, Parisiis: Migne, 1865.

Migne J.–P., ed. *Patrologiae Cursus Completus, series Latina*. Vol. 35, Parisiis: Migne, 1864.

Migne J.–P., ed. *Patrologiae Cursus Completus, series Latina*. Vol. 42, Parisiis: Migne, 1857.

Mutzenbecher A., ed. *Augustinus, De diversis quaestionibus octoginta tribus: De octo dulcitii quaestionibus*. Vol. 44, Part 1. Corpus Christianorum: Series Latina. Turnholti: Brepols, Editores Pontifici, 1975.

Августин Блаженный. *О Граде Божием*. Минск: Харвест, М.: АСТ, 2000.

St. Augustine. *On the City of God*. Minsk: Harvest, Moscow: AST, 2000.

Августин Блаженный. *Творения блаженного Августина, епископа Иппонийского*: в 11 ч. Киев: Типография Корчак-Новицкого, 1879–1908.

St. Augustine. *The Works of St. Augustine, Bishop of Hippo*. In 11 parts. Kyiv: Tipografiya Korchak-Novickogo, 1879–1908.

ЛИТЕРАТУРА

1. “Аристее Послание к Филократу”. In *Православная Энциклопедия*. Т. 3. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2001. С. 234.

“Epistle of Aristeeas to Philocrates”. In *Orthodox Encyclopedia*. Vol. 3. Moscow: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaaya Enciklopediya», 2001. P. 234.

2. Альбрехт М. *История римской литературы*, пер. А. И. Любжина. Т. 3. М.: «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, 2002.

Albrecht M. *History of Roman Literature*, trans. by A. Lyubzhin. Vol. 3. Moscow: «Greko-latinskij kabinet» Yu. A. Shichalina, 2002.

3. Болотов В. В. *Лекции по истории древней Церкви*. Т. 3. СПб.: Типография М. Меркушева, 1913.

Bolotov V. *Lectures on the History of the Ancient Church*. Vol. 3. St.-Petersburg: Tipografiya M. Merkusheva, 1913.

4. Вевюрко И. С. *Септуагинта: древнегреческий текст Ветхого Завета в истории религиозной мысли*. М.: Изд-во Московского университета, 2013.

Vevyurko I. *Septuagint: The Ancient Greek Text of the Old Testament in the History of Religious Thought*. Moscow: Izdatelstvo Moskovskogo universiteta, 2013.

5. Каримов А. Р. *Эпистемология добродетелей: научная монография*. СПб.: Алетея, 2019.

Karimov A. *The Epistemology of Virtues: A Scientific Monograph*. St.-Petersburg: Aleteya, 2019.

6. Метцгер Б. М. *Ранние переводы Нового Завета: Их источники, передача, ограничения*, науч. ред. Е. Смагина, Г. Баранкова; пер. с англ. С. Бабкиной. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2002.

Metzger B. *Early Translations of The New Testament: Their Sources, Transmission, Limitations*, ed. E. Smagina, G. Barankova; trans. from english S. Babkina. Moscow: Biblejsko-bogoslovskij institut sv. apostola Andrey, 2002.

7. Попов И. В. *Труды по патрологии. Т. 2: Личность и учение блаженного Августина*. Сергиев Посад, Свято-Троицкая Сергиева лавра: Московская духовная академия, 2005.

Popov I. *Works on Patrology. Volume 2: The Personality and Teaching of St. Augustine*. Sergiev Posad, Holy Trinity Sergius Lavra: Moskovskaya Duhovnaya Akademiya, 2005.

8. Фокин А. Р. “Теория «богодухновенного перевода» и ее критика у блаженного Иеронима Стридонского.” Христианское чтение. № 4. (2019): 77–98.

Fokin A. “The Theory of “Divinely Inspired Translation” and Its Criticism by Saint Jerome of Stridon.” Hristianskoe chtenie. No. 4. (2019): 77–98.

9. Abraham W. J & Aquino F. D., ed. *The Oxford Handook of the Epistemology of Theology*. Oxford: Oxford University Press, 2017.

10. Catapano G. L. «“Usus Christianus” dei filosofi nel “De genesi ad litteram” di Agostino. Un metodo per il dialogo fra le culture.» La «chrêsis» patristica. (2020): 177–124.

11. Gilson E. *La Philosophie au Moyen Âge. Vol. I: de Scot Erigène à saint Bonaventure*. Paris: Payot & Cie, 1922.

12. Gilson E. *The Christian Philosophy of Saint Augustine*, trans. by L. E. M. Lynch. New York: Vintage Books, 1967.

13. Gregor W. “Die Illuminationslehre Augustins.” Augustiniana. Vol. 39. No. ½. (1989): 99–118.

14. Lössl J. “A Shift in Patristic Exegesis.” Augustinian Studies. No. 32. (2001): 157–175.

15. O’Loughlin T. “St Augustine’s View of the Place of the Holy Spirit in the Formation of the Gospels.” In Twomey D. V. and Rutherford J. E., eds. *The Holy Spirit in the Fathers of the Church*, 86–95. Dublin: Four Courts Press, 2010.

16. Schindler A., Leff G., Bubenheimer U., Schmidt M. “Augustin / Augustinismus”, In Theologische Realenzyklopädie, Berlin, Walter de Gruyter, 1979, Bd 4, 645–698.

17. Schützinger C. E. “Die augustinische Erkenntnislehre im Lichte neuerer Forschung.” Recherches Augustiniennes. No. 2. (1962): 177–203.

Статья поступила в редакцию: 18.06.2024

The article was submitted: 18.06.2024

Статья поступила в редакцию после доработки: 01.08.2024

The article was revised: 01.08.2024

Статья принята редакцией: 02.08.2024

The article was accepted: 02.08.2024

ИЗДАТЕЛЬСТВО ОЦАД

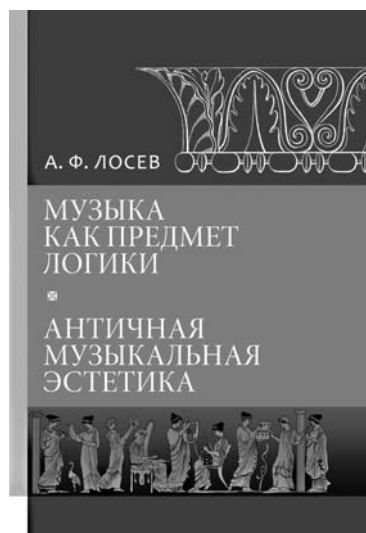
Общецерковная аспирантура и докторантура во имя святых равноапостольных Кирилла и Мефодия осуществляет издательскую деятельность. На новом этапе ее приоритетным направлением является издание трудов, носящих научный и научно-образовательный характер, охватывающих различные области гуманитарного знания — классическую филологию, богословские и церковно-практические дисциплины, философию, историю. Особое внимание уделяется публикации десятилетиями не переиздававшихся признанных в академическом сообществе монографий и учебных пособий, а также работ ученых из числа профессорско-преподавательского состава ОЦАД.

НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ ОЦАД

МУЗЫКА КАК ПРЕДМЕТ ЛОГИКИ.
АНТИЧНАЯ МУЗЫКАЛЬНАЯ ЭСТЕТИКА
А. Ф. ЛОСЕВ

Лосев А. Ф. Музыка как предмет логики. Античная музыкальная эстетика. М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. свв. равноап. Кирилла и Мефодия. 2023. 528 с.

В издание, приуроченное к 130-летию со дня рождения крупнейшего русского филолога и философа XX века, вошли его две ранее никогда не публиковавшиеся под одной обложкой книги: *«Музыка как предмет логики»*, впервые опубликованная в 1927 году, и вышедшая в 1960 году *«Античная музыкальная эстетика»*. В них автор синтезирует и творчески интерпретирует значительный исторический опыт осмысления музыки — от философских взглядов античных времен до современных ему эстетических концепций. Издание сопровождается послесловием специалиста по философии музыки А. Ф. Лосева доктора искусствоведения, профессора и проректора по научной работе Московской государственной консерватории *К. В. Зенкина*. Книга предназначена для философов, эстетиков,



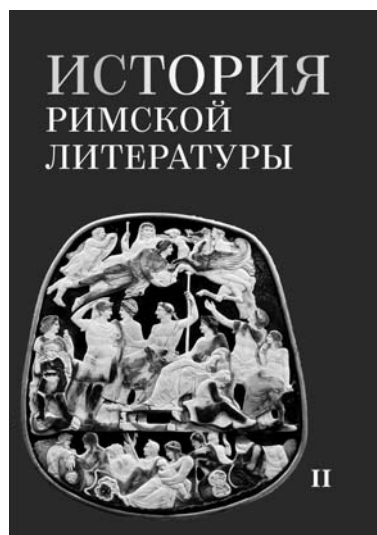
музыковедов, филологов, искусствоведов, культурологов, а также будет полезна читателям, интересующимся историей культуры и эстетической проблематикой.

ИСТОРИЯ РИМСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В 2 ТОМАХ ПЕРЕИЗДАНИЕ

История римской литературы: в 2 т. / под ред. С. И. Соболевского, М. Е. Грабарь-Пассек, Ф. А. Петровского. — М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. свв. равноап. Кирилла и Мефодия, 2023. 1528 с.: ил.

Данный двухтомник является первым переизданием «Истории римской литературы», вышедшей в свет в 1959–1962 годах в Издательстве Академии наук СССР под редакцией С. И. Соболевского, М. Е. Грабарь-Пассек, Ф. А. Петровского. Литература римского периода оказала огромное влияние на развитие европейской литературы, которая, по сути, была невозможна без великих идей Античности. Для рассмотрения языковых, жанровых, стилистических и содержательных особенностей составителями были отобраны наиболее существенные, имеющие исключительно важное значение как для истории литературы и латинского языка, так и для истории развития античной мысли в целом литературные — поэтические, риторические, драматические, исторические, научные, философские, сатирические и др. — памятники. В томе I рассматриваются произведения латинских писателей, начиная с III века до н. э. и заканчивая первой половиной I века н. э., т. е. всей эпохи Римской республики и принципата. В томе II рассматриваются произведения латинских писателей с I до V в. н. э., вплоть до падения Западной Римской империи. Среди наиболее крупных фигур в книге представлены Теренций, Цицерон, Юлий Цезарь, Лукреций, Катулл, Вергилий, Гораций, Тибулл, Овидий, Тит Ливий, Сенека, Тацит.

Издание проиллюстрировано изображениями памятников античного искусства из фондов Государственного Эрмитажа в Санкт-Петербурге. Исправлены замеченные неточности.



БОГ В РУССКОЙ МЫСЛИ, КУЛЬТУРЕ, ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЫ ЕЖЕГОДНОЙ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ОЦАД, 2023

Бог в русской мысли, культуре, истории : материалы Ежегодной междисциплинарной научной конференции Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия «Церковь и время». — М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. свв. равноап. Кирилла и Мефодия, 2024. 320.

Издание представляет собой сборник материалов Первой ежегодной междисциплинарной научной конференции ОЦАД «Церковь и время: Бог в русской мысли, культуре, истории», прошедшей в Москве 4–5 апреля 2023 года.

Сборник состоит из разделов: «Бог в русской богословской, философской и церковно-правовой мысли», «Бог в осмыслении исторических судеб России», «Бог в библейских исследованиях, переводах и экзегезе русских ученых», «Образ Бога в русской духовной и светской словесности», «Идеал богоподобия в монашеской традиции Русской Церкви». Авторы статей — видные представители российской церковной и светской науки из столицы и регионов. В книгу включены также вступительное слово ректора ОЦАД протоиерея Максима Козлова и введение научного редактора сборника проректора ОЦАД по научной работе Е. А. Пилипенко.

