



МОСКОВСКАЯ
ДУХОВНАЯ
АКАДЕМИЯ

Религиозная организация — духовная образовательная организация
высшего образования «Московская духовная академия
Русской Православной Церкви»
141300, Московская обл., г. Сергиев Посад, Территория Лавра, Академия
ОГРН 1035000010616 ИНН 5042018312
Тел.: +7 (496) 541-91-42, факс: +7 (496) 541-55-05
E-mail: rektor.pr@gmail.com Сайт: www.mpda.ru

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

епископ Сергиево-Посадский
и Дмитровский



(Зинковский Евгений Анатольевич)

« 4 » сентября 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о научно-практической ценности диссертации
иеродиакона Алексея (Очканова) на тему:
«Диалог Русской и Англиканской Церквей в XIX–XX вв.:
богословский, общественно-политический и культурный аспекты»,
представленную на соискание ученой степени
доктора богословия

Представленное на защиту диссертационное исследование иеродиакона
Алексея (Очканова) представляет собой обширный труд объемом 495 стр.
(без учета аппарата библиографии), состоящий из Введения, шести глав и
Заключения. Библиография включает в себя архивные материалы
государственных и церковного архивов, а также источники и литературу на
русском и иностранных языках.

Автор представленного на защиту исследования ставит перед собой
цель осуществить комплексное исследование вероучительных, исторических,
а также общественно-политических особенностей взаимоотношений Русской
Православной Церкви и Англиканской церкви в период 19–20 вв. Иерод.

Православной Церкви и Англиканской церкви в период 19–20 вв. Иерод. Алексей не ограничился обзором деятельности материнской для Англиканского содружества структуры (Церкви Англии), но проанализировал также вклад Епископальной церкви США в развитие англикано-православных отношений.

Забегая вперед, необходимо отметить, что, в общем и целом, иерод. Алексей с поставленными задачами справился и, соответственно, достиг обозначенной цели исследования — осуществить «комплексный анализ динамики взаимоотношений между Русской и Англиканской Церквами на протяжении XIX–XX вв., а также предыстории этих взаимоотношений, начиная со второй половины XVI века». Полученные в рамках работы над диссертацией результаты прошли апробацию в виде шестнадцати ВАКовских статей и двух докладов международных конференциях.

Раздел Введение существенных замечаний не вызывает. За исключением одной важной детали. При описании объекта исследования автор допускает значительное упущение, говоря — «Русская Церковь со всеми церковными учреждениями, духовенством и активно участвующими в церковной жизни мирянами». Официальное именование Русской Православной Церкви в период до 1917 г. — Православная Кафолическая Греко-Российская Церковь.

Глава 1 — «Источники и историография» — содержит довольно подробное описание привлеченных для работы над диссертацией текстов архивного и научно-исследовательского характера. Несомненным достоинством работы является то, что автор привлек для исследования значительный объем ранее недоступных архивных материалов. В первую очередь, речь идет об архиве Отдела внешних церковных связей, по большей части недоступном для светских исследователей.

Отрадно, что автор не оставил без внимания тему англикано-католической дискуссии о благодатности англиканского духовенства. Без освещения данного вопроса невозможно, например, в полной мере понять

смысл решений Всеправославного совещания 1948 г., занимавшегося, среди прочего, оценкой возможности принятия англиканских клириков в Православие в сущем сане. Однако, анализ англикано-католической дискуссии не может быть полным без привлечения исследования De Bivort de la Saudée J. *Anglicans et catholiques: Le problème de union anglo-romaine* (1833-1933). Paris, 1949. Данное исследование в работе, к сожалению, отсутствует.

Глава 2 — «Предыстория взаимоотношений Англиканской и Русской Православной Церквей в XVI –XVIII вв.» — представляет собой описание исторических, богословских и общественно-политических аспектов, сыгравших роль в определении специфики последующего диалога русских православных и англикан. Указывая на несомненную эрудированность автора, сумевшего привлечь широкий круг источников и литературы, необходимо отметить существенный недочет. А именно — в работе недостаточно отчетливо освещен вопрос англиканской конфессиональной самоидентификации. Англиканское сообщество, в отличие от других магистральных направлений Реформации, так и не выработало собственного видения ортодоксии.

Ссылаясь на научные результаты В.А. Таубера в исследовании темы епископской преемственности, иерод. Алексей, к сожалению, не учитывает важного вывода данного автора. А именно – что классическая концепция англиканского *via media* есть не более, чем миф, созданный Джоном Ньюманом и не имеет отношения к изначальному пониманию *via media* Джона Хукера¹. Автору также стоило бы добавить в свое исследование упоминание трудов Пола Эвиса (P. Avis) и Диармейда Маккаллока (D. MacCulloch) — известных специалистов по теме англиканской самоидентификации. Но поскольку это не является предметом диссертации, то не влияет на результаты исследования.

¹ См. MacCulloch D. *The Myth of the English Reformation* // *The Journal of British Studies*. 1991. Vol. 30. № 1. P. 1–19; Campbell L.E. *Diagnosis of Religious Moderation: Matthew Parker and the 1559 Settlement* // *Moderate Voices in the European Reformation* / Ed. by L. Racaut, A. Ryrrie. Aldershot, 2005. P. 32–50

Глава 3 — «Взаимоотношения между Русской Православной и Англиканской Церквями в первой половине XIX века» представляет особый интерес в части описания взаимодействия Британского и Российского библейских обществ. В отношении описания Оксфордского движения автор допускает две существенные ошибки. Во-первых, он путает двух полных тезок — Уильямов Палмеров. Один из них, действительно, стоял у истоков «трактарианства» (годы жизни 1803-1855 гг.). Другой же (годы жизни 1811-1879 гг.) стал известен благодаря своему путешествию в Россию. Иерод. Алексей убедился бы в этом, если бы обратился к помощи статьи из Православной энциклопедии (см. «Оксфордское движение», т. 52).

Кроме того, автору не стоило бы настолько позитивно оценивать деятельность Э. Пьюзи. Его призыв к фактическим репрессиям в отношении инакомыслия (наряду с переходом Ньюмана в католицизм) стали одной из причин неудачи Оксфордского движения. Миссия диакона Уильяма Палмера автором описана довольно подробно. Однако, к сожалению, был упущен важный исторический эпизод — речь о миссии, возложенной на англиканского клирика обер-прокурором Святейшего Синода. А именно — помочь в возвращении в Православие княгини Марии Голицыной и её дочери Александры, перешедших в протестантизм.

Глава 4 — существенных нареканий не вызывает. За исключением, пожалуй, слишком эмоционального отношения автора к составленной в 1896 г. папой Львом XIII буллы “*Apostolicae Curiae*”, в которой он объявил о недействительности рукоположений в Англиканской Церкви. Иерод. Алексей по умолчанию встает на защиту «гонимой» Римом Церкви Англии. Хотя для аргументации папы Льва XIII объективно имелось доктринальное основание. Если англиканская сторона при защите собственных посвящений апеллировала к «технической» стороне ординации Мэтью Паркера, то католические богословы указывали на дефекты молитвенных текстов Ординала Эдварда VI, где, в частности, в молитве на поставление епископа не говорится о даровании ставленнику возможности поставлять новых

клириков. Уделяя внимание ответу англикан на папскую буллу (документ *Saepus officio*), автору стоило бы упомянуть и то, чем, по сути, завершился первичный этап англикано-католического диалога. Речь о т.н. «Малинских собеседованиях», проходивших в 1921–25 гг. в бельгийском городе Мехелен (Малин) по благословию кардинала Д.-Ж. Мерсье.

Существенных замечаний рецензента к главам 5 и 6 нет. Заключение выглядело бы более солидно, если бы опиралось на промежуточные выводы, помещенные в конце каждой главы. К сожалению, промежуточные поглавные выводы в работе отсутствуют. Необходимо также отметить технический недочет - в представленном тексте встречаются опечатки.

Всё вышперечисленное не умаляет достоинств представленной на защиту работы и не препятствует считать её автора — иеродиакона Алексея (Очканова) — достойным присуждения ученой степени доктора богословия.

Отзыв составлен доцентом кафедры Богословия Религиозной организации — духовная образовательная организация высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви» кандидатом богословия иереем Антонием Борисовым. Отзыв обсужден на заседании кафедры Богословия 4 сентября 2023 года, протокол №1. Заседание кафедры проходило под председательством заведующего кафедрой епископа Сергиево-Посадского и Дмитровского Кирилла. Присутствовало 25 человек, из них 3 доктора наук, 12 кандидатов наук. За голосовало 24, против 0, воздержалось 1.

Заведующий кафедрой Богословия Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви»,

доктор богословия,

кандидат технических наук

епископ Сергиево-Посадский и Дмитровский Кирилл

/Зинковский Евгений Анатольевич/

04.09.2023

дата



(подпись)

/Зинковский Евгений Анатольевич /

(расшифровка подписи)

5

Подпись Зинковского Е.А.
удостоверено
Назначенник отдела кадров: Л. Зинкина
Зинкина Л.П.

04.09.2023

Сведения о ведущей организации:

Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви»

141300, Московская обл., г. Сергиев Посад, Территория Лавра, Академия

Тел.: +7 (496) 541-56-01

E-mail: mpda@yandex.ru

Сайт: <https://mpda.ru/>

E-mail кафедры Богословия: sekretar.bogoslovie.mda@gmail.com