

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Протоиерей Максим Евгеньевич Козлов

Должность: Ректор

Дата подписания: 20.01.2025 13:07:48

Уникальный программный ключ:

4bec78ed27cd628046f5fca66fed551f7c6d0c52

**Религиозная организация – духовная образовательная организация  
высшего образования Русской Православной Церкви  
«Общецерковная аспирантура и докторантура  
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия»**

УТВЕРЖДАЮ

Ректор



Протоиерей Максим Козлов

«17» января 2025 г.

**Программа вступительного испытания  
по специальной дисциплине «Теология» для поступления на  
образовательную программу высшего образования – программу подготовки  
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по группе научных  
специальностей 5.11 Теология (научные специальности: 5.11.1  
Теоретическая теология, 5.11.2 Историческая теология, 5.11.3 Практическая  
теология), исследовательское направление: православие**

Москва  
2025

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель проведения вступительного испытания.....	3
2. Порядок проведения вступительного испытания.....	3
3. Вопросы для подготовки к коллоквиуму .....	5
4. Требования к письменному проекту.....	12
5. Примерные темы для обсуждения во время собеседования абитуриента с экзаменационной комиссией в рамках второго этапа экзамена .....	13
6. Рекомендации по подготовке к собеседованию .....	14
7. Критерии оценивания экзамена .....	14
8. Порядок апелляции.....	17
Образец титульного листа письменного проекта.....	18

Программа вступительного экзамена по теологии включает цели проведения вступительного испытания, ключевые (примерные) теоретические и практически значимые вопросы по тематике вступительного испытания, шкалы оценивания.

### **1. Цель проведения вступительного испытания**

Цель проведения вступительного испытания по специальной дисциплине «Теология» – оценить степень мотивированности абитуриента к обучению по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – «программа аспирантуры»), его личностные качества, уровень общей и специальной подготовки, необходимой для обучения в аспирантуре и для написания диссертации на соискание ученой степени кандидата теологии.

Данная программа предназначена для проведения вступительного испытания по специальной дисциплине «Теология» при приеме на обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по группе научных специальностей 5.11 Теология, включающей следующие научные специальности:

5.11.1 Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие),

5.11.2 Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие),

5.11.3 Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие).

В случае, если абитуриент поступает одновременно на обучение по образовательной программе церковной аспирантуры, направленной на подготовку служителей и религиозного персонала религиозных организаций, профиль «Актуальные проблемы богословия» (далее – программа церковной аспирантуры), результаты вступительного испытания по специальной дисциплине «Теология» принимаются в качестве результата вступительного испытания по специальной дисциплине «Богословие», проводимого при приеме на обучение по программе церковной аспирантуры.

### **2. Порядок проведения вступительного испытания**

2.1 Вступительное испытание проводится в два этапа. Первый этап проводится в устной форме в формате коллоквиума. Второй этап проводится в формате собеседования с экзаменационной комиссией. Неотъемлемой частью второго этапа является предварительное получение поступающим письменной рекомендации от профильной кафедры ОЦАД, на которой будет проводиться научное исследование (далее – кафедра). Коллоквиум и собеседование с экзаменационной комиссией проводятся в один день.

2.2 **Первый этап экзамена** проводится в устной форме в формате коллоквиума. В ходе коллоквиума экзаменационная комиссия задает поступающему два вопроса, сформулированных на основании настоящей программы (см. раздел № 3). Поступающему предлагается ответить на вопросы

экзаменационной комиссии.

В случае необходимости экзаменационная комиссия задает поступающему уточняющие и дополнительные вопросы по содержанию экзаменационного билета, а также по содержанию других вопросов выбранного поступающим направления специальной части.

2.2 В рамках вступительного экзамена выделяются следующие направления, по каждому из которых поступающему могут быть заданы вопросы:

- православная систематическая теология (догматическое, нравственное и основное богословие);
- современная христианская теология;
- патрология;
- церковная история;
- философские вопросы теологии;
- каноническое право;
- библеистика;
- внешние церковные связи (церковно-общественная проблематика);
- внешние церковные связи (межправославный, межхристианский, межрелигиозный диалоги).

2.3 Литература для подготовки, представленная в настоящей программе, призвана сориентировать поступающих по содержанию экзаменационных вопросов. При подготовке к экзамену поступающим следует привлекать дополнительную литературу.

2.4 **На втором этапе** вступительного испытания – во время собеседования с экзаменационной комиссией – абитуриент должен продемонстрировать умение мыслить ясно, последовательно и самостоятельно; умение грамотно выстраивать аргументацию и вести дискуссию; открытость и готовность к обучению; высокую степень мотивации к научно-исследовательской работе; понимание цели своего обучения в ОЦАД; понимание актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации на соискание ученой степени кандидата теологии. Второй этап экзамена проводится в формате собеседования экзаменационной комиссии с поступающим, во время которого члены комиссии задают поступающему вопросы.

Для прохождения **второго этапа** поступающий должен получить от кафедры письменную рекомендацию. Рекомендация от кафедры подается в приемную комиссию не позднее установленного срока завершения приема документов от поступающих. При этом стоит учитывать, что в июле–августе кафедральная работа не осуществляется.

Рекомендация выдается кафедрой на основании оценки письменного проекта диссертационного исследования (далее – письменный проект) поступающего с элементами историографического рецензирования научной литературы, подготовленного совместно с предполагаемым научным руководителем.

Письменный проект должен продемонстрировать потенциал абитуриента как будущего аспиранта-исследователя, его профессиональную компетентность

в выбранной области специализации, понимание проблематики предполагаемой темы диссертации и подготовленность к ее разработке.

Письменный проект готовится абитуриентом самостоятельно (но при полном согласовании с предполагаемым научным руководителем) и представляется на профильную кафедру заранее (в мае месяце). При подаче письменного проекта абитуриент обязан заполнить заявление о самостоятельном характере выполненной работы, в котором также указывает был ли использован при подготовки письменного проекта искусственный интеллект и в каком объеме.

2.5 Первый и второй этапы экзамена проводятся одновременно: вначале абитуриент отвечает на вопросы из билета, затем экзаменационная комиссия проводит с ним собеседование.

### **3. Вопросы для подготовки к коллоквиуму**

#### **Православная систематическая теология**

*Вопросы для подготовки:*

1. Православное учение об Откровении.
2. Православное учение о Святой Троице.
3. Православная христология.
4. Православное учение об Искуплении.
5. Православное учение о творении и человеке.
6. Православная эсхатология.
7. Православное учение о Церкви.
8. Православное учение о церковных Таинствах как средствах освящения и спасения.
9. Православное учение о Евхаристии.
10. Православное учение о почитании Божией Матери и святых.
11. Православное учение об иконопочитании.

*Литература для подготовки:*

1. Давыденков Олег, прот. Догматическое богословие. Изд. испр. и доп. М., 2020.
2. Иларион (Алфеев), митр. Православие. М., 2008-2009. 2 тт.;
3. Иларион (Алфеев), митр. Таинство веры. 12-е издание. М., 2021.
4. Иустин (Попович), прп. Догматика Православной Церкви [в 3 кн.]. М., 2005–2007.
5. Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М., 2015.
6. Макарий (Булгаков), митр. Православно-догматическое богословие: в 2 т. СПб., 1883.

7. Сильвестр (Малеванский), еп. Опыт православного догматического богословия (с историческим изложением догматов). Санкт-Петербург : О-во памяти игумении Таисии, 2008. 5 тт.;
8. Фельми К.-Х. Введение в современное православное богословие. М., 2019.

### **Библеистика**

#### *Вопросы для подготовки:*

1. Бог (Ягве) в Ветхом Завете.
2. Тема творения мира и человека в Ветхом Завете.
3. Второзаконие и девтеронимическая история: общий генезис и тематическое единство.
4. История Иерусалимского храма и его значение в истории Израиля.
5. Развитие мессианской идеи в Ветхом Завете.
6. Библейский профетизм и апокалиптика.
7. Происхождение перевода Септуагинты и его соотношение с масоретским текстом.
8. Рукописи Мертвого моря: состав и значение для библейской текстологии
9. Экзегеза Ветхого Завета в новозаветных текстах.
10. Синоптические Евангелия.
11. Корпус Иоанна: состав, авторство, основные богословские идеи.
12. Церковь в Деяниях и Соборных посланиях.
13. Послания апостола Павла: состав, авторство, основные богословские идеи.

#### *Литература для подготовки:*

1. Покорны П., Геккель У. Введение в Новый Завет. Обзор литературы и богословия Нового Завета. М., 2012.
2. Православная Энциклопедия / под общей ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Т. 1–... М. : Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия», 2000–...
3. Тов Э. Текстология Ветхого Завета. М., 2003.
4. Ценгер Э. Введение в Ветхий Завет. М., 2008.
5. Fernandes Marcos N. The Septuagint in Context. Introduction to the Greek Version of the Bible. Boston; Leiden. 2001.
6. The Old Testament Pseudepigrapha / James H. Charlesworth (ed.). Hendrickson Publishers, 2010.

### **Современная христианская теология**

#### *Вопросы для подготовки:*

1. Либеральная теология.
2. Неосхоластика и неотомизм.
3. Nouvelle théologie.
4. Основные теологические идеи Второго Ватиканского собора.

5. Диалектическая теология.
6. Постлиберальная теология.
7. «Радикальная ортодоксия».
8. Постметафизическая теология.
9. Англо-американская философская теология.
10. Неопатристика.
11. Евхаристическая экклезиология.
12. Литургическое богословие в православии и других христианских конфессиях.

*Литература для подготовки:*

1. Гренц С., Олсон Р. Богословие и богословы XX века. Черкассы, 2011.
2. Милбанк Дж. Материализм и трансцендентность // Логос: философско-литературный журнал. 2011. № 3 (82). С. 206–245.
3. Оксфордское руководство по философской теологии / ред.: Кедров М. О.; сост.: Флинт П. Томас, Рей К. Майкл. М., 2013.
4. Реати Ф.Э. Бог в XX веке. СПб., 2002.
5. Современное католическое богословие: хрестоматия / под ред. М.А. Хейза и Л. Джирона. М., 2007.
6. Теологический поворот в феноменологии // Логос: философско-литературный журнал. 2011. № 3 (82). С. 107–185.
7. Хегглунд Б. История теологии. СПб., 2001.
8. Lindbeck G. A. The nature of doctrine: religion and theology in a postliberal age. Louisville, Ky, 1984.
9. The Oxford Handbook of Theology and Modern European Thought / N. Adams, G. Pattison, G. Ward (eds.). Oxford; New York, 2013.

**Патрология**

*Вопросы для подготовки:*

1. Мужья апостольские: общая характеристика и основные представители.
2. Раннехристианская апологетика: общая характеристика и основные представители.
3. Особенности Александрийской богословско-экзегетической школы и ее выдающиеся представители.
4. Особенности Антиохийской богословско-экзегетической школы и ее выдающиеся представители.
5. Богословское наследие Великих Каппадокийцев: главные сочинения и основные богословские идеи.
6. Богословское наследие Блаженного Августина: главные сочинения и основные богословские идеи.
7. Монашеская письменность в Древней Церкви: главные представители и основные духовно-богословские темы.
8. «Corpus Areopagiticum» и его место в патристической традиции.

9. Богословское наследие прп. Максима Исповедника: главные сочинения и основные богословские идеи.
10. Богословское наследие свт. Григория Паламы: главные сочинения и основные богословские идеи.

*Литература для подготовки:*

1. Епифанович С. Л. Преподобный Максим Исповедник и византийское богословие. М., 2003.
2. Мейендорф Иоанн, прот. Введение в святоотеческое богословие / пер. с англ. Л. Волохонской. Издание 4-е, испр. и доп. Киев, 2002.
3. Попов И. В. Труды по патрологии. Т. 1–2. Сергиев Посад, 2004–2006.
4. Саврей В. Я. Александрийская школа в истории христианской мысли. Антиохийская школа в истории христианской мысли. Каппадокийская школа в истории христианской мысли. М., 2012.
5. Сагарда Н. И. Лекции по патрологии I–IV века: пособие по курсу патрологии для духов. учеб. заведений Рус. Православ. Церкви. М., 2004.
6. Сидоров А. И. Древнехристианский аскетизм и зарождение монашества. М., 1998.
7. Сидоров А. И. Курс патрологии. М., 1996.
8. Quasten J. Patrology. Utrecht : Spectrum Publ. [u.a.], 1975. 5 vol.

**История Русской Церкви**

*Вопросы для подготовки:*

1. Русская Православная Церковь в Киевской и Московской Руси до обретения автокефалии (1448 г.): основные вехи истории.
2. Православная Церковь в России от обретения автокефалии (1448 г.) до установления патриаршества (1589 г.): важнейшие события.
3. Раскол в Русской Православной Церкви XVII в.: причины, ход событий, последствия.
4. Церковная реформа в России начала XVIII века.
5. Этапы церковно-государственных отношений в Российской империи: краткая характеристика.
6. Церковное управление в Российской империи: руководящие документы и структура управления.
7. Поместный собор Русской Православной Церкви 1917–1918 гг.: ход событий и важнейшие решения.
8. Периодизация церковно-государственных отношений в годы Советской власти.
9. Церковное управление в СССР: руководящие документы и структура управления.
10. Русская Православная Церковь в XX веке: актуальные проблемы изучения.

*Литература для подготовки:*



1. Васильева О. Ю. Государственно-церковные отношения советского периода: периодизация и содержание // <http://www.pravoslavie.ru/archiv/sovietstate-church.htm>.
2. Голубинский Е. Е. История Русской Церкви: в 2 т. М., 1997–1998.
3. Зеньковский С. А. Русское старообрядчество. Духовные движения XVII века. М., 2006.
4. Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви: учебное пособие для бакалавриата теологии: в 2 т. М., 2019.
5. Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. М., 1994–1996.
6. Петрушко В. И. Очерки по истории Русской Церкви: с древнейших времен до середины XV в.: учеб. пособие. М., 2019.
7. Римский С. В. Российская Церковь в эпоху Великих Реформ. М., 1999.
8. Русская Православная Церковь. 20 век / Беглов А.Л., Васильева О.Ю., Журавский А.В. и др. М., 2008.
9. Федоров В. А. Русская Православная Церковь и государство. Синодальный период. М., 2003.
10. Цыпин Владислав, прот. История Русской Православной Церкви. Синодальный период. Новейший период. 2-е изд. М., 2008.
11. Цыпин Владислав, свящ. Взаимоотношения Церкви и государства. Канонические принципы и историческая действительность // Исторический вестник. 2000. № 9–10.
12. Цыпин Владислав, свящ. Церковное право (любое издание). Ч. III. Органы церковного управления. Высшее управление русской Церкви в синодальную эпоху. Высшее управление Русской православной Церкви в период 1917–1988. Епархиальное управление в Русской Православной Церкви (исторический опыт). Приход в Русской Православной Церкви.

### **Философские вопросы теологии**

*Вопросы для подготовки:*

1. Философская проблематизация бытия Божия и христианская онтология.
2. Понятие о естественном и сверхъестественном богословии: их сходство и специфика.
3. Христианская философия культуры.
4. Адаптация философии культуры для христианской апологетики (на примере мысли О. Шпенглера и др. авторов)
5. Философия символических форм Э. Кассирера в контексте христианского символизма.
6. Экзистенциализм и феноменология в творчестве Ф. М. Достоевского и А. Камю в теологической перспективе
7. Философская эстетика и богословие красоты.
8. Теологические и философские подходы к герменевтике.

*Литература для подготовки:*

1. Катасонов В. Н. Философская феноменология, экзистенциализм, христианство. М., 2018.
2. Катасонов В. Н. Христианство, наука, культура. М., 2011.
3. Любак А де. Драма атеистического гуманизма. Милан, 1997.
4. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1977.
5. Элиаде М. История веры и религиозных идей: от Гаутамы Будды до триумфа христианства. М., 2009.
6. Михайлов П. Б. Богословская герменевтика великих каппадокийцев: учебное пособие. М., 2022.

### **Каноническое право**

#### *Вопросы для подготовки:*

1. Современное учение Русской Православной Церкви о каноническом праве.
2. Кодекс канонического права (Русской) Православной Церкви: перспективы создания.
3. Понятие и виды церковного имущества в светском и церковном праве восточной традиции (в исторической перспективе и на современном этапе).
4. Канонические основания церковно-судебных инстанций.
5. Изучение православного канонического права на современном этапе: общая характеристика (издания, переводы, направления исследований).
6. Церковный брак: современная практико-каноническая проблематика и православная традиция.
7. Церковное право как юридическая наука.
8. Абсолютное (безместное) рукоположение в восточной (православной) и западной (католической) канонических традициях.
9. Соотношение церковного и канонического права в восточной и западной традициях
10. Церковные наказания для духовных лиц в восточной и западной канонических традициях.

#### *Литература для подготовки:*

1. Дорская А. А. Церковное право как предмет научной дискуссии: основные направления изучения церковно-правовых вопросов в постсоветский период // Христианское чтение. 2018. № 1. С. 134–143.
2. Суворов Н. С. Церковное право как юридическая наука. [Рец. на:] Бердников И. С. Краткий курс церковного права православной греко-российской церкви с указанием главнейших особенностей католического и протестантского церковного права // Юридический Вестник. 1888. Август. Т. XXVIII. С. 520–548.
3. Цыпин Владислав, свящ. Церковное право (любое издание). Ч. III. Органы церковного управления. Высшее управление русской Церкви в

- синодальную эпоху. Высшее управление Русской православной Церкви в период 1917–1988. Епархиальное управление в Русской Православной Церкви (исторический опыт). Приход в Русской Православной Церкви.
4. Rodopoulos P. An Overview of Orthodox Canon Law. Rollinsford, 2007.

### **Внешние церковные связи (церковно-общественная проблематика)**

*Вопросы для подготовки:*

1. Социальное учение Церкви: факторы возникновения, источники, историческое формирование, состав.
2. Обзор церковных социальных документов.
3. Церковь и общество: проблематика взаимоотношений.
4. Церковь перед лицом секуляризации и новейших постсекулярных процессов.
5. Составляющие социального учения Русской Православной Церкви.
6. Христианская демократия.
7. Европейская и американская политическая теология.

*Литература для подготовки:*

1. The Oxford handbook of theology and modern European thought / N. Adams, G. Pattison, G. Ward (eds.). Oxford; New York, 2013.
2. The Cambridge Companion to Christian Political Theology. Cambridge, 2015.
3. Диалог науки и религии: новые ракурсы. Специальный номер журнала «Государство, религия, церковь в России и за рубежом». 2015. № 1.
4. Костюк К. Н. CIVITAS DEI: между земной властью и Божьей правдой: сборник статей. Изд. 2-е, доп. М., 2015.
5. Костюк К. Н. История социально-этической мысли в Русской православной церкви. СПб., 2013.
6. Религия в постсекулярном контексте. Специальный номер журнала «Государство, религия, церковь в России и за рубежом». 2012. № 2.
7. Штекль К. Подход Русской православной церкви к вопросу прав человека // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2014. № 3. С. 146–165.

### **Внешние церковные связи (межправославный, межхристианский, межрелигиозный диалоги)**

*Вопросы для подготовки:*

1. Актуальная проблематика межправославных отношений.
2. Современное состояние отношений Православия с католицизмом.
3. Современное состояние отношений Православия с протестантизмом.
4. Современное состояние отношений Православия с Дохалкидонскими Церквами.
5. Позиция Русской Православной Церкви по межрелигиозному диалогу.
6. Межрелигиозные отношения в России. Межрелигиозный совет России.

7. Диалог Православной Церкви с исламом.
8. Диалог Православной Церкви с иудейскими общинами.
9. Проблема преследования и ущемления прав христиан по религиозному признаку в современности.

*Литература для подготовки:*

1. Блохин В. С. История Поместных Православных Церквей: учебное пособие. Екатеринбург, 2014.
2. Всеправославный собор: подготовка, повестка, контекст. Специальный номер журнала «Государство, религия, церковь в России и за рубежом». 2016. № 1.
3. Иларион (Алфеев), митр.; Корытко Олег, прот. Васечко Валентин, прот. История религий. М., 2016.
4. Межрелигиозный диалог и его роль в деле защиты христиан Ближнего Востока и Северной Африки от преследований / под ред. Д. Сафонова, свящ. М., 2017.
5. Мельник С. В. Межрелигиозный диалог: типологизация, методология, формы реализации. М., 2022.
6. Православие и католичество: от конфронтации к диалогу: хрестоматия. 2-е изд., испр. и доп. / сост. А. Юдин. М., 2005.
7. Православная Энциклопедия / под общей ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Т. 1–... М. : Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия», 2000–...
8. Словарь богословских диалогов Евангелической церкви в Германии с Православными церквями (1959–2013) / под. ред. Р. Тёле и М. Илерта. М., 2015.
9. Ionita V. Towards the Holy and Great Synod of the Orthodox Church. The Decisions of the Pan-Orthodox Meetings since 1923 until 2009. Fribourg, 2014.

#### **4. Требования к письменному проекту**

4.1 Тема будущей кандидатской диссертации определяется и избирается поступающим самостоятельно либо по рекомендации предполагаемого научного руководителя. Тема должна соотноситься с одним из паспортов научных специальностей 5.11.1 Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм), 5.11.2 Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм), 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм), в рамках которых в ОЦАД осуществляется подготовка диссертаций. Приоритетными исследовательскими направлениями в ОЦАД являются:

- современная теология;
- патрология;
- церковная история XVIII–XX вв.;

- литургика;
- церковное право;
- внешние церковные связи (церковно-общественная проблематика);
- внешние церковные связи (межправославный, межхристианский, межрелигиозный диалоги).

Подготовка диссертации в ОЦАД возможна только по исследовательскому направлению «православие».

4.2 Основные требования к письменному проекту: постановка проблемы и (предварительная) формулировка темы задуманного исследования; описание цели, задач, плана; основная историография по проблематике диссертации с краткими рецензиями наиболее значимых, генеральных трудов; предварительный краткий библиографический список.

4.3 Письменный проект не должен содержать плагиата. Письменный проект подлежит проверке в системе «Антиплагиат.ВУЗ» с целью определения отсутствия (наличия) плагиата. Абитуриенты, в чьих письменных проектах обнаружен плагиат, не получают рекомендацию от кафедры и получают 0 баллов за собеседование.

4.4 Критериями для оценки качества подготовленного письменного проекта являются: 1) четкость и точность изложения (умение отбирать главное и сжато представлять информацию), 2) умение анализировать текст, 3) обоснование собственной позиции (общая ориентация в теме и самостоятельность в подходе к ней), 4) степень проработки поступающим предполагаемой темы диссертации.

4.6 Письменный проект должен составлять по объему 1 авторский лист (40 тыс. знаков с пробелами) и быть напечатан на принтере (бумага формата А4, кегль 14 интервал: 1,5). Рукописные варианты не принимаются.

4.7 Письменный проект должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ 7.9-95 (ИСО 214-76) СИБИД «Реферат и аннотация. Общие требования» и должен включать титульный лист (образец оформления приведен в приложении 1), основную часть.

## **5. Примерные темы для обсуждения во время собеседования абитуриента с экзаменационной комиссией в рамках второго этапа экзамена**

5.1 Исследовательские интересы и уровень научной подготовки абитуриента. Достижения в научно-исследовательской и проектной деятельности.

5.2 Цель и предполагаемые результаты научно-квалификационной работы, которую абитуриент планирует писать.

5.3 Степень разработанности проблемы, которую абитуриент планирует исследовать в кандидатской диссертации.

5.4 Церковная и академическая деятельность абитуриента: церковное служение, которое абитуриент несет на момент поступления, опыт участия в научных и образовательных проектах.

5.5 Значение получения ученой степени для профессиональной

деятельности абитуриента.

5.6 Мотивы обучения абитуриента в ОЦАД.

5.7 Содержание и качество представленного введения в диссертационный проект.

## **6. Рекомендации по подготовке к собеседованию**

При подготовке к прохождению собеседования в рамках второго этапа экзамена абитуриенту рекомендуется:

– познакомиться с ключевыми проблемами, обсуждаемыми научно-богословским сообществом по научному направлению будущей специализации абитуриента в ОЦАД, обращая внимание на разные точки зрения и подходы к дискутируемым вопросам;

– сформулировать мотивы и цели своего обучения в ОЦАД;

– сформулировать тему предполагаемой кандидатской диссертации;

– подготовить устное обоснование актуальности предполагаемой темы, ее проблемности, практической и теоретической значимости;

– изучить научную литературу (в том числе на иностранных языках) по научному направлению будущей специализации в ОЦАД.

## **7. Критерии оценивания экзамена**

7.1 Итоговый балл складывается из суммы баллов, полученных абитуриентов за первый и второй этапы вступительного испытания. Максимальный балл за экзамен – 100. Минимальный балл – 65.

7.2 Максимальный балл, который поступающий может получить на каждом этапе вступительного испытания, составляет 50.

7.3 В рамках первого этапа экзамена каждый вопрос оценивается от 0 до 50 баллов. Итоговый балл за первый этап представляет собой сумму баллов за каждый вопрос, поделенную пополам.

### **Шкала оценивания ответа на экзаменационные вопросы в рамках первого этапа вступительного испытания**

<b>Балл</b>	<b>Критерии</b>
От 41 до 50	Полный глубокий ответ на вопрос, опирающийся на знание источников и альтернативных научных позиций. Высокая степень обоснованности, доказанности и аргументированности ответа. Знание источниковой базы, истории вопроса и содержания современных дискуссий по теме. Отсутствие содержательных ошибок. Логичность изложения материала. Грамотное использование терминологии. Способность максимально полно, развернуто и аргументированно отвечать на вопросы экзаменаторов.
От 31 до 40	Полный и систематичный ответ на вопрос, охватывающий все основные аспекты проблемы, опирающийся на знание базовых источников и фундаментальных научных позиций. Достаточная

	степень обоснованности, доказанности и аргументированности ответа. Знание основной источниковой базы, истории вопроса и содержания ключевых современных дискуссий по теме. Отсутствие содержательных ошибок. Логичность и четкость изложения материала. Корректное и уместное использование необходимой терминологии. Способность в достаточной степени аргументированно и конкретно отвечать на вопросы экзаменаторов.
От 21 до 30	Частичный ответ на вопрос, охватывающий все основные аспекты проблемы. Обоснованность ряда позиций. Правильность фундаментальных тезисов. Понимание ключевых закономерностей. Знание отдельных источников. Наличие незначительного числа негрубых содержательных ошибок. Как правило, наличие логики в ответе и системности в изложении материала. Правильное использование основных терминов по теме. Частично правильные и (или) неполные ответы на вопросы экзаменаторов.
От 11 до 20	Наличие отрывочных бессистемных знаний по вопросу. Слабый уровень аргументации. Недостаточное знание источниковой базы. Неполное знание основных определений. Наличие в ответе грубых содержательных ошибок. Неполные или неправильные ответы на вопросы комиссии.
От 0 до 10 –	Абитуриент не знает ответ на поставленный вопрос. Знания носят бессистемный характер. Аргументация отсутствует. Знание источниковой базы не продемонстрировано. Наличие в ответе многочисленных грубых содержательных ошибок. Ответы на вопросы комиссии не даны

### **Оценивание собеседования с экзаменационной комиссией в рамках второго этапа экзамена**

Максимальный балл за собеседование с экзаменационной комиссией – 50.

При оценке результатов собеседования с поступающим экзаменационная комиссия учитывает качество письменного проекта, подготовленного поступающим. Обнаружение в письменном проекте плагиата влечет за собой аннулирование результатов собеседования. **При оценке качества письменного проекта экзаменационная комиссия опирается на рекомендацию кафедры. В свою очередь кафедра при подготовке рекомендации руководствуется следующими критериями:** наличие согласия потенциального научного руководителя (если предполагается привлечение научного руководителя не из числа научно-педагогических работников ОЦАД, необходимо письменное согласие потенциального руководителя); соответствие темы письменного проекта направлениям научно-богословских исследований, по которым в ОЦАД осуществляется подготовка диссертаций; четкость и точность изложения (умение отбирать главное и сжато представлять информацию), умение анализировать

текст, общая ориентация в теме письменного проекта, наличие авторской позиции и ее обоснованность, отсутствие плагиата, соблюдение стилистики аналитического жанра, соблюдение орфографических, грамматических, лексических, фразеологических и пунктуационных норм русского языка.

Устанавливается следующая шкала оценивания собеседования:

– «отлично» (40-50 баллов) при ответе на вопросы экзаменаторов на собеседовании абитуриент демонстрирует высокую мотивацию к обучению по данному направлению подготовки; в его ответах четко просматривается понимание целей обучения и перспектив применения результатов обучения в целях церковного служения, в научно-педагогической деятельности; абитуриент показывает высокую общую эрудицию, высокую культуру общения и ведения дискуссии. Абитуриент демонстрирует понимание актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации, имеет необходимые компетенции для написания диссертации на заявленную тему. Тема диссертации носит научный характер. Письменный проект соответствует установленным критериям и не содержит плагиата. При этом абитуриент имеет опыт церковной жизни, участвует в жизни Церкви (является воцерковленным) – полное соответствие вышеперечисленным критериям;

– «хорошо» (30-39 баллов) при ответе на вопросы экзаменаторов на собеседовании абитуриент демонстрирует достаточную мотивацию к обучению по данному направлению подготовки; в его ответах не вполне просматривается понимание целей обучения и перспектив применения результатов обучения в целях церковного служения, в научно-педагогической деятельности; показывает хорошую общую эрудицию. Культура общения и ведения дискуссии не вполне соответствует стандартам, принятым в высшей школе. Абитуриент демонстрирует понимание актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации, в целом имеет необходимые компетенции для написания диссертации на заявленную тему. Тема диссертации носит научный характер. Письменный проект в целом соответствует установленным критериям и не содержит плагиата. При этом абитуриент имеет опыт Церковной жизни, участвует в жизни церкви (является воцерковленным) – частичное несоблюдение критериев, выявление одного-двух несоответствий;

– «удовлетворительно» (20-29 баллов) при ответе на вопросы экзаменаторов на собеседовании абитуриент демонстрирует недостаточную мотивацию к обучению по данному направлению подготовки; в его ответах слабо просматривается понимание целей обучения и перспектив применения результатов обучения в целях церковного служения; абитуриент показывает невысокую общую эрудицию. Культура общения и ведения дискуссии не вполне соответствует нормам, принятым в высшей школе. Есть непонимание актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации. Абитуриент не имеет компетенций, необходимых для написания диссертации на заявленную тему. Тема диссертации может носить не вполне научный характер. Письменный проект в целом соответствует установленным критериям и не содержит плагиата.



При этом абитуриент имеет опыт церковной жизни, участвует в жизни Церкви (является воцерковленным) – наличие многочисленных несоответствий вышеназванным критериям, ошибки при ответах на вопросы, проверяющие общую богословскую эрудицию, и др.;

– «неудовлетворительно» (менее 19 баллов) при ответе на вопросы экзаменаторов на собеседовании абитуриент демонстрирует низкую мотивацию к обучению по данному направлению подготовки; в его ответах не просматривается понимание целей обучения и перспектив применения результатов обучения в целях церковного служения, осуществления научно-педагогической деятельности. Абитуриент показывает низкую общую эрудицию, культура общения и ведения дискуссии не соответствует нормам, принятым в высшей школе. Есть непонимание актуальности и проблемности предполагаемой темы диссертации. Абитуриент не имеет компетенций, необходимых для написания диссертации на заявленную тему. Тема диссертации не является научной. Письменный проект не соответствует установленным критериям и содержит плагиат. При этом абитуриент не имеет опыта церковной жизни, не участвует (недостаточно участвует) в жизни Церкви – несоответствие ответов вышеназванным критериям.

## **8. Порядок апелляции**

8.1 Заявления на апелляцию принимаются лично от абитуриента. Апелляция подается в день объявления результатов вступительного испытания или в течение следующего рабочего дня.

8.2 Апелляция о нарушении установленного порядка проведения вступительного испытания также может быть подана в день проведения вступительного испытания.

**Религиозная организация – духовная образовательная организация  
высшего образования Русской Православной Церкви  
«Общecerковная аспирантура и докторантура  
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия»**

**Введение в диссертационный проект**

**Предполагаемая тема диссертации:**

«.....»

**Предполагаемый научный руководитель:<sup>1</sup>**

.....

Выполнил:

\_\_\_\_\_

ФИО

**Москва  
2025**

<sup>1</sup> Указать, если есть предполагаемый научный руководитель. Если предполагаемого научного руководителя нет, то необходимо вписать «предполагаемого научного руководителя нет».