

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Протоиерей Максим Евгеньевич Козлов

Должность: Ректор

Дата подписания: 10.09.2024 17:54:49

Уникальный программный ключ:

4bec78ed27cd628046f5fca66fed551f7c6d0c52

**Религиозная организация – духовная образовательная организация  
высшего образования Русской Православной Церкви  
«Общецерковная аспирантура и докторантура  
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия»**

ОДОБРЕНО

Ученым советом

Протокол № 05-2024

«30» августа 2024 г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

Протоиерей Максим Козлов

«30» августа 2024 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о порядке проведения предварительных защит диссертаций**

Москва

2024

## **I. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение разработано на основании:

– Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 11.06.2022 г.);

– Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (ред. от 11.09.2021 г.);

– Приказа Минобрнауки России от 24.02.2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093» (ред. от 11.05.2022 г.);

– Приказа Минобрнауки России от 20.10.2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

– Приказа Минобрнауки России от 13.10.2021 г. № 942 «О Порядке и сроке прикрепления к образовательным организациям высшего образования, образовательным организациям дополнительного профессионального образования и научным организациям для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– Постановления Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– Устава Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия» (далее – ОЦАД);

– внутренних установлений Русской Православной Церкви;

– внутренних локально-нормативных актов ОЦАД.

1.2. Настоящее Положение регламентирует порядок подготовки и проведения предварительных защит кандидатских и докторских диссертаций на кафедрах ОЦАД, выполненных в данной образовательной организации.

## II. Подготовка к проведению предварительной защиты диссертации

2.1. По завершении диссертационного исследования для прохождения предварительной защиты (далее – предварительная защита, предзащита) соискатель направляет на электронный адрес по принадлежности начальнику отдела аспирантуры (ocad.aspirantura@patriarchia.ru) или докторантуры (prot.marchenko@yandex.ru; далее – начальники соответствующих отделов) следующий пакет документов:

- а) прошение на имя ректора;
- б) чистовой вариант диссертации на русском языке (в формате pdf и doc);
- в) список публикаций в рецензируемых изданиях с указанием полных выходных данных;
- г) копии научных работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях;
- д) отзыв научного руководителя/консультанта о готовности исследования к экспертному рассмотрению;
- е) отзыв внешнего рецензента, заверенный в установленном порядке (его кандидатуру соискатель определяет совместно с научным руководителем/консультантом);
- ж) список публикаций внешнего рецензента за последние 5 лет.

2.2. Рецензентами диссертации на соискание ученой степени кандидата теологии/богословия могут быть лица, имеющие ученую степень не ниже кандидата наук. Рецензентами диссертации на соискание ученой степени доктора теологии/богословия/церковной истории могут быть лица, имеющие ученую степень доктора наук. Исключения из указанного правила допускаются по согласованию с председателем комиссии по проведению предзащит (далее – КПП). Все рецензенты должны иметь публикации в научной области, соответствующей теме рецензируемой диссертации или близкой к ней.

Лица, выступившие в качестве рецензентов на предварительной защите, могут приглашаться оппонентами на защиту только в исключительных случаях.

Внешнее рецензирование диссертаций в ОЦАД не оплачивается.

2.3. Начальник соответствующего отдела в течение 10 рабочих дней проводит проверку поступившей диссертации на предмет плагиата, после чего ставит свою визу на прошении соискателя.

2.4. Не позднее 10 рабочих дней с момента подачи соискателем ученой степени полного пакета документов в соответствующий отдел начальник отдела информирует об этом председателя КПП и ректора ОЦАД.

2.5. Резолюцией ректора текст диссертации направляется начальником соответствующего отдела на выпускающую кафедру для подготовки внутреннего отзыва о готовности диссертации к предзащите. При подготовке отзыва допускается привлечение специалистов не из числа сотрудников ОЦАД.

2.6. После истечения установленного резолюцией ректора срока кафедра направляет внутренний отзыв, который готовится в 2 экземплярах, начальнику соответствующего отдела.

2.7. Начальник соответствующего отдела не позднее 5 рабочих дней с момента получения внутреннего отзыва направляет полный пакет документов вместе с внутренним отзывом в КПП.

Состав и функции КПП регламентируются отдельным документом.

2.8. КПП рассматривает поступившие документы соискателя в течение 1 месяца и по согласованию с заведующим выпускающей кафедрой назначает дату предварительной защиты диссертации.

2.9. После назначения даты предзащиты на кафедру подаются не позднее 7 дней до ее проведения следующие документы:

– на бумажном носителе:

- а) копия прошения на имя ректора;
- б) текст диссертации в мягком переплете;
- в) список публикаций с полными библиографическими данными;
- г) отзыв научного руководителя/консультанта, заверенный в установленном порядке, в 2-х экземплярах;
- д) отзыв внешнего рецензента, заверенный в установленном порядке, в 2-х экземплярах;

– на электронном носителе:

е) копии справок о сдаче кандидатских экзаменов (если кандидатские экзамены еще не сданы, то справка подается сразу после их сдачи);

ж) автобиография.

Кафедра вправе запросить дополнительные документы у соискателя.

2.10. В случае необходимости КПП вправе привлечь к проведению предзащиты на заседании кафедры дополнительного (внутреннего или внешнего) рецензента, являющегося специалистом в научной области представленного диссертационного исследования.

2.11. Соискатель ученой степени доктора богословия/церковной истории, не имеющий юридической принадлежности к ОЦАД, но желающий защищаться в Общецерковном докторском диссертационном совете, может получить заключение ОЦАД как организации, где выполнялась диссертация. Для этого ему необходимо подать в отдел докторантуры прошение на имя ректора о прикреплении к ОЦАД для прохождения предзащиты. В случае положительного решения ректора издается приказ о прикреплении такого соискателя к профильной кафедре. После этого такой соискатель имеет право подать указанный выше пакет документов в КПП.

### **III. Порядок проведения предварительной защиты диссертации**

3.1. Предварительная защита диссертации проводится на заседании выпускающей кафедры в соответствии с графиком ее заседаний на основании распоряжения проректора по научной работе. По решению проректора по научной работе предварительная защита может быть проведена на совместном заседании профильных кафедр.

3.2. Не позднее, чем за 7 дней до заседания, текст диссертации, копии статей соискателя и копии отзывов рецензентов рассылаются для изучения всем членам кафедры.

3.3. Ректор и проректор по научной работе также могут участвовать в предварительной защите с правом голоса.

3.4. Заседание кафедры возглавляет заведующий кафедрой и в качестве сопредседателей проректор по научной работе и/или ректор (в случае их участия).

3.5. Ректор, проректор по научной работе или заведующий кафедрой не могут председательствовать/сопредседательствовать на заседании по рассмотрению диссертации соискателя, научное руководство/консультирование которым он осуществлял. В случае, когда заведующий кафедрой является научным руководителем/консультантом соискателя, председательствует на заседании кафедры проректор по научной работе.

3.6. Заседание считается правомочным при наличии кворума (не менее 1/2 от числа членов кафедры).

3.7. Проведение предварительного рассмотрения без присутствия научного руководителя/консультанта допускается в исключительных случаях только по согласованию с проректором по научной работе.

3.8. Предварительная защита проходит в следующем порядке:

- а) доклад соискателя с кратким изложением итогов исследования;

б) соискатель отвечает на вопросы, касающиеся содержания диссертации;

в) устный отзыв научного руководителя/консультанта о ходе работы и достигнутых результатах;

г) выступление присутствующих рецензентов, оглашение отзывов отсутствующих рецензентов (кафедра вправе заслушать дополнительные отзывы специалистов без учета их научного статуса);

д) выступление председательствующего;

е) заключительные прения и подведение итогов дискуссии.

3.9. По итогам предварительной защиты выносится **только одно** из следующих решений:

а) рекомендовать диссертацию к защите в представленном виде;

б) рекомендовать диссертацию к защите после доработки;

в) провести повторное рассмотрение диссертации после доработки;

г) снять диссертацию с рассмотрения с уведомлением об этом ректора ОЦАД (в случае наличия в тексте плагиата или выявления иных, нарушающих научную этику, фактов, связанных с подготовкой диссертации).

3.10. Аспиранты, обучающиеся по Федеральным государственным требованиям, при принятии кафедрой в отношении их диссертаций решений, указанных в подпунктах в, г пункта 3.9 настоящего положения, получают за итоговую аттестацию неудовлетворительную оценку.

3.11. Все решения выпускающей кафедры по предварительной защите и оценке степени готовности диссертации к защите фиксируются протоколом, который подписывается председателем и секретарем кафедры. Протокол заседания по предварительной защите диссертации готовит секретарь кафедры.

3.12. Для доработки диссертации с учетом высказанных в ходе предварительного рассмотрения замечаний устанавливается срок, не превышающий 2 месяцев. Доработанный вариант диссертации представляется секретарю КПП с подробным письменным отчетом о внесенных изменениях, завизированным научным руководителем/консультантом и заведующим выпускающей кафедрой.

Процедура рассмотрения степени готовности диссертации к защите после доработки устанавливается председателем КПП.

3.13. В случае если замечания, высказанные на предварительной защите, не учтены соискателем, но он настаивает на передаче работы в диссертационный совет, в заключении ОЦАД должен быть указан этот факт. В этом случае ответственность за соответствие уровня диссертации

требованиям, предъявляемым к квалификационной работе на соискание ученой степени доктора или кандидата наук, с ОЦАД снимается.

3.14. Процедура предварительной защиты диссертации считается завершенной в случае выдачи соискателю заключения ОЦАД.

#### **IV. Подготовка документов к передаче в диссертационный совет**

4.1. При рекомендации диссертации к защите (после первого или второго рассмотрения) в течение 2 дней после проведения предварительной защиты кафедра размещает на сайте ОЦАД информацию об этом с указанием сана, монашеского имени (при наличии), фамилии, имени, отчества соискателя, темы диссертации (в виде новости).

4.2. При рекомендации диссертации к защите (после первого или второго рассмотрения) в течение 2 недель после проведения предварительной защиты секретарь кафедры совместно с заведующим выпускающей кафедрой готовит проект заключения ОЦАД о состоянии диссертации и о степени ее готовности к защите (образец в приложении №3 к настоящему Положению), который предварительно должен быть рассмотрен на заседании кафедры. В отдельных случаях согласно решению кафедры заключение может быть подготовлено позднее.

В заключении ОЦАД должны быть отражены:

- а) личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации;
- б) степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость;
- в) ценность научных работ соискателя;
- г) специальность, которой соответствует диссертация;
- д) полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях;
- е) список публикаций соискателя в рецензируемых изданиях с указанием полных выходных данных.

Заключение подписывается заведующим выпускающей кафедрой и утверждается проректором по научной работе ОЦАД.

4.3. После получения заключения ОЦАД соискатель вправе подавать в диссертационный совет документы, предусмотренные перечнем, утвержденным диссертационным советом.

4.4. Данные документы присоединяются к аттестационному делу, которое ведется в диссертационном совете.

4.5. Диссертационный совет принимает диссертацию к предварительному рассмотрению только при наличии положительного заключения организации, где выполнялась диссертация, а также иных документов, предусмотренных нормативными документами, регламентирующими деятельность диссертационных советов.

## **V. Заключительные положения**

5.1. Настоящее положение вступает в силу со дня его утверждения ректором ОЦАД.

5.2. Внесение изменений и дополнений в настоящее положение осуществляется путем утверждения проекта положения в новой редакции ректором ОЦАД после рассмотрения его на Ученом совете ОЦАД.



*Приложение №1  
к Положению о порядке проведения  
предварительных защит  
кандидатских и докторских  
диссертаций*

**Прошение на предзащиту**

**ПРОРЕКТОРУ ПО НАУЧНОЙ РАБОТЕ  
ОБЩЕЦЕРКОВНОЙ АСПИРАНТУРЫ И ДОКТОРАНТУРЫ  
ЕВГЕНИЮ АНАТОЛЬЕВИЧУ ПИЛИПЕНКО**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., сан соискателя в род. надежде)

**ПРОШЕНИЕ**

Прошу допустить к предварительной защите подготовленную мной диссертацию на соискание ученой степени на тему:

« \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_».

Текст диссертации, список публикаций, копии публикаций, и отзыв научного руководителя/консультанта.

\_\_\_\_\_ « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_  
20\_\_ г.  
(подпись)

Согласовано \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
(начальник отдела)

**Справка**  
**о проверке объёма текстовых совпадений между текстом диссертации и источниками, авторство которых установлено, для рассмотрения рукописи диссертации как оригинальной научной (квалификационной) работы**

1. Рассмотрены следующие документы:

– текст диссертации \_\_\_\_\_

(указывается тема диссертации и ФИО соискателя)

в виде рукописи  
на соискание учёной степени \_\_\_\_\_ наук,  
представленный \_\_\_\_\_

(указывается профильное структурное подразделение для обсуждения и подготовки Заключения)

– файл в формате **pdf**. с возможностью поиска по тексту, содержащий текст диссертации, представленной для обсуждения и подготовки Заключения.

– материалы проверки текста диссертации о выявленных текстовых совпадениях с указанием ссылок на источники совпадающих фрагментов, информацией о корректных совпадениях, а также источниках.

2. Проверка текста диссертации осуществлялась в системе «Антиплагиат ВУЗ» по коллекциям: «Цитирования», «Сводная коллекция РГБ», «Диссертации НББ», «eLIBRARY.RU», «Общецерковная аспирантура и докторантура», «Интернет (Антиплагиат)», «Кольцо вузов».

**Выводы:**

Проверка на обнаружение заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ» проведена «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Анализ информации по результатам проверки текста диссертации в системе «Антиплагиат ВУЗ» показал, что оригинальный текст в проверяемом документе составляет \_\_\_\_\_ %.

Выявленный объём текстовых совпадений **допустим (не допустим)** для рассмотрения рукописи диссертации как оригинальной научно-квалификационной работы.

Проверил:

\_\_\_\_\_

(указывается ФИО и должность)

(подпись)

### **Требования к отзыву научного консультанта (руководителя)**

Отзыв научного руководителя (консультанта) должен содержать:

- общую характеристику соискателя;
- сведения о научной и педагогической деятельности соискателя;
- актуальность темы диссертации;
- достоверность, обоснованность и научную новизну научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации;
- значимость результатов для церковно-научной и практической деятельности;
- заключение о соответствии работы установленным требованиям.

В общей характеристике научный руководитель (консультант) оценивает работу соискателя как научного исследователя, его способность формулировать цели и задачи исследования, определять и обосновывать применение необходимых методов исследования, способность к анализу и интерпретации полученных результатов, а также другие аспекты деятельности соискателя как научного работника. В характеристике соискателя также может отмечаться опыт преподавательской работы соискателя в период его работы над диссертацией, его участие в научной работе кафедры.

Далее в отзыве научный руководитель (консультант) отмечает актуальность темы диссертации, дает оценку научной новизне, обоснованности и достоверности научных положений, оценивает выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, дает характеристику практической ценности полученных соискателем результатов и характеризует их значимость для церковно-научной и практической деятельности.

Кроме того, научный руководитель (консультант) отмечает объем изученных соискателем литературных источников по теме диссертации и степень освоения современных методов обработки данных.

В заключительной части отзыва научный руководитель (консультант) оценивает соответствие диссертационной работы установленным требованиям и возможность представления работы в диссертационный совет.

Научный руководитель (консультант) готовит отзыв на диссертацию в 2 экземплярах. Подпись научного руководителя (консультанта) заверяется в установленном законом порядке.

### **Требования к отзыву рецензента**

Рецензент в своем отзыве должен отразить:

- актуальность темы диссертационного исследования;
- степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации;
- достоверность и новизну научных положений, выводов и рекомендаций;
- соответствие диссертации и автореферата установленным требованиям;
- подтвердить личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала;
- оценить содержание диссертации, ее завершенность, подтвердить публикации автора.

В заключении делается вывод о соответствии диссертации требованиям к диссертации. Подпись рецензента на отзыве заверяется в установленном законом порядке.

Цель рецензирования – выявить недостатки диссертации, после устранения которых она может быть рекомендована к защите.

### Шаблон заключения ОЦАД

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе  
Общецерковной аспирантуры и  
докторантуры имени святых  
равноапостольных Кирилла и  
Мефодия

\_\_\_\_\_ Е. А. Пилипенко

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 202\_ г.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Религиозной организации — духовной образовательной организации  
высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная  
аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и  
Мефодия»**

Диссертация «\_\_\_\_\_» (указывается тема диссертации) \_\_\_\_\_  
(указывается в родительном падеже ФИО автора и сан – при наличии) на  
соискание ученой степени \_\_\_\_\_ (указывается искомая степень: доктора  
теологии, кандидата теологии, доктора богословия, доктора церковной  
истории, доктора церковного права, кандидата богословия) выполнена в  
Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего  
образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и  
докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия».

\_\_\_\_\_ (указывается в именительном падеже ФИО автора и сан – при  
наличии) родился \_\_\_\_\_ (указывается дата рождения), гражданин \_\_\_\_\_  
(указывается гражданство на момент прохождения предзащиты).

В \_\_\_\_\_ (указывается год окончания высшего учебного заведения) г.  
окончил \_\_\_\_\_ (указывается полное название вуза). Специальность – \_\_\_\_\_  
(указывается название специальности как в дипломе).

Указываются все оконченные высшее учебные заведения.

Приказом \_\_\_\_\_ (указывается номер и дата приказа) был зачислен в аспирантуру / был прикреплен для подготовки кандидатской диссертации (выбирается нужное) \_\_\_\_\_ (указывается полное название образовательной или научной организации, в которой осуществлялась подготовка диссертации), отчислен в связи с прохождением итоговой аттестации / с окончанием нормативного срока обучения / прикрепления (выбирается нужное) приказом \_\_\_\_\_ (указывается номер и дата приказа).

В случае отдельного прикрепления для сдачи кандидатских экзаменов, этот факт также необходимо указать:

Приказом \_\_\_\_\_ (указывается номер и дата приказа) был прикреплен к \_\_\_\_\_ (указывается полное название организации, в которой были сданы кандидатские экзамены) для сдачи кандидатских экзаменов: \_\_\_\_\_ (указываются названия сданных в данной организации кандидатских экзаменов: *Теология* и/или *Иностранный язык* (английский/немецкий/французский/итальянский/русский как иностранный) и/или *История и философия науки*), отчислен в связи с прохождением промежуточной аттестации (сдачей кандидатских экзаменов) \_\_\_\_\_ (указывается номер и дата приказа).

Справка о сдаче кандидатских экзаменов \_\_\_\_\_ (указывается номер и дата выдачи справки о сдаче кандидатских экзаменов). Справка выдана \_\_\_\_\_ (указывается полное название организации, выдавшей справку).

Научный руководитель – \_\_\_\_\_ (указывается ФИО, ученая степень, ученое звание, должность и место работы научного руководителя).

В период написания кандидатской диссертации \_\_\_\_\_ (указывается в именительном падеже ФИО автора и сан – при наличии) работал \_\_\_\_\_ (указывается должность и место работы).

Результаты и выводы исследования прошли **апробацию** в выступлениях и докладах диссертанта на следующих научных конференциях (далее приводятся названия и даты проведения конференций, в которых соискатель принял участие с докладами по теме диссертации):

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_

Диссертация «\_\_\_\_\_ (указывается тема диссертации)» \_\_\_\_\_ (указывается в родительном падеже ФИО автора и сан – при наличии) обсуждена на заседании научно-методического совета Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общecerковная аспирантура и докторантура

им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия» \_\_\_\_\_ (указывается дата заседания).

По итогам обсуждения принято следующее **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**:

### **1. Оценка выполненной соискателем работы**

Представленная диссертация \_\_\_\_\_ (указывается в родительном падеже ФИО, сан – при наличии) выполнена на профессиональном уровне. Соискатель проделал кропотливую работу по исследованию \_\_\_\_\_ (указываются основные источники диссертации), что составляет несомненную ценность. Диссертационное исследование отличается широким кругом исследуемых вопросов, основательностью и аргументированностью выводов, внутренней логичностью суждений, а потому, заслуживает высокой оценки.

### **2. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации**

(указывается содержание личного участия автора диссертации в получении результатов, изложенных в диссертации).

Формулируя личный вклад автора диссертации в получение результатов, изложенных в диссертации, следует отразить его роль в целеполагании проведённого исследования (планировании цели, задач, формулировании темы, предмета исследования), анализе и обобщении информации по теме диссертации в доступном научном обороте, планировании и проведении наблюдений, анализе полученных результатов, их статистической обработке, апробации (внедрении) результатов диссертации. При этом могут использоваться следующие, либо иные формулировки:

... непосредственном участие автора диссертации в получении исходных данных и научных экспериментах,

... непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования,

... личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования,

... обработке и интерпретации данных, выполненных лично автором,

... подготовке основных публикаций по выполненной работе.

### **3. Степень достоверности результатов проведенных исследований**

Подтверждается ...

Далее излагается, по совокупности каких оснований сделан вывод о достоверности полученных результатов. При этом, с учётом характера исследования, при описании оценки достоверности могут использоваться следующие формулировки:

<i>Характер исследования</i>	<i>Способы оценки достоверности результатов</i>
<i>теоретическое исследование</i>	<p>... сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике (<i>указать конкретные данные и их источники</i>) ...</p> <p>... использованием в основе авторской теории (концепции, идеи, положений) известных, проверяемых данных, фактов, в том числе для предельных случаев, анализе практики, обобщенного передового опыта, сравнением авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике (<i>указать конкретные данные и их источники</i>) ...</p> <p>... согласованностью с опубликованными экспериментальными данными по теме (тематике) диссертации и (или) по смежным областям тематике (<i>указать конкретные данные и их источники</i>) ...</p> <p>подтверждена автором экспериментальным путём (<i>конкретизировать</i>)...</p>
<i>экспериментальное исследование</i>	<p>... использованием современных, адекватных изучаемым явлениям, методик сбора и обработки исходной информации, представительными выборочными совокупностями с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения (<i>конкретизировать</i>) ...</p> <p>... использованием сертифицированного оборудования, обоснованными калибровками (<i>конкретизировать</i>) ...</p> <p>... воспроизводимостью результатов исследования в различных условиях (<i>конкретизировать</i>) ...</p> <p>... адекватной статистической обработкой экспериментальных данных и оценкой достоверности средних величин (<i>указать использованные методы статистики и программные средства анализа и обработки данных</i>) ...</p> <p>... качественной и/или количественной сопоставимостью авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике (<i>указать конкретные данные и их источники</i>) ...</p>



#### 4. Новизна результатов проведенных исследований

Концептуальная новизна полученных результатов заключается прежде всего в ... (новые результаты описываются с учётом вида и уровня новизны, группируются на **теоретические** (например, концепция, гипотеза, закономерность, метод, модель, подход, понятие, принцип, проблема, тенденция, направление, терминология, система и т.д.) и (или) **практические** (например, правило, предложение, рекомендация, средство, процесс, требование, методическая система и т.д.). Внутри каждой из группировок результаты располагаются в последовательности от общего к частному и от более значимого по уровню новизны, к менее значимому. При описании конкретных результатов каждый из них характеризуется по уровню новизны: **конкретизация** (уточняются известные в науке данные, детализуются теоретические положения), **дополнение** (расширяются известные положения, вносятся новые элементы в известную систему, восполняются познания в данной области без изменения их сути) или **преобразование** (принципиально новые положения по отношению к существующим знаниям).

#### 5. Практическая (теоретическая) значимость проведенных исследований

Результаты диссертационного исследования могут быть... далее выбрать один из вариантов:

... использованы в деятельности (указать конкретные результаты и место их внедрения) ... с эффективностью в отношении (указать конкретные качественные и количественные параметры эффективности внедрённых результатов),

... практически применены в деятельности (указать конкретные результаты и место их рекомендуемого внедрения);

Внедрение результатов диссертационного исследования должно быть подтверждено соответствующими документами.

#### 6. Ценность научных работ соискателя

Прочтение диссертации соискателя позволяет констатировать, что основные результаты, выводы, положения и рекомендации, полученные автором на основе решения исследовательских задач, обладают необходимой научной ценностью. Она заключается в том, что ... (фамилия, инициалы автора диссертации в именительном падеже) предложил значимые (значимое) для науки и практики ...

Далее выбрать одну из формулировок:

**... научные положения о** (кратко излагаются теоретические положения, защищаемые автором), **что является значительным научным достижением, открывающим новое перспективное направление развития (указывается) отрасли науки — (конкретно формулируется новое перспективное направление);**

**... решение актуальной научной задачи, имеющей значение: — ...** (приводится конкретная формулировка решённой научной задачи), **что позволит...** (приводится конкретное обоснование соответствующей значимости);

**... новые научно обоснованные** (выбрать из предложенного: технические, технологические или иные (указать конкретно) **решения — ...** (приводятся конкретные формулировки решений, **внедрение которых вносит вклад в отрасль знаний: (раскрыть конкретное существо вклада).**

#### **7. Специальность, которой соответствует диссертация**

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 26.00.01 – Теология; в том числе таким пунктам паспорта специальности, как: ... (указывается согласно паспорту порядковый номер и названия пунктов, отражающих содержание исследования).

#### **8. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем**

Основные положения диссертации отражены в \_\_\_\_\_ (указывается количество) научных работах соискателя, опубликованных в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Далее приводится список опубликованных автором статей.

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_

Текст диссертации был проверен в системе «Антиплагиат», некорректных заимствований не содержит, на все используемые материалы в диссертации сделаны ссылки, что свидетельствует о соответствии диссертации требованиям пункта 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Диссертация «\_\_\_\_\_» (указывается тема диссертации) \_\_\_\_\_  
(указывается в родительном падеже ФИО автора и сан – при наличии)  
рекомендуется к защите на соискание ученой степени \_\_\_\_\_ (указывается  
искомая степень: доктора теологии, кандидата теологии, доктора  
богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права,  
кандидата богословия).

Заключение принято на расширенном заседании научно-  
методического совета Религиозной организации – духовной  
образовательной организации высшего образования Русской Православной  
Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых  
равноапостольных Кирилла и Мефодия» \_\_\_\_\_ (указывается дата  
заседания).

Присутствовали на заседании \_\_\_\_\_ чел.

Результаты голосования: «за» – \_\_\_\_\_ чел., «против» – \_\_\_\_\_ чел.,  
«воздержалось» – \_\_\_\_\_ чел. Протокол № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_  
202\_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
Религиозной организации – духовной образовательной организации  
высшего образования Русской Православной Церкви  
«Общецерковная аспирантура и докторантура  
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия»  
ФИО

