


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Протоиерей Максим Евгеньевич Козлов  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 20.01.2025 11:59:00  
Уникальный программный ключ:  
4bec78ed27cd628046f5fca66fed5340b1e

**Религиозная организация – духовная образовательная организация  
высшего образования Русской Православной Церкви  
«Общецерковная аспирантура и докторантура  
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия»**

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор

  
\_\_\_\_\_  
протоиерей Максим Козлов  
«17» января 2025 г.

**Программа вступительного экзамена по дисциплине «Патрология»  
для поступления на образовательную программу  
высшего образования – программу магистратуры,  
направление подготовки 48.04.01 Теология, профиль «Патрология»,  
очная форма обучения**

Москва  
2025

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель проведения вступительных испытаний .....	3
2. Порядок проведения вступительного испытания.....	3
3. Программа вступительного испытания .....	3
4. Примерные экзаменационные вопросы.....	3
5. Список литературы и источников для подготовки к экзамену .....	4
6. Критерии оценивания экзамена .....	6
7. Порядок апелляции.....	7

Программа вступительных испытаний включает: цели проведения данного испытания, ключевые (примерные) теоретические и практически значимые вопросы по тематике вступительного испытания, шкалы и критерии оценивания, рекомендуемую литературу для подготовки.

### **1. Цель проведения вступительного испытания**

Целью проведения вступительного испытания является выявление знаний абитуриентов в области патрологии и отбор на конкурсной основе наиболее подготовленных для освоения образовательной программы лиц.

### **2. Порядок проведения вступительного испытания**

2.1 Экзамен проводится в устной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух вопросов. Список примерных экзаменационных вопросов приведен в настоящей программе. Время на подготовку к ответу на экзаменационные вопросы не предусматривается.

2.2 Замена экзаменационного билета в ходе экзамена не предусмотрена.

2.3 Продолжительность ответа на один вопрос должна составлять 7-10 минут. Последовательность ответов на вопросы абитуриент определяет самостоятельно.

2.4 В случае необходимости экзаменационная комиссия задает поступающему уточняющие и дополнительные вопросы по содержанию экзаменационного билета.

2.5 Максимальная оценка за каждый вопрос – 50 баллов.

### **3. Программа вступительного испытания**

Святоотеческая письменность доникейского периода (кон. I – нач. II вв.).

«Золотой век» патристики. От Никеи до Халкидона (325-451).

Поздняя патристика (втор. пол. V — VIII вв.).

Византийская патристика (IX– сер. XV вв.).

### **4. Примерные экзаменационные вопросы**

1. Мужья апостольские: литературные памятники и основные богословские темы.

2. Особенности Александрийской богословской школы в IV–VIII вв. и ее выдающиеся представители.

3. Основные гностические школы, их учение и опровержение у церковных авторов II–III вв.

4. Особенности Антиохийской богословской школы в IV–VIII вв. и ее

выдающиеся представители.

5. Раннехристианские апологеты: научные проблемы и основные богословские темы.

6. Великие Каппадокийцы: церковная деятельность, учено-литературные труды и вклад в богословскую науку.

7. Возникновение Александрийской богословской школы в II–III вв. и ее выдающиеся представители.

8. Латинская аскетическая письменность в IV–VIII вв.: история и общая характеристика, главные представители и основные памятники.

9. Латинские богословы II–III вв.: основные представители и главные богословские темы.

10. Греческая аскетическая письменность в IV–VIII вв.: история и общая характеристика, главные представители и основные памятники.

11. Латинские богословы IV в. до блж. Августина: основные представители и главные богословские темы.

12. «Corpus Areopagiticum» и его место в патристической традиции.

13. Свт. Афанасий Великий и другие греческие полемисты с арианством в IV веке.

14. Блаженный Августин Гиппонский как выдающийся представитель латинской патристики.

15. Свт. Иоанн Златоуст как церковный деятель, проповедник и экзегет.

16. Блаженный Иероним и его вклад в развитие западного богословия и экзегетики.

17. Богословское наследие прп. Максима Исповедника.

18. Пелагианские и полупелагианские споры на Западе: основные участники и главные темы.

19. Богословское наследие прп. Иоанна Дамаскина. Защита иконопочитания.

20. Литургико-канонические памятники в церковной письменности I–IV вв.: основная характеристика.

21. Свт. Фотий Константинопольский и его богословское наследие.

22. Прп. Симеон Новый Богослов и его мистико-аскетическое наследие.

23. Свт. Григорий Палама и паламитские споры XIV в.

24. Завершение византийского святоотеческого богословия: Николай Кавасила, свв. Марк Эфесский и Геннадий Схоларий.

## **5. Список литературы и источников для подготовки к экзамену**

1. Болотов В.В. Лекции по истории Древней Церкви. Т. 1-4. М., 1994.
2. Епифанович С. Л. Лекции по патрологии. (Церковная письменность I–III веков). СПб., 2010.

3. Жильсон Э. Философия в Средние века. М., 2004.
4. Иеромонах Иларион (Алфеев). Преподобный Симеон Новый Богослов и Православное Предание. М., 1998.
5. Игнасио Ортис де Урбина. Сирийская патрология / И. Ортис де Урбина. М.: Изд-во ПСТГУ, 2011.
6. Игумен Иларион (Алфеев). Жизнь и учение св. Григория Богослова. М., 1998.
7. Игумен Иларион (Алфеев). Мир Исаака Сирина. М., 1998.
8. Каприев Г. Византийская философия. СПб., 2022.
9. Киприан Керн. Патрология. М., 1996.
10. Киприан Керн. Золотой век Свято-Отеческой письменности. М., 1995.
11. Киприан Керн. Антропология св. Григория Паламы. М., 1996.
12. Лебедев А. П. Исторические очерки состояния Византийско-восточной Церкви от конца XI до середины XV века. СПб., 2003.
13. Лебедев А. П. Очерки внутренней истории Византийско-восточной церкви в IX, X и XI веках.
14. Лебедев А. П. Исторические очерки Византийско-восточной церкви от конца XI-го до половины XV-го века.
15. Макаров Д. И. Антропология и космология св. Григория Паламы на примере Гомиллий.
16. Попов И. В. Патрология. М., 2003.
17. Попов И. В. Труды по патрологии. Т. 1-2. СПос., 2004-2005.
18. Сидоров А. И. Курс патрологии. Возникновение церковной письменности. М., 1996; 2006.
19. Сидоров А. И. Древнехристианский аскетизм и зарождение монашества. М., 1998.
20. Столяров А. А. Патрология и патристика. М., 2004.
21. Сагарда Н. И. и А. И. Полный курс лекций по патрологии. СПб., 2004. Вторая кафедра: Антиохийская богословская школа. Древне-сирийская церковная литература.
22. Сагарда Н. И. Лекции по патрологии (I–IV вв.). М., Издательский Совет РПЦ, 2004.
23. Флоровский Г.В. Восточные Отцы IV в. М., 1992.
24. Флоровский Г.В. Восточные Отцы V-VIII в. М., 1992.
25. Фокин А. Р. Латинская патрология. Период первый. Доникийская латинская патрология. М., 2005.
26. Altaner B. Patrologie. Freiburg im Breisgau, 1978.
27. Beck H. G. Kirche und theologische Literatur im Byzantinischen Reich. München, 1959.
28. Drobner H. R. The Fathers of the Church. A Comprehensive Introduction. Peabody (MA.), 2007.
29. Early Christian Greek and Latin Literature / Ed. C. Moreschini, E. Norelli.

Vol. 1–2. Peabody (Mass.), 2005.

30. Encyclopedia of Ancient Christianity. Downers Grove (Ill.), 2014).

31. Patrology. Vol. I–III. By Joannes Quasten. Westminster (MD.), 1986.

32. Patrology. Vol. IV The Golden Age of Latin Patristic Literature. From the Council of Nicea to the Council of Chalcedon. Ed. A. di Berardino. Westminster (MD.), 1986.

33. Patrologia. Vol. V. Dal Concilio di Calcedonia a Beda. I. Padri latini. A cura di A. di Berardino. Genova, 1996.

34. Patrology. The Eastern Fathers from the Council of Chalcedon to John Damascus / Ed. A. di Berardino. Cambridge, 2000.

35. Young F. M. From Nicaea to Chalcedon. A Guide to the Literature and its Background. London, 20102. Русский перевод:

## **6. Критерии оценивания экзамена**

6.1 Максимальный балл за вступительное испытание – 100. Итоговый балл за вступительное испытание складывается из суммы баллов, полученным абитуриентом при ответе на каждый экзаменационный вопрос. Каждый экзаменационный вопрос оценивается от 0 до 50 баллов. Минимальный балл за экзамен – 40.

6.2 Итоговая оценка определяется глубиной и качеством знаний, продемонстрированных абитуриентов при ответах на экзаменационные вопросы.

6.3 Комиссия оценивает полноту и правильность ответа, многообразие изложенных научных подходов, наличие у абитуриента самостоятельной обоснованной позиции по вопросу, знание истории вопроса и первоисточников по теме.

6.4 На итоговую оценку также напрямую влияют степень аргументированности ответа, логичность изложения, уровень владения профессиональным юридическим языком и терминологическим аппаратом.

## **Шкала оценивания ответа**

<b>Балл</b>	<b>Критерии</b>
От 41 до 50	Полный глубокий ответ на вопрос, опирающийся на знание источников и альтернативных научных позиций. Высокая степень обоснованности, доказанности и аргументированности ответа. Знание источниковой базы, истории вопроса и содержания современных дискуссий по теме. Отсутствие содержательных ошибок. Логичность изложения материала. Грамотное использование патрологической терминологии, а также адекватное применение терминов и конструкций. Способность максимально полно, развернуто и

	аргументированно отвечать на вопросы экзаменаторов.
От 31 до 40	Полный и системный ответ на вопрос, охватывающий все основные аспекты проблемы, опирающийся на знание базовых источников и фундаментальных научных позиций. Достаточная степень обоснованности, доказанности и аргументированности ответа. Знание основной нормативной базы, истории вопроса и содержания ключевых современных дискуссий по теме. Отсутствие содержательных ошибок. Логичность и четкость изложения материала. Использование необходимой патрологической терминологии, а также, как правило, правильное применение специальной терминологии и конструкций. Способность в достаточной степени аргументированно и максимально конкретно отвечать на вопросы экзаменаторов.
От 21 до 30	Частичный ответ на вопрос, охватывающий все основные аспекты проблемы. Обоснованность ряда позиций. Правильность фундаментальных тезисов. Понимание ключевых закономерностей. Знание отдельных базовых нормативных источников. Наличие незначительного числа негрубых содержательных ошибок. Как правило, наличие логики в ответе и системности в изложении материала. Правильное использование основных терминов по теме, незначительные дефекты в изложении сложных патрологических вопросов. Частично правильные и (или) неполные ответы на вопросы экзаменаторов.
От 11 до 20	Наличие отрывочных бессистемных знаний по вопросу. Слабый уровень аргументации. Недостаточное знание источниковой базы. Неполное знание основных определений. Наличие в ответе грубых содержательных ошибок. Неполные или неправильные ответы на вопросы комиссии.
От 0 до 10	Абитуриент не знает ответ на поставленный вопрос. В ответах на вопросы нет системы. Аргументация слабая или полностью отсутствует. Знание источниковой базы не продемонстрировано. Наличие в ответе грубых содержательных ошибок. Неполные или неправильные ответы на вопросы комиссии.

## **7. Порядок апелляции**

7.1 Заявления на апелляцию принимаются лично от абитуриента. Апелляция подается в день объявления результатов вступительного испытания или в течение следующего рабочего дня.

7.2 Апелляция о нарушении установленного порядка проведения вступительного испытания также может быть подана в день проведения вступительного испытания.