

тории современной Рыбинской епархии за первые 15 лет советской власти; наметить перспективы дальнейших исследований. В целом эти намерения были осуществлены.

Выводы, сделанные в диссертации, сформулированы на основе исследования достаточно широкого круга научной литературы и источников – как архивных материалов, так и монографий отечественных и зарубежных историков, церковных изданий, делопроизводственной документации, нормативно-законодательных актов, воспоминаний, советской и российской периодической печати. Относительно хорошим уровнем отличается историографический анализ. Особенно подробно рассмотрена современная российская церковная и научная литература конца XX – начала XXI веков.

Основной же источниковой базой послужили материалы двух российских государственных архивов. Диссертант изучил материалы 98 архивных дел из фондов Государственного архива Ярославской области и его филиала в городе Рыбинске. Вовлечение в научный оборот ранее не использованных архивных документов и определяет в значительной степени научную новизну работы. Не вызывает возражений избранная структура диссертации.

Особую научную значимость имеет третья глава «Епархиальная и приходская жизнь в 20-е годы. 1920-1927 гг.», посвященная религиозной политике советского государства и положению Русской Православной Церкви в этот период, в частности, епархиальным и приходским событиям во время кампании по изъятию церковных ценностей, обновленческого раскола, «религиозного НЭПа» и т.п.

В целом выводы диссертанта подкреплены надежными источниками, логичны и укладываются в общую концепцию исследования. Работа священника Андрея Рыкова имеет научную и практическую ценность.

Вместе с тем приходится отметить, что диссертация не лишена определенных недостатков. Уже говорилось об относительно неплохом историографическом разделе, однако в нем есть некоторые пробелы. Автору следовало бы расширить круг используемой научной литературы. Упомянутые в историографическом обзоре работы не имеют сносок.

Во введении следовало упомянуть количество научных публикаций диссертанта по избранной теме, указать личный вклад соискателя в развитие темы и основные выводы, выносимые на защиту.

Некоторые рекомендации можно дать и в отношении расширения источниковой базы, скорее в случае дальнейшей работы над монографией. Прежде всего, следует упомянуть Государственный архив Российской Федерации, где можно найти отдельные документы по теме за период 1920-х – начала 1930-х гг. При этом в обзоре источников недостаточно полно был проведен научный анализ различных групп государственных и церковных документов.