

На правах рукописи

Творогов Константин Викторович (епископ Питирим)

**ГОМИЛЕТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ СВЯТИТЕЛЯ ФЕОФАНА,
ЗАТВОРНИКА ВЫШЕНСКОГО**

26.00.01 «Теология»

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата теологии

Москва, 2022 год

Работа выполнена в Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия».

**Научный
руководитель:**

Митько Август
Евгеньевич
(игумен Серапион)

доктор теологии, профессор, заместитель
директора Высшей школы юриспруденции
и администрирования ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»

**Официальные
оппоненты:**

Рупова
Розалия
Моисеевна

Доктор философских наук, профессор
Кафедры библеистики РО – ДОО ВО
«Московская духовная академия Русской
Православной Церкви»

Хондзинский
Павел Владимирович
(протоиерей)

Кандидат теологии, заведующий Кафедрой
практического богословия, декан
Богословского факультета ОЧУ ВО
"Православный Свято-Тихоновский
гуманитарный университет"

Ведущая организация

ФГБУН «Институт мировой литературы
им. А.М. Горького РАН»

Защита состоится 18 апреля 2022 г. в 14.00 на заседании Объединённого диссертационного совета Д 999.213.04 на базе Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия», ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», ФГОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» по адресу: 115035, Москва, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия» по адресу: 115035, Москва, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 1 и на сайте: <http://www.doctorantura.ru>

Автореферат разослан «__» _____ 2022 г.

Учёный секретарь

диссертационного совета Д 999.213.04

доктор исторических наук, доцент

протоиерей Марченко А.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Гомилетика как искусство проповедания Евангелия Христова заняла достойное место в системе православного богословского образования. Этот предмет на научной основе стал изучаться всерьез с XIX века, когда богатое проповедническое наследие святых отцов стало активно использоваться в науке проповедования слова Божия. Одним из наиболее замечательных проповедников XIX в., который воплотил в своих гомилетических трудах святоотеческие идеалы христианской святости, стал святитель Феофан, Затворник Вышенский.

Диссертационное исследование посвящено изучению гомилетического наследия святителя Феофана, Затворника Вышенского.

Актуальность темы исследования связана с тем, что в настоящее время в современном богословии и церковной жизни поднимаются проблемы, способствовать решению которых может гомилетическое наследие святителя Феофана. В частности, это проблемы соотношения традиций и новаторства в церковной жизни, применения в богослужении переведенных на современный русский язык священных текстов, западного влияния на отечественную богословскую науку и общественное сознание, а также актуальные вопросы современного образования и воспитания, пастырской психологии и педагогики. Сегодня авторитетное проповедническое слово святителя Феофана способно стать маяком, указывающим верный путь духовной жизни.

Актуальность темы исследования обусловлена также особой необходимостью для православной проповеди в настоящее время авторитетно и аргументированно отвечать на вызовы как изнутри (расколы и разделения), так и со вне (критика Церкви и ее традиционного характера). Современные средства коммуникации представляют уникальные возможности для проповеди, которая, однако, часто носит слишком поверхностный и размытый характер вместо того, чтобы действительно и по-

настоящему приобщать к истинам веры и раскрывать их красоту для окружающего мира. Обращение к гомилетическому наследию святителя Феофана показывает в его лице пример гомилета, просветителя, книгоиздателя, который не просто занимался духовным творчеством, но и выступал в роли духовного учителя. Его методы проповедания были для своего времени инновационными, что было бы очень важно учесть в современном опыте преподавания гомилетики, проповеди слова Божия как богослужебной, так и внебогослужебной. Гомилетика оказывается своеобразным истоком духовно-просветительской деятельности святителя Феофана. Данный опыт должен и может быть востребован и полностью использован в настоящее время.

Обратиться к данной теме побуждает и то обстоятельство, что – с учетом новых данных, появляющихся в рамках так называемого Феофановского проекта, – никто пока не предпринял обобщающего исследования по гомилетическим трудам свт. Феофана. Постепенно вводимые в оборот архивные материалы позволяют особо рассмотреть связь гомилетического служения святителя Феофана с его последующей духовно-просветительской деятельностью в Вышенском затворе.

Степень разработанности проблемы. Святитель Феофан стал уникальным церковным писателем, сделавшим при жизни для духовного просвещения России больше, чем любой другой из его предшественников или современников. Ядром самостоятельных духовно-просветительских текстов свт. Феофана (помимо переводов) стали проповеди, большую часть которых он произнес в период ректорства в Санкт-Петербургской духовной академии, а также на Тамбовской и Владимирской кафедрах. Кончина свт. Феофана в 1894 г. стала исключительным событием, побудившим современников постараться составить целостный портрет этой уникальной личности.

Первоначально представители русской науки должны были написать полную биографию почившего архипастыря, в которой нашлось место и для описания его гомилетических трудов. Михаил Хитров (1851–9.05.1899),

известный своими просветительскими трудами в Москве, год своего рукоположения в сан иерея (1895 г.) отметил изданием монографии о свт. Феофане «Преосвященный Феофан Затворник Вышенский», которая потом переиздавалась в улучшенном виде. Автор рассматривал проповеди как органичную часть жизни будущего святителя. Отрывки из проповедей использовались им для создания более яркой картины того или иного события, в котором принимал участие свт. Феофан. Так, для того чтобы передать преисполненное пастырской любовью и заботой отношение свт. Феофана к жителям пострадавшего от пожаров города Тамбова, М. Хитров привел обширные выдержки из проповедей объемом в несколько страниц без точного указания источника цитирования¹. И это не единичный случай. Проповеди свт. Феофана становятся для автора очень сильным автобиографическим источником, позволяющим значительно оживить описываемое событие. В труде М. Хитрова в отдельной главе исследуются литературные труды свт. Феофана. Они делятся на нравственно-назидательные, экзегетические и переводные. В первую группу входит ряд слов, издававшихся позднее тематическими сборниками. Самые главные собрания слов, обращенных к Тамбовской и Владимирской пастве, не упоминаются.

В этом же 1895 г. вышла еще одна обзорная работа профессора Московской духовной академии известного эллиниста И.Н. Корсунского (1849–1899) «Преосвященный Феофан, бывший еп. Владимирский и Суздальский. Биографический очерк». Книга сопровождается эпиграфом из книги Иова: «Се благочестие есть премудрость: а еже удалятися от зла, есть ведение» (Иов. 28, 28). В данном стихе вольно или невольно заложена мысль об особом аскетическом подвиге свт. Феофана, через который он достиг личной святости и стал проводником многих человеческих душ к Богу. В отличие от М. Хитрова И. Корсунский не только приводит отрывки из проповедей, но и дает им достаточно яркую

¹ Хитров М. И., *прот.* Преосвященный Феофан Затворник Вышенский. М., 1895. С. 14–19.

литературную характеристику². В книге есть специальный раздел, посвященный литературным трудам святителя. В данном разделе предлагается обзор трудов свт. Феофана, вышедших в период затвора на Выше (1866–1894 гг.), включая Владимирские проповеди (Владимир, 1869). Для И. Корсунского «мелкие статьи», публиковавшиеся в «Домашней беседе» и других журналах³ не были связаны с проповедями.

И. Корсунский ссылался на сведения, предоставленные ему – по его собственному признанию – племянником свт. Феофана И. А. Крутиковым⁴, который двумя годами позже (1897) издал собственный труд, посвященный жизненному пути своего дяди. Следует отметить, что автор был в курсе всех публикаций и решил предложить читателям личные воспоминания его и его семьи⁵. При этом он предлагает систематическое краткое описание жизни свт. Феофана с яркими зарисовками его проповеднического служения. Автор пишет несколько восторженным языком, не скрывая своего восхищения личностью святителя.

И, наконец, в Тамбове и Шацке к 10-летию кончины свт. Феофана вышел труд П.А. Смирнова «Преосвященный Феофан, его подвиги в затворе и общественно-историческое значение их», в котором впервые проповедям архипастыря была посвящена отдельная (VII) глава. Однако в этой главе особый акцент делается на вторичном сборнике о покаянии, посте и причащении, который был издан свт. Феофаном в переработанном виде на основании своих проповедей в период архиерейского служения. Так же, как и М. Хитров, П. Смирнов относит проповеди к нравоучительным произведениям свт. Феофана и в отдельной главе говорит об их содержательной стороне, а о свт. Феофане как о проповеднике и учителе

² Анализируется проповедь на Вознесение. См.: *Корсунский И. Н., проф.* Преосвященный Феофан, бывший еп. Владимирский и Суздальский. Биографический очерк. М., 1895. С. 13–16. Отрывок из проповеди: там же. С. 14–16.

³ Там же. С. 228.

⁴ Там же. С. 5.

⁵ Крутиков И. А. Святитель Феофан Затворник и подвижник Вышенской пустыни // ДЧ. 1897. Ч. 1 (Отдельное издание М.: Унив. тип., 1899). С. 2.

проповеди сказано в главе о его епископском служении. Впервые в русской богословской литературе появилась попытка дать целостный взгляд на проповедническое служение свт. Феофана и описать это служение по существу. Автор пытается представить гомилетическое наследие свт. Феофана в связи с предшествующей сложившейся традицией русской проповеди, и в его своеобразии. Так он пишет об «истинной искре божественного огня»⁶, которая проникает все его проповеди, и о которой сам свт. Феофан писал, как о ревности или «сердечном огне», без которого вся духовная жизнь теряет смысл⁷. Данное утверждение не является голословным, а подтверждается примерами из проповедей святителя. При всей ценности и оригинальности данного обзора он является достаточно кратким введением с попыткой ознакомить читателя с проповедническим наследием свт. Феофана как единым, но не очень проработанным, целым.

Тем не менее, из вышеприведенного обзора видно, что проповеди свт. Феофана особенно после его смерти начинали восприниматься как значимое явление в русской гомилетической традиции. Биографы святителя начинали все больше и больше осознавать и описывать особый внутренний духовно-назидательный характер проповеди свт. Феофана, наиболее отвечавший задачам духовного совершенствования и следования святоотеческой традиции.

В русской академической науке после смерти Вышенского затворника сразу же появился интерес и к его проповеди, что подтверждается диссертацией А. Кузнецова, защищенной в МДА, но, к сожалению, не изданной. Впоследствии появился целый ряд диссертаций и отдельных статей, в которых свт. Феофан раскрывался именно как гомилет и

⁶ *Смирнов П. А.* Преосвященный Феофан, его подвиги в затворе и общественно-историческое значение их. Тамбов, 1904. С. 214.

⁷ Ср.: «Крепитесь. Матерь Божия вам помощница... Батюшка отец Серафим научит. Помните, как он однажды во время обедни обнят был огнем сердечным. Вот блаженное состояние! — Оно возможно и в нас. — И небольшого труда требует, — только постоянного. Вот и рай! — Ищите, и обрящете; талцйте, и отверзется вам» (Мф. 7, 7) (*Феофан Затворник, свт.* Письма о христианской жизни. Поучения. Москва, 2007. С. 98–99).

проповедник, и шире – как богослов⁸. К сожалению, из-за событий революционной эпохи и сложившейся впоследствии новой реальности атеистического государства и культуры данные диссертации были опубликованы не в полной мере или вообще не были опубликованы и до сих пор остаются в рукописном или машинописном виде. Обзор всех дореволюционных диссертаций МДА выполнен современной исследовательницей, постоянной участницей Феофановского проекта В. В. Кашириной⁹.

Ограничимся кратким разбором двух дореволюционных диссертаций, посвященных гомилетическому наследию свт. Феофана и защищенных в МДА. Данные работы наиболее близки теме диссертации как ее прямые «предшественники». Первая работа студента А. Кузнецова (LXXI выпуск МДА) «Преосвященный Феофан (Говоров) как проповедник»¹⁰ была написана уже на следующий год после смерти Вышеского затворника, также как и две вышеуказанные монографии. В основном автор использует аналитический подход, отталкиваясь не от жития святителя, а от самого содержания его проповедей, воспринимаемых как единое целое, исходя из их жанровой принадлежности¹¹. Особо интересна 4-я глава, где проповеди свт. Феофана рассматриваются в русской гомилетической традиции XIX века. Свт. Феофану удалось совместить в своем наследии теорию и практику, представленные соответственно московским, или догматико-теоретическим, направлением в гомилетике и киевским — практическим, жизненным. Представителем первого был митрополит Московский и Коломенский Филарет (Дроздов), а второго – архиепископ Херсонский и Таврический

⁸ См.: Каширина В. В. Дореволюционные работы студентов Московской духовной академии о Феофане Затворнике // Церковь и время. 2015. № 1 (70). С. 184–210.

⁹ См.: Каширина В. В. Дореволюционные работы студентов Московской духовной академии о Феофане Затворнике // Церковь и время. 2015. № 1 (70). С. 184–210.

¹⁰ Кузнецов А. Преосвященный Феофан (Говоров) как проповедник // НИОР РГБ. Ф. 172. К. 279. Ед. хр. 9. 171 л.

¹¹ Подробнее обзор сочинения см.: Каширина В. В. Дореволюционные работы студентов Московской духовной академии о Феофане Затворнике // Там же. С. 186–189.

Иннокентий (Борисов)¹². На эту работу дал отзыв экстраординарный профессор МДА по кафедре гомилетики В. Ф. Кипарисов, оценивший ее достаточно высоко.

В диссертации Г. Лобова «Феофан, епископ Тамбовский, как проповедник»¹³, защищенной в Московской духовной академии, согласно названию предложен очерк проповеднической деятельности свт. Феофана не только на Тамбовской кафедре, но значительно более широкий. Диссертация защищена в 1914 г. – к 10-летию со времени кончины свт. Феофана. В начале диссертации, также как и в вышеприведенных монографиях, даны биографические сведения о жизни свт. Феофана, которые сопровождаются, по возможности, указаниями на его роль как проповедника и как учителя проповеди. Время Вышенского затвора, где свт. Феофан не проповедовал, представлено только в наброске, – как не относящееся к основной теме. Во второй части раскрывается учение свт. Феофана о проповеди. Отдельные главы диссертации посвящены анализу нравственно-аскетической, догматической и экзегетической сторон проповеди и их формальному анализу.

На данную работу дали отзыв исполнявший в то время должность доцента МДА В. Виноградов (1885–1968)¹⁴ и экстраординарный профессор МДА Д.И. Введенский (1873–1954). Несмотря на ряд недочетов, автору удалось раскрыть содержание проповедей свт. Феофана. При сравнении двух диссертаций видно, что первая представляла собой более аналитический тип исследования, вторая более следовала биографической схеме. При этом диссертации взаимодополняли и взаимообогащали друг друга.

¹² См.: *Каширина В. В.* Дореволюционные работы студентов Московской духовной академии о Феофане Затворнике // Там же. С. 188–190.

¹³ *Лобов Г.* Феофан, епископ Тамбовский, как проповедник // НИОР РГБ. Ф. 172. К. 293. Ед. хр. 1. 273 л. Издана: *Лобов Г.* Феофан, епископ Тамбовский, как проповедник // Вера и Разум. 1916. Февраль. С. 163–199.

¹⁴ *Виноградов В.* Отзыв о кандидатском сочинении студ. LXIX курса МДА Г. Лобова. Феофан епископ Тамбовский, как проповедник. 1914 // НИОР РГБ. Ф. 172. К. 293. Ед. хр. 2. 3 л.

После революционных событий в изучении наследия свт. Феофана наступил длительный перерыв.

В советскую эпоху в двух Духовных академиях после их возрождения предпринимались труды по изучению богословского, гомилетического и эпистолярного наследия свт. Феофана. В «Богословском вестнике» 1945 г. к 50-летию со времени кончины свт. Феофана Затворника планировалось опубликовать первые четыре письма свт. Феофана протоиерею И. Г. Переверзеву¹⁵, которые были не включены в издание, вышедшее с запозданием в более чем полвека в связи с тем, что они уже были опубликованы¹⁶. Одной из первых стала обзорная статья И. Н. Шаббатина «Епископ Феофан Затворник и его духовное наследство»¹⁷ (1948), в которой была предпринята попытка реанимировать прервавшуюся традицию изучения наследия свт. Феофана.

Отметим диссертации, защищенные в Московской и Ленинградской духовных академиях. В обеих академиях в 1950-е, 1960-е гг. помимо диссертации пастырской тематики¹⁸ было защищено три работы, посвященные гомилетическому наследию Вышенского архипастыря, В. Гаврилова (1957)¹⁹, А. Тарантина (1959)²⁰ и иерея А. Павлова (1968–1969)²¹.

¹⁵ *Дионисий (Шленов), игумен*. «Богословский вестник» 1945–1946 гг.: новая находка на пути от дореволюционного к современному академическому журналу // Богословский вестник / публ. материалов: игум. Дионисий (Шленов), В.Л. Шленов. № 13: Архивный номер, № 1: 1945–1946. Сергиев Посад, 2013. С. 34.

¹⁶ Опубликованы в кн.: Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Собрание писем. М.: Правило веры, 2001 (С. 499–502) по машинописному приложению к диссертации архим. Георгия (Тертышникова) «Гомилетический элемент в эпистолярном наследии еп. Феофана Затворника» (Приложения. Ч. 1. Загорск, 1972–1973. С. 142–150).

¹⁷ *Шаббатин И. Н.* Епископ Феофан Затворник и его духовное наследство // ЖМП. 1948. № 5. С. 43–54.

¹⁸ *Феодор (Андрющенко), иерод.* Епископ Феофан Вышенский как пастырь-душепопечитель: канд. дис. Загорск, 1954.

¹⁹ *Гаврилов В.* Епископ Феофан Затворник как проповедник: канд. дис. Ленинград, 1957.

²⁰ *Тарантин А.* Проповедническая деятельность епископов Феофана Затворника и Игнатия Брянчанинова: канд. дис. Загорск, 1959.

²¹ *Павлов А., иер.* Епископ Феофан Затворник – представитель аскетической проповеди в России: канд. дис. Загорск, 1968–1969.

Остановимся на кратком анализе двух последних. А. Тарантин разбирает двух великих духовных просветителей XIX в. – свт. Феофана Затворника и свт. Игнатия Брянчанинова почти по одному и тому же плану: Жизнь – Проповедническая деятельность – Источники и форма проповеди. В первой части о свт. Феофане появляется еще особая глава – отзывы современников о проповеднической деятельности свт. Феофана. В конце своего труда, подводя итоги, автор пишет: «Особая заслуга этих святителей состоит в том, что они древнее учение святых отцов-аскетов о внутренней жизни христианина изложили в более доступной и совершенной форме»²². В самой работе автор делает особый акцент на практической стороне использования проповедей современными проповедниками, не принося оригинальный метод в анализ излагаемого материала.

Свящ. А. Павлов в диссертации «Епископ Феофан Затворник – представитель аскетической проповеди в России» пошел уже проторенным путем. Его труд строится по плану: Жизнь – Взгляд на проповедь и проповедническая деятельность – Обзор содержания – «Тематика», под которой подразумевается, в частности, и форма изложения²³. Возможно, под влиянием предшествующей работы А. Тарантина и сильного преподавателя гомиластики той эпохи протоирея А. Ветелева автор в начале формулирует общее определение аскетической проповеди²⁴, которая так может пониматься не только по своей тематике, но и по личности проповедника-аскета. При чтении достаточно краткой обзорной и компилятивной работы видно, что автор воспринимал как проповедь не только проповеди, но и все назидательные сочинения свт. Феофана (например, Краткие мысли на

²² Тарантин А. Проповедническая деятельность епископов Феофана Затворника и Игнатия Брянчанинова. Л. 177.

²³ Павлов А., иер. Епископ Феофан Затворник – представитель аскетической проповеди в России: канд. дис. Загорск, 1968–1969. Оглавление до начала нумерации.

²⁴ Павлов А., иер. Епископ Феофан Затворник – представитель аскетической проповеди в России: канд. дис. Загорск, 1968–1969. Л. 1.

каждый день года)²⁵, что придавало данной работе еще более общий и не совсем научный характер.

В эти же годы архимандрит ТСЛ (впоследствии архиепископ) Пимен (Хмелевский) подготовил стипендиатский отчет «Христианское учение о духе, душе и теле по трудам епископа Феофана и епископа Игнатия Брянчанинова»²⁶ (МДА, 1957), в котором заявленная тема излагается на основании классических жизнеописаний свт. Феофана, но особенно с учетом монографии Л. А. Соколова²⁷, посвященной не только личности свт. Игнатия Брянчанинова, но и спорным вопросам между двумя святителями. Специально о проповеди здесь ничего не говорится, но общая тематика, которая отражалась и в проповедях, здесь была отражена – в соответствии с уровнем науки того времени.

В Русской Зарубежной Церкви за границей архиепископ Аверкий (Таушев) к 70-летию со дня кончины свт. Феофана (1894-1964) произнес историческую речь «Провозвестник кары Божией русскому народу святитель Феофан Затворник Вышенский»²⁸, которая даже по своему названию невольно напоминает о свт. Феофане именно как о проповеднике и пророке. В начале автор достаточно традиционно излагает основные вехи жизни святителя. Постепенно усиливающаяся болезнь неверия в русском обществе не только становилась предметом обличения со стороны свт. Феофана, но и побуждала его по-пророчески писать о суровом будущем. Он «прозревал духом своим то страшное бедствие, которое надвигалось на не устоявший в

²⁵ Павлов А., иер. Епископ Феофан Затворник – представитель аскетической проповеди в России: канд. дис. Загорск, 1968–1969. Л. 21.

²⁶ Пимен (Хмелевский), архим. Христианское учение о духе, душе и теле по трудам епископа Феофана и епископа Игнатия Брянчанинова (стипендиатский отчет, МДА, 1957).

²⁷ Соколов Л. А. Епископ Игнатий Брянчанинов. Его жизнь, личность и морально-аскетические воззрения: в 2 ч. Киев, 1915.

²⁸ Аверкий (Таушев). Провозвестник кары Божией русскому народу святитель Феофан Затворник Вышенский // *Архиепископ Аверкий. Истинное Православие и современный мир: Сборник статей и речей ко дню сорокалетия священнослужения.* Jordanville, 1971. С. 99–123.

верности своему св. Православию русский народ»²⁹. Отдельные мысли очень актуальны и ныне, как, например, следующая: «Неустанной пастырской проповеди он придавал громадное значение и горячо звал пастырство не умолкать в проповеди Слова Божия»³⁰. Очевидно, что речь архиепископа Аверкия важна с точки зрения изучения свт. Феофана как гомилета-обличителя и наставника.

А к 75-летию со дня кончины свт. Феофана (1894–1969) выдающийся представитель МДА игумен Марк (Лозинский), посвятивший свои основные силы изучению наследия свт. Игнатия Брянчанинова, подготовил доклад «Великий учитель Русской Церкви»³¹. Данный доклад достаточно компилятивно передает основные вехи жития свт. Феофана с повторением общеизвестных сведений о его гомилетических трудах. Доклад, произнесенный в 1969 г., особо важен для истории изучения наследия свт. Феофана в МДА как памятник, написанный в тяжелую атеистическую эпоху.

В дальнейшем эстафета изучения наследия свт. Феофана перешла на многие годы к иеромонаху (впоследствии архимандриту) Георгию (Тертышникову). К сожалению, кончина этого богомудрого насельника Троице-Сергиевой лавры (+ 2 октября 1998 г.) не позволила ему застать этап развития Феофановского проекта, который вывел все стороны изучения наследия свт. Феофана на принципиально новый уровень.

Архимандрит Георгий (Тертышников) в 1972–1973 гг. защитил кандидатское сочинение «Гомилетический элемент в эпистолярном наследии

²⁹ *Аверкий (Таушев)*. Провозвестник кары Божией русскому народу святитель Феофан Затворник Вышенский // *Архиепископ Аверкий*. Истинное Православие и современный мир: Сборник статей и речей ко дню сорокалетия священнослужения. Jordanville, 1971. С. 111.

³⁰ *Аверкий (Таушев)*. Провозвестник кары Божией русскому народу святитель Феофан Затворник Вышенский // *Архиепископ Аверкий*. Истинное Православие и современный мир: Сборник статей и речей ко дню сорокалетия священнослужения. Jordanville, 1971. С. 112.

³¹ *Марк (Лозинский)*, игум. Великий учитель Русской Церкви (доклад к 75-летию со дня кончины епископа Феофана Затворника) // *Марк (Лозинский)*, игум. Доклады и статьи. Т. 1. Загорск, 1972 (машинопись). Л. 60–112.

епископа Феофана Затворника»³². Исходя из тематики предшествующих работ понятно, что он не мог посвятить свою работу теме проповеди, которая рассматривалась несколькими годами ранее, но сосредоточился на выявлении гомилетических черт в богатом эпистолярном наследии Вышенского святителя, которое на тот момент оставалось малоизученным³³. Библиография данной диссертации значительно отличается и по числу, и по значимости позиций от библиографии предшествующих трудов.

Свою кандидатскую диссертацию тогда еще иермонах Георгий начал с жизнеописания свт. Феофана и общей характеристики его писательских трудов. В следующей второй части он перешел к главной теме, заявленной в работе. Его основной метод поясняется следующим указанием: «Изучая эпистолярное наследие Вышенского подвижника, пастырь-проповедник найдет много полезных советов и наставлений, которые помогут в его личной духовной жизни и в деле руководства других по пути к вечной блаженной жизни»³⁴. Таким образом излагается духовное учение свт. Феофана по письмам, содержание которых а priori считается соответствующим делу проповеди. Во второй части о. Георгий излагает по письмам Вышенского святителя законченную систему христианской аскетики. В этом методе есть помимо достоинств и недостатки, ведь эпитет «гомилетический» мог бы быть заменен с равным успехом эпитетом «духовно-назидательный» или «аскетический».

Следующим выдающимся, оригинальным и многоплановым трудом стала магистерская диссертация архимандрита Георгия (Тертышникова)

³² *Георгий (Тертышников), иером.* Гомилетический элемент в эпистолярном наследии епископа Феофана Затворника: курсовое соч. по каф. Гомилетики. Загорск, 1972–1973. См. также: Симфония по творениям святителя Феофана, Затворника Вышенского / сост. архим. Георгий (Тертышников). Изд. 2-е. М., 2008.

³³ Издание: [Т. 2]: Приложение, Ч. 1: Письма епископа Феофана к разным лицам, не вошедшие в 8 изданий. [Т. 3] : приложение, Ч. 2 : Письма епископа Феофана к разным лицам не вошедшие в 8 изданий. Письма духовных лиц к епископу Феофану. 253 с.: фот.

³⁴ *Георгий (Тертышников), иером.* Гомилетический элемент в эпистолярном наследии епископа Феофана Затворника: курсовое соч. по каф. Гомилетики. Загорск, 1972–1973. С. 66.

«Святитель Феофан Затворник и его учение о спасении» (МДА, 1989)³⁵. Это пятитомное фундаментальное исследование отличаются строго документальная основа, глубокий богословский анализ и многоаспектность заявленной проблематики. Труд архимандрита Георгия (Тертышников), во-первых, подытожил сведения, которые были до него известны церковной науке; кроме того в нем собран, систематизирован и проанализирован колоссальный объем редких, малоизученных источников и материалов; наконец эта диссертация открыла новый этап изучения духовного наследия святителя Феофана, начавшийся с 1990 г. Формально магистерская диссертация продолжает вышеописанную кандидатскую работу – она также состоит из двух частей: жизнеописания и описания учения о спасении, которое вбирает в себя всю аскетико-богословскую систему учения свт. Феофана на основании всех доступных изданных и неизданных источников³⁶. При этом ее выход и название глубоко символичны: она была завершена через год после канонизации свт. Феофана на Поместном соборе Русской Православной Церкви 6–9 июня 1988 г.

Исходя из тождества метода, примененного в кандидатской диссертации, можно было бы и магистерскую работу оснастить эпитетом «гомилетический», но это было бы только отчасти верным. Так или иначе архм. Георгий применил все возможные ему инструменты исследования для того, чтобы самым систематичным образом изложить учение свт. Феофана,

³⁵ *Георгий (Тертышников), архим.* Святитель Феофан Затворник и его учение о спасении [Текст]: магистерская диссертация. В 3-х ч. с прил.

Т. 1. Ч. 1: Жизнь и деятельность епископа Феофана Затворника. Загорск: [б. и.], 1989.

Т. 2. Ч. 2, 3: Божественное домостроительство спасения людей; Участие человека в деле спасения. Загорск: [б. и.], 1989.

Т. 1: Библиография; Эпистолярное наследие; Нравственно-назидательные труды; Истолковательные соч. Загорск: [б. и.], 1989.

Т. 2: Слова и речи; Афоризмы. Загорск: [б. и.], 1989. В надзаг.: Московская Духовная Академия. Кафедра пастырского богословия. Приложение

Т. 3: Переводы; Материалы и биографии; Литература о епископе. Загорск: [б. и.], 1989.

³⁶ См. отдельное печатное издание: *Георгий (Тертышников), архим.* Свт. Феофан Затворник и его учение о спасении. М., 1999, вышедшее в год смерти архим. Георгия.

которое он мог назвать «гомилетическим». Однако для раскрытия данного тезиса необходимо было осуществить ряд дальнейших трудов.

Начиная с 2000-х гг. в духовных и светских учебных заведениях был защищен ряд диссертаций, посвященных отдельным граням жизни и деятельности свт. Феофана, в которых гомилетика только упоминалась, но не была объектом отдельного исследования.

В октябре 2010 г. в Издательском Совете Русской Православной Церкви началась работа над уникальным научным проектом – Полным собранием творений святителя Феофана, Затворника Вышенского. Возглавил Феофановский проект митрополит Калужский и Боровский Климент (Капалин). Работа была приурочена к 200-летию святителя Феофана и велась в нескольких направлениях: архивные поиски, текстологическая подготовка творений свт. Феофана и подготовка научной биографии преосвященного. Это беспрецедентный научный проект сотрудничества светских и церковных ученых. Фронтальное обследование архивов и книжных собраний, учет, классификация, научная обработка, анализ выявленных и уже известных материалов – в столь широком масштабе и так энергично – прежде никогда не проводились. Проект впервые дал возможность собрать полную коллекцию рукописей преосвященного, основной массив которых чудесным образом сохранялся на Афоне, в архиве Свято-Пантелеимонова монастыря, куда бумаги свт. Феофана после его кончины в 1894 г. были проданы наследниками, чтобы материально поддержать малолетних сирот – детей любимого племянника свт. Феофана. Так, казалось бы, несчастье обернулось счастьем – полной их сохранностью на протяжении перипетий XX в. Афонские документы – далеко не все, что обнаружено исследователями Феофановского проекта. 30 архивохранилищ Москвы, Петербурга, Киева, Тамбова, Владимира, Орла подарили нам бесценные находки. В основном это письма – официальных и частных лиц. Многие из них дают возможность восстановить картину богословских и пастырских трудов свт. Феофана, протекавших в затворе.

Конечно, подобная поисковая и аналитическая работа – это длительный и трудоемкий процесс, требующий от исследователей знаний, такта, четкой логики и обостренной интуиции. Работа над подготовкой к изданию эпистолярного наследия свт. Феофана М. И. Щербаковой³⁷ – типичный пример этого направления. В рамках проекта специалисты-текстологи Петрозаводского университета занимались восстановлением более аутентичного текста проповедей³⁸. Богословская, научная и просветительская деятельность святителя Феофана как правящего епископа, профессора нравственного богословия, самобытного философа имела неоценимое влияние на духовное возрождение современного ему русского общества; не потеряло оно своей актуальности и сегодня.

Согласно мнению председателя Издательского совета РПЦ митрополита Калужского и Боровского Климента, «в наши дни, когда человек все дальше удаляется от Бога, творения святителя Феофана служат путеводной нитью для всех взыскующих Небесного Града. В этом состоит непреходящее значение его духовного наследия»³⁹.

Важной духовно-просветительской площадкой для привлечения лучших ученых сил к изучению духовного наследия Вышенского святителя, начиная с 2009 года, стали «Феофановские чтения», организованные на ежегодной основе Издательским Советом Русской Православной Церкви совместно с Вышенским монастырем. В период с 2009 по 2021 год проведено уже 14 чтений⁴⁰, материалы которых постепенно издаются отдельными сборниками⁴¹.

³⁷ Щербакова М. И. Проблемы подготовки научного издания эпистолярных источников: датировка, атрибуция, комментарий // Феофановские чтения. 2018. Вып. XI. С. 100–104.

³⁸ См.: Евфимий (Моисеев), игумен. Развитие Феофановского проекта в 2012 г. // Феофановские чтения. 2013. Вып. VI. С. 43–52.

³⁹ Климент, митр. Калужский и Боровский. *Corpus Theophanicum* // Журнал Московской Патриархии. 2012. № 3. Март. С. 82.

⁴⁰ Сведения о конференциях, включая программы и ряд отдельных докладов, вывешены на сайте Вышенского монастыря. См.: <http://svtheofan.ru/feofan-zatvornik/feofanovskie-chteniya.html>

⁴¹ Феофановские чтения: сб. науч. ст. / под ред. В. В. Кашириной. Рязань, 2012. Вып. 5; Феофановские чтения: сб. науч. ст. Вып. IX / под ред. В. В. Кашириной. Рязань, 2016;

В Феофановских конференциях, которые были осуществлены в период с 2009 по 2021 г. по нарастающей уделялось внимание гомилетическим трудам свт. Феофана. Все доклады на данную тему Феофановских чтений типологически можно разделить на несколько групп:

1. Доклады, посвященные описанию служения свт. Феофана на Тамбовской или Владимирской кафедрах с общим полным (митр. Феодосий (Васнев)⁴², архим. Зосима (Шевчук)⁴³, Г. Песков⁴⁴, П. Лобаев⁴⁵, В.

Феофановские чтения: сб. науч. ст. Вып. X: в 2 т. / под ред. В. В. Кашириной. Рязань, 2017. Феофановские чтения: сб. науч. ст. Вып. XI / под ред. В. В. Кашириной. Рязань, 2018.

О гомилетическом наследии свт. Феофана см., например: *Лобаев П.* Особенности гомилетического наследия святителя Феофана в период управления Тамбовской епархией // Феофановские чтения. Вып. XI. С. 61–65; *Зосима (Шевчук), архим.* О служении святителя Феофана Затворника на Тамбовской и Владимирской кафедрах: влияние архипастыря на умы современников из числа духовенства // Феофановские чтения. Вып. X. Т. 1. С. 54–59; *Сандульский Д.* Преемство святоотеческой пасторологии в трудах святителя Феофана Затворника // Феофановские чтения. Вып. X. Т. 1. С. 274–281.

⁴² *Феодосий (Васнев), митр.* Жизнь тамбовской провинции по проповедям святителя Феофана Затворника в 1859–1860 гг. // Феофановские чтения. 2013. Вып. VI. С. 26–36; *Феодосий, митрополит Тамбовский и Рассказовский.* Нравственные поучения святителя Феофана Затворника тамбовской пастве в 1859—1860 гг. // Феофановские чтения. 2013. Вып. VI. С. 264–270.

⁴³ *Зосима (Шевчук), архимандрит.* Святитель Феофан Затворник на Владимирской земле // Феофановские чтения. 2013. Вып. VI. С. 72–80.

В докладе передается его главное направление: «Главным попечением его во Владимирской епархии было спасение вверенных ему душ через назидание, посредством проповеди слова Божия» (с. 74).

Зосима (Шевчук), архимандрит. О служении святителя Феофана Затворника на Тамбовской и Владимирской кафедрах: влияние архипастыря на умы современников из числа духовенства // Феофановские чтения. 2017. Вып. X. Ч. 1. С. 54–59.

В частности, анализ проповеди священника Феофилакста Стандровского из с. Матчерки (Тамбовский период), которая продолжает проповедническую линию свт. Феофана.

«Я намеренно по возможности оставил без изменения орфографию и стиль, чтобы можно было очевидно согласиться с тем, что многие выражения автора, священника Феофилакста прямо следуют мысли его преосвященного – епископа Феофана. Когда мы читаем творения святителя, то можем тут и там встретить подобного рода наставления и увещания». (С. 58).

⁴⁴ *Песков Г., студент.* Идеиное содержание тамбовских проповедей святителя Феофана Затворника // Феофановские чтения. 2012. Вып. V. С. 206–218. В докладе анализируется часть Тамбовских проповедей, а принципы выбора этой части не оговариваются («Этот цикл включает 5 проповедей, произнесенных между 8 ноября 1859 г. и 24 января 1860 г., т.е. в период пребывания святителя Феофана на Тамбовской кафедре») (с. 206).

⁴⁵ *Лобаев П.* Особенности гомилетического наследия святителя Феофана в период управления Тамбовской епархией // Феофановские чтения. 2018. Вып. XI. С. 61–64.

В докладе раскрывается богословский и аскетический характер проповеди свт. Феофана на примере проповедей к Тамбовской пастве.

Голдунов⁴⁶) или частичным (И. Филатов⁴⁷) акцентом на его гомилетических трудах.

2. Доклады, посвященные отношению к проповеданию слова Божия в период затвора (митр. Феодосий (Васнев)⁴⁸).

3. Особый акцент в некоторых докладах сделан на те или иные богословские, нравственные или церковно-исторические темы (включая борьбу с расколом и сектантством) с опорой на гомилетический материал (иерод. Петр (Алексеенко)⁴⁹, архим. Зосима (Шевчук)⁵⁰, игум. Дионисий (Шлёнов)⁵¹, В.В. Каширина⁵², иер. С. Даниленко⁵³, игуменья Вера (Ровчан)⁵⁴).

4. Более детальные специализированные доклады с раскрытием того или иного высказывания или описания, позаимствованного из проповедей

⁴⁶ Голдунов В. Искусство проповеди в период епископского служения святителя Феофана Затворника Вышенского на Тамбовской кафедре // Феофановские чтения. 2018. Вып. XI. С. 205–212.

⁴⁷ Филатов И. Некоторые вехи деятельности святителя Феофана Затворника на Тамбовской кафедре (1859–1863) // Феофановские чтения. 2012. Вып. V. С. 199–206.

⁴⁸ Феодосий, митрополит Тамбовский и Рассказовский. Святитель Феофан Затворник в Вышенской пустыни (1866–1894 гг.) // Феофановские чтения. 2016. Вып. IX. С. 9–28.

Здесь, в частности, говорится о последней проповеди свт. Феофана, сказанной в период затвора (с. 22).

⁴⁹ Петр (Алексеенко), иеродиакон. Вселение Бога в дух человека в миропомазании (по толкованиям свт. Феофана Затворника посланий св. апостола Павла) // Феофановские чтения. 2017. Вып. X. Ч. 2. С. 206–219.

⁵⁰ Зосима (Шевчук), архимандрит. Аспекты семейного воспитания в творениях святителя Феофана Затворника // Феофановские чтения. 2016. Вып. IX. С. 246–260.

В частности, анализируется содержание проповедей, сказанных «на Владимирской земле» (с. 255–258).

⁵¹ Дионисий (Шлёнов), игумен. Восхождение по лестнице в одеждах добродетели по учению святителя Феофана // Феофановские чтения. 2017. Вып. X. Ч. 1. С. 92–108.

О аскетических и филокалийных мотивах во Владимирских проповедях свт. Феофана.

⁵² Каширина В. В. Святитель Феофан в борьбе с раскольниками // Феофановские чтения. 2017. Вып. X. Ч. 2. С. 165–178; Святитель Феофан о молоканах // Феофановские чтения. 2018. Вып. XI. С. 43–48.

⁵³ Даниленко С., иерей. Отношение святителя Феофана к оккультным практикам на примере феномена спиритизма // Феофановские чтения. 2018. Вып. XI. С. 157–164.

⁵⁴ Вера (Ровчан), игуменья. Добродетель послушания по творениям святителя Феофана, Затворника Вышенского // Феофановские чтения. 2019. Вып. XII. С. 23–30.

свт. Феофана (игуменья Вера (Ровчан)⁵⁵; архим. Зосима (Шевчук)⁵⁶, В.В. Каширина⁵⁷, иер. Е. Игнатов⁵⁸).

5. Отдельные упоминания о свт. Феофане как о проповеднике или как о церковном администраторе искусства проповедания при раскрытии других смежных тем (В. Д. Орлова⁵⁹, О. Ю. Левин⁶⁰).

6. Использование душеполезного материала из духовно-нравственного наследия свт. Феофана как основа для современной проповеди (митр. Феодосий (Васнев)⁶¹, иерей М. Рассадин⁶²).

7. Формальный литературный анализ проповедей свт. Феофана (Е. В. Николаева⁶³, Н. Е. Титкова⁶⁴, иер. Е. Игнатов⁶⁵).

⁵⁵ *Вера (Ровчан), игуменья.* «Какими должны быть инокини, чтобы с мудрыми девами войти в чертог бессмертного Жениха» (по книге святителя Феофана «Напоминание всечестным инокиням о том, чего требует от них иночество») // Феофановские чтения. 2018. Вып. XI. С. 243–247.

⁵⁶ *Зосима (Шевчук), архимандрит.* О значении личности и трудов святителя Феофана в общественной жизни Владимирской и Суздальской епархии // Феофановские чтения. 2019. Вып. XII. С. 15–23. Рассматривается одна из Владимирских проповедей, «произнесенная 8 сентября 1864 г. в канун Праздника Рождества Пресвятой Богородицы. В ней, наряду с прочими, святитель Феофан раскрывает затрагивает вопрос о религиозном и общественно-политическом будущем России» (С. 15).

⁵⁷ *Каширина В. В.* Истолкование духовного сна княгини П. С. Лукомской святителем Феофаном и преподобным Амвросием Оптинским // Феофановские чтения. 2019. Вып. XII. С. 31–37. Рассматривается описание сна княгини Лукомской, о котором свт. Феофан рассказал в одной из своих проповедей.

⁵⁸ *Игнатов Е., иерей.* Традиции и новаторство в проповеди святителя Феофана Затворника на примере проповедей на праздник Рождества Христова // Феофановские чтения. 2019. Вып. XII. С. 185–187.

Анализируются проповеди на Рождество Христово из праздничного сборника, изданного в 1883 г.

⁵⁹ *Орлова В. Д.* Святитель Феофан Затворник и женское духовное образование в Тамбовской епархии 1860—1870-х гг. // Феофановские чтения. 2013. Вып. VI. С. 216–226. Об отношении свт. Феофана к делу проповеди (с. 220).

⁶⁰ *Лёвин О. Ю.* «Тамбовские епархиальные ведомости» — периодическое издание, основанное святителем Феофаном Затворником // Феофановские чтения. 2013. Вып. VI. С. 233–236. О ТЕВ и публикации в них проповедей свт. Феофаном, основателем издания.

⁶¹ *Феодосий, митрополит Тамбовский и Рассказовский.* Духовные наставления святителя Феофана Затворника молодежи // Феофановские чтения. 2019. Вып. XII. С. 126–130.

⁶² *Рассадин М., иерей.* «Письма о христианской жизни» святителя Феофана Затворника как основа для пастырской проповеди на приходе // Феофановские чтения. 2013. Вып. VI. С. 155–159. «Все это яркие и живые образы, которые легко использовать в каждодневной пастырской проповеди». Данные образы автор находит в «Письмах о христианской жизни».

Следует особо отметить, что докладчики ограничивались, как правило, своими региональными или частными задачами. Так, например, в докладе представителя Краснодарской семинарии анализируются проповеди из праздничного сборника 1883 г.⁶⁶, но без попытки сравнить их текстологически с проповедями периода до ухода в затвор.

Подлинным событием феофановедения последних лет стало издание в 2016 году первого тома «Летописи жизни и творений святителя Феофана, Затворника Вышенского»⁶⁷. Выход второго тома состоялся в 2019 году. Тома третий, четвертый и пятый практически закончены и постепенно готовятся к печати.

Еще одно фундаментальное более частное издание – «В преддверии Русской Палестины. Летопись Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. 1847–1854»⁶⁸ – подготовлено М. И. Щербаковой. В нем отражены многие важные подробности периода служения святителя Феофана на Святой Земле, когда шло формирование его, в частности, и как проповедника.

Далее перечислим ряд церковных и светских диссертаций, посвященных наследию свт. Феофана, начиная с 2000 г.

⁶³ Николаева Е. В. Проповеди святителя Феофана Затворника: диалог с литературой // Феофановские чтения. 2013. Вып. VI. С. 270–283. В докладе рассматриваются «параллели» между проповедями и «произведениями художественной литературы и фактами истории отечественной культуры». (с. 271).

⁶⁴ Титкова Н. Е. Стилевое своеобразие эпистолярного наследия преосвященного Феофана Затворника и святителя Игнатия Брянчанинова // Феофановские чтения. 2013. Вып. VI. С. 295–303. Анализ стиля писем свт. Феофана, который можно от части применить и к его проповедям.

⁶⁵ Игнатов Е, иер. Традиции и новаторство в проповеди святителя Феофана Затворника // Феофановские чтения. 2019. Вып. XII. С. 62–65.

Рассматриваются «Три Слова о несении креста», «с целью определить, насколько данный труд святителя составлен в соответствии с «халкидонским» принципом построения проповеди по соотношению формы и содержания», сформулированным И. Фундулисом, «а также уяснить, насколько святитель следует принятым правилам в отношении формы» (с. 63).

⁶⁶ Игнатов Е., иерей. Традиции и новаторство в проповеди святителя Феофана Затворника на примере проповедей на праздник Рождества Христова // Феофановские чтения. 2019. Вып. XII. С. 185–187.

⁶⁷ Летопись жизни и творений святителя Феофана, Затворника Вышенского, 1815–1894: в 5 томах. Т. 1. М., 2016.

⁶⁸ В преддверии Русской Палестины. Летопись Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. 1847-1856. Иерусалим, 2017.

Свящ. А. Бурцев в своем кандидатском сочинении «Эпистолярное наследие святителя Феофана Затворника»⁶⁹ (МДА, 2006) по сути дела повторил метод работы архим. Георгия (Тертышникова), расширив при этом ряд тем второй смысловой части. В обзоре историографии по теме автор перечисляет разные труды, посвященные духовному наследию свт. Феофана, и в том числе – раскрытию его проповеднического таланта. Из этого обзора видно, что автор достаточно широко понимает эпистолярный жанр, предшественником которого оказывается жанр гомилетический. Об отношении свт. Феофана к делу проповеди отдельно сказано в разделе «Взгляды на церковную проповедь», однако с учетом новых данных, которые предоставляет Феофановская «Летопись», в настоящее время данный раздел мог бы быть существенно дополнен.

Помимо данной кандидатской работы в МДА в течение истекшего десятилетия был защищен ряд магистерских и дипломных работ, посвященных разным граням духовного наследия свт. Феофана⁷⁰. Среди данных работ в работе С. Загорулько⁷¹ анализируются риторические особенности проповеди Вышенского святителя, что, несомненно, является одним из важных аспектов данной диссертации. Автор выделяет в проповедях святителя «Этос», а также «Пафос» и «Логос речи». Текстологический метод и принцип выявления оригинальных проповедей не

⁶⁹ Бурцев, А., свящ. Эпистолярное наследие святителя Феофана Затворника : дис. на соиск. учен. степ. канд. богосл. Сергиев Посад, 2005. (Машинопись).

⁷⁰ Приведем некоторые из них: Попов В. Сравнительный анализ учения о молитве святителя Феофана Затворника и святителя Игнатия (Брянчанинова): магистерская дис. Сергиев Посад, 2012.

Садовничий А. Отражение сотериологических взглядов святителя Феофана Затворника в его научно-богословских, пастырских и аскетических творениях: магистерская дис. Сергиев Посад, 2012.

Череп В. Учение о пастырстве по трудам святителя Феофана Затворника Вышенского: магистерская дис. Сергиев Посад, 2013.

Горячев Д., иер. Святители Игнатий (Брянчанинов) и Феофан Затворник о прелести в духовной жизни: магистерская диссертация. Сергиев Посад, 2018.

⁷¹ Загорулько С. Риторические особенности проповеди Святителя Феофана Затворника: магистерская дис. Сергиев Посад, 2017.

применяется. Так, автор анализирует издание 1883 г., которое является вторичным по отношению к предшествующим изданиям.

В 2016 г. в ПСТГУ была защищена диссертация иеродиакона Петра (Алексенко) «Интерпретация свт. Феофаном Затворником антропологии св. апостола Павла». Данная диссертация состоит из трех основных глав в соответствии с состоянием человека: естественным, противоестественным и вышеестественным – согласно терминологии автора, позаимствованной из святых отцов. В диссертации делаются неоднократные упоминания об апостольской проповеди, а на проповеднический жанр внимание не обращается. Приводим ее в качестве характерного примера обращения к темам духовного учения свт. Феофана в последнее время.

Теперь перейдем к анализу диссертаций, защищенных в последнее время в светских ВУЗах вне зависимости от того, насколько в них отражена гомилетическая проблематика в трудах свт. Феофана, но с поиском характерных мыслей и параллелей.

В кандидатской диссертации А. А. Игнатова «Педагогические воззрения и практика духовного воспитания святителя Феофана Затворника»⁷² говорится о педагогике как о духовном воспитании отдельных лиц и всего русского народа – чем и занимался свт. Феофан. При таком подходе проповедь как один из основных методов педагогического воздействия архипастыря или священника на душу своей паствы приобретает особое исключительное значение. По сути дела, автор пытается отстоять исключительное значение православной проповеди на примере личности свт. Феофана. Передавая мысль свт. Феофана, автор пишет, что «смысл и значение пастырства» – не в «каких-либо внешних преимуществах, а во внутреннем, нравственном влиянии на душу паствы, для чего лучшим и единственно надежным средством является слово проповеди» (с. 52). Таким

⁷² Игнатов А. А. Педагогические воззрения и практика духовного воспитания святителя Феофана Затворника: дисс. на соиск. уч. ст. канд. пед. наук. Курск, 2004.

образом данная работа косвенно затрагивает и проповедническую тематику, но сквозь призму педагогики и педагогического подхода.

В диссертационном исследовании А. Б. Хохловой «Инновационно-эвристическое значение наследия Феофана Затворника для развития современного российского образования»⁷³ продолжает раскрываться образ свт. Феофана как педагога (*и тем самым проповедника. – примеч. еп. Питирима*), исходя из современных принципов и методов педагогики.

Кандидатская диссертация А. В. Абрамова «Религиозно-этическое учение Феофана Затворника»⁷⁴ представляет собой изложение отдельных положений нравственно-аскетического учения свт. Феофана, представленных в социокультурном контексте эпохи. Проповеди свт. Феофана являются одним из источников повествования наряду с другими произведениями Вышенского святителя.

И наконец, кандидатская диссертация Е. Н. Никулиной «Антрополого-педагогические воззрения святителя Феофана Затворника»⁷⁵ является реальным вкладом в становление российской педагогики. Под педагогикой автор по-преимуществу подразумевает процесс воспитания и образования, в котором важная роль принадлежит свт. Феофану, неоднократно обращавшему свое слово к студенчеству и юношеству, а также к воспитанникам начальных школ и училищ. Своим исследованием Е. Н. Никулина вносит очень ценный вклад и в Феофановский проект, который прекрасно ею описан в вводной части. При таком подходе проповеди оказываются не периферийным, а очень важным основополагающим материалом для разработки ряда педагогических тем.

⁷³ Хохлова А. Б. Инновационно-эвристическое значение наследия Феофана Затворника для развития современного российского образования: дисс. на соиск. уч. ст. канд. пед. наук. Курск, 2011.

⁷⁴ Абрамов А. В. Религиозно-этическое учение Феофана Затворника: дисс. на соиск. уч. ст. канд. филос. наук. Владимир, 2016.

⁷⁵ Никулина Е. Н. Антрополого-педагогические воззрения святителя Феофана Затворника: дисс. на соиск. уч. ст. канд. пед. наук. М., 2016.

Хотя за гранями обзора остался ряд монографий и статей, посвященных отдельным граням наследия свт. Феофана (выходящим за пределы анализа гомилетического жанра), представляется, что сказанного достаточно для того, чтобы поставить проблему недостаточного исследования гомилетического наследия святителя Феофана и необходимости как его целостного осмысления, так и выявления его роли во всем духовном наследии Преосвященного, а также чтобы сформулировать новизну исследования.

Научная новизна исследования состоит в привлечении к исследованию новых – еще не исследованных до этого – архивных источников; в систематизации всего гомилетического наследия святителя Феофана; в формировании нового взгляда на значение проповеди во втором (затворническом) этапе жизни святителя и его творчества; в опыте нового целостного осмысления гомилетического наследия (или гомилетики) святителя в контексте его жизни, служения и творчества. Впервые гомилетический подход стал связующим звеном между первой активной и второй затворнической частями жизни свт. Феофана, а проповеди свт. Феофана представлены как базовое ядро всей его духовно-просветительской деятельности. Впервые проведены текстологические сравнения между разными версиями проповедей, которые позволят в будущем сформировать целостную историю литературного корпуса свт. Феофана.

Впервые показана роль свт. Феофана не только как проповедника, но и как опытного организатора катехизических внебогослужебных проповедей в России, то есть определено особое значение свт. Феофана для организации православной внутренней миссии.

Цели и задачи исследования

Цель работы заключается в проведении комплексного исследования гомилетического наследия святителя Феофана, которое подразумевает раскрытие эволюции гомилетического творчества, выявление проповеднических приёмов и глубин идейно-тематического содержания,

определение художественного своеобразия проповедей в разные периоды служения святителя, а также определение значения проповеди в жанровой системе духовно-богословского литературного наследия святителя Феофана.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. изучить формирование гомилетического наследия святителя Феофана в 1829–1857 гг.
2. проследить эволюцию гомилетического творчества (в том числе, проповеднических приёмов и идейно-тематического содержания проповедей, произнесенных в СПбДА, на Тамбовской и Владимирской кафедрах);
3. рассмотреть деятельность свт. Феофана (в период его архипастырского служения) в области катехетики;
4. рассмотреть продолжение работы святителя Феофана над своим гомилетическим наследием в период пребывания на покое и в затворе;
5. провести обзор книгоиздательской деятельности свт. Феофана 1866–1894 гг. в интересующем аспекте;
6. особо изучить период взаимодействия с Афоном в издании проповеднических произведений;
7. исследовать аскетические мотивы проповедей святителя Феофана на примере изданий 1883 года;
8. изучить и определить художественное своеобразие проповедей святителя Феофана;
9. охарактеризовать идейно-тематическое содержание проповедей Преосвященного;
10. осмыслить приемы включения свт. Феофаном библейских и святоотеческих текстов в структуру своих проповедей;
11. показать лексико-стилистические особенности проповедей преосвященного;
12. исследовать гомилетическую основу эпистолярного наследия свт. Феофана.

13. изучить и выявить значение проповеди в жанровой системе духовно-богословского литературного наследия святителя Феофана.

Объект исследования – духовное наследие святителя Феофана в истории его формирования на основе изданных и архивных материалов.

Предмет исследования – гомилетические произведения святителя Феофана и значение проповеди в формировании его духовного наследия.

Теоретическая значимость работы заключается в выявлении ключевой роли проповеди в формировании духовного наследия святителя Феофана. В этой связи в поле исследования была включена история формирования основного корпуса гомилетики святителя, художественное своеобразие его проповедей и их место в жанровой системе его духовного наследия. В результате предпринятой работы было систематизировано гомилетическое наследие святителя Феофана, выявлена взаимосвязь проповеднического служения свт. Феофана с миссионерским служением, представлена издательская история создания проповеднического корпуса свт. Феофана в период затвора, рассмотрен аскетический характер проповедей свт. Феофана, актуализирован структурно-тематический, жанровый, идейно-богословский, лексико-стилистический анализ проповедей святителя Феофана. Диссертационная работа имеет теоретическое значение в аспекте развития отечественной гомилетики. Результаты исследования создают основу для дальнейшего историко-литературного исследования гомилетического наследия святителя Феофана. Анализ художественного своеобразия проповедей святителя Феофана способствует осмыслению их идейно-тематического содержания и лексико-стилистических особенностей. Изучение архивных и редких книжных материалов расширяет исторический контекст темы.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования ее материалов в лекционных курсах и на практических занятиях по гомилетике и истории русской Православной Церкви XIX века, при разработке учебных и учебно-методических пособий по

вышеозначенным курсам в системе высшего духовного образования Русской Православной Церкви, а также на теологических профилях светских вузов, при составлении справочников и энциклопедий.

Методология и методы исследования. Теоретически и методологически диссертация опирается на принципы церковности, историзма и объективности. Их практическим воплощением стали общенаучные и специальные богословские, исторические и филологические методы. Основными способами достижения результата выступили сравнительно-исторический, историко-типологический, структурно-тематический, жанровый, идейно-богословский, лексико-стилистический, источниковедческий, текстологический методы анализа гомилетического наследия святителя Феофана и историко-литературный и системный подходы, которые применялись на всех этапах исследования. Они позволили проследить развитие изучаемого феномена во времени, обнаружить его взаимосвязи с другими явлениями, а также выявить его разные аспекты и охарактеризовать их. В работе также использованы общенаучные методы: наблюдение, анализ, синтез, сравнение, обобщение. Они помогли провести анализ изучаемого предмета в целом, выделить его специфику и своеобразие.

Положения, выносимые на защиту:

1. Каждый период проповеднической деятельности свт. Феофана имеет ярко выраженную специфику. В ранних гомилетических опытах (с 1829 по 1857 год) свт. Феофана наблюдается стремление к максимальному соединению теории и практики проповеди как основополагающего метода духовного образования и назидания. В этот период уже явно прослеживается доминирование духовного опыта проповедника над риторической формой, хотя и последняя остается безукоризненной. Постепенно будущий Преосвященный приходил ко всё большей свободе духа, не отходя при этом от церковной традиции. В период ректорства в Санкт-Петербургской духовной академии (1857–1859) свт. Феофан окончательно становится

самобытным проповедником. Проповедь этих лет – в чистом виде академическая проповедь, гармонично сочетающая в себе совершенство формы и содержания. В период архипастырского служения на Тамбовской (1859–1863) и Владимирской (1863–1866) кафедрах проповедь свт. Феофана становится более многогранной и в то же время более аскетичной, максимально способствующей раскрытию идеала спасения.

2. При анализе архипастырского служения свт. Феофана в области совершенствования гомилетической традиции России оказывается, что он также один из первопроходцев в области становления теории и практики катехетики.

3. Период покоя и затвора характеризуется широкой литературной духовно-просветительской деятельностью, появлением других жанровых произведений, строившихся, однако, по принципам создания проповедей и на основании огромного опыта святителя Феофана в области проповедания слова Божия. Так, в работе над проповедями в этот период свт. Феофан обращал особое внимание на аскетическую сторону тех проповеднических сборников и брошюр, которые переиздавались в улучшенном виде. Главным лейтмотивом проповедей оказывается идеал внутреннего совершенства. Свт. Феофан писал о доминировании внутреннего над внешним, о стяжании в себе Небесного Царствия, продолжая в этом древнюю аскетическую традицию, представленную именами прп. Иоанна Лествичника (VII в.), прп. Симеона Нового Богослова (XI в.), прп. Никифора Исихаста (XIII в.) и ряда других отцов.

4. Взаимодействие с отцами Русского Пантелеимонова монастыря (1882–1894) привело, в частности, к созданию и проработке планов по переизданию всего проповеднического наследия свт. Феофана на принципиально новом уровне. В этот период появляется своеобразная народная проповедническая «школа» свт. Феофана, поскольку афонские отцы стали заниматься массовым книгоизданием духовно-просветительских брошюр, листовок и других изданий на основании его проповедей.

5. Актуальность и действенность проповеди достигались искусным синтезом вечных истин Церкви и актуальных вопросов времени. Выбирая темы для проповедей, святитель Феофан оставался неизменно внимателен к духовным нуждам паствы, тонко улавливал острые вызовы современности – как в масштабах государства, так и личного свойства.

6. Проповедь свт. Феофана характеризуется принципом внутренней библейской экзегезы, который применяется к евангельским и апостольским зачалам. Используя его, проповедник погружает ум слушателей в библейский текст, свободно и уверенно ориентируясь в нем. В своей экзегезе проповедник опирается, прежде всего, на Евангелие и более часто на Апостол, типологически увязывая с ними весь остальной корпус Священного Писания.

7. Лексико-стилистические изменения в проповедях объясняются эволюцией святителя Феофана как проповедника, углублением богословских знаний, его возраставшим пастырским опытом и познанием жизни. Отличительной чертой лексико-стилистического своеобразия проповедей Преосвященного является четкая структуризация проповеднического материала и зависимость от уровня подготовки слушателей.

8. Проповедь имеет ключевое значение в формировании духовно-богословского наследия святителя Феофана. В других произведениях святителя Феофана, но, прежде всего, в его эпистолярном наследии, создававшемся в период покоя и затвора, ясно присутствует гомилетическая составляющая. Письма с Выши являются продолжением пастырского проповеднического служения Преосвященного: в них та же забота о духовном росте, о пути адресата ко спасению, что и в проповедях.

Достоверность и обоснованность результатов исследования поддерживаются рядом методов, соответствующих поставленным задачам, и опорой на избранные подходы исследования, позволившие выявить и проанализировать историю создания, идейно-тематическое содержание,

художественное своеобразие и значение проповеди в жанровой системе духовно-богословского литературного наследия святителя Феофана.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, степень ее разработанности и научная новизна диссертации, формулируются ее цели и задачи исследования, определяется теоретическая и практическая значимость работы, методология и методы работы, предлагаются выносимые на защиту положения.

В **первой главе** «Становление святителя Феофана как проповедника в годы ученичества и ранний период служения (1829 – 1857)» рассматривается ранняя проповедническая деятельность преосвященного.

Первый параграф главы «Постижение азов гомилетики свт. Феофаном в годы ученичества» содержит материал о раннем периоде жизни преосвященного, годах его обучения в Орловской семинарии и Киевской духовной академии, об учителях и наставниках, сумевших привить своему питомцу любовь к Священному Писанию, к Слову Божию.

Во втором параграфе «Становление искусства проповеди свт. Феофана в ранний период его служения» рассматриваются первые шаги молодого иеромонаха Феофана на поприще служения в качестве ректора Киево-Софийских училищ, а затем уже и преподавателя Новгородской, Петербургской, Олонецкой семинарий, где его проповеди были обращены к учащимся молодым людям, многие из которых впоследствии стали верными служителями Русской Православной Церкви, а некоторые – выдающимися иерархами. Подчеркнут несомненный вклад в формирование их судеб иеромонаха Феофана – будущего святителя. В разделе также

проанализировано значение для гомилетического наследия свт. Феофана его трудов по переводу и изучению древних книг и рукописей на Святой Земле в период пребывания в составе Русской духовной миссии в Иерусалиме.

Во **второй главе** «Гомилетическое наследие свт. Феофана в зрелый период служения (1857-1866)» анализируются гомилетические опыты свт. Феофана во время ректорства в Санкт-Петербургской духовной академии, а также во время его служения на Тамбовской и Владимирской архиерейских кафедрах.

Первый параграф «“Слова С.-Петербургской духовной академии ректора архимандрита Феофана” в контексте его гомилетики» посвящен яркому, хотя и не продолжительному периоду ректорства архимандрита Феофана в С.-Петербургской духовной академии. Анализ проповедей этих лет, вошедших в первое книжное издание проповедей свт. Феофана, убедительно демонстрирует эволюцию проповедника, богословскую глубину его слов, возросший исторический и философский кругозор, сформировавшееся гомилетическое мастерство.

Во втором параграфе «“Слова к Тамбовской пастве” свт. Феофана – живая речь перед народом» материалом исследования стали проповеди тамбовского периода архипастырского служения свт. Феофана. В разделе показано, насколько разнятся слова, произносимые с академической кафедры, от слов, обращенных к пастве одной из наиболее обширных и многолюдных епархий. Это различие определяет как круг актуальных для слушателей вопросов, так и состав слушателей.

В третьем параграфе первой главы диссертации «“Слова к Владимирской пастве преосвященного Феофана” как памятник духовной словесности» рассматривается последний период активной проповеднической деятельности свт. Феофана до ухода на покой и в затвор. Последний период архипастырского служения свт. Феофана отмечен проблемно-тематическим разнообразием его проповедей. Активные поездки

по епархии, встречи с паствой в монастырях, городских соборах и сельских храмах придали гомилетике этого периода особое звучание.

В четвертом параграфе «Гомилетика и миссия: единый подход в архипастырском служении свт. Феофана» описывается особый вклад свт. Феофана в соединении проповеднического и миссионерского служения. В середине XIX в. он стал одним из первопроходцев в области российской духовно-просветительской катехетики.

Третья глава «Продолжение проповеднического служения свт. Феофана в период пребывания на покое и в затворе» является органическим продолжением первой и второй. На основании изучения новых архивных данных в ней раскрывается пожизненный глубочайший интерес свт. Феофана к проповеданию Слова Божия на примере его широкой книгоиздательской деятельности, а также исходя из анализа части его эпистолярного наследия.

В первом параграфе третьей главы предлагается обзор книгоиздательской деятельности в период пребывания свт. Феофана на покое (с 1866 г.) и в затворе (с 1873 г.) вплоть до самой смерти (1866–1894 гг.).

Во втором параграфе «Последняя проповедь свт. Феофана, сказанная в период пребывания на покое» анализируется последняя произнесенная проповедь свт. Феофана.

В третьем параграфе «Аскетические мотивы проповедей свт. Феофана: на примере издания 1883 г.» рассматриваются первые десять слов из сборника праздничных проповедей свт. Феофана, подготовленного к публикации издательством Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне и изданного в Москве в 1883 г., то есть в период полного затвора свт. Феофана на Выше. В восьми из десяти проповедей звучит особый призыв к пастве – обратить внимание к себе, исходя из антитезы «внешнее – внутреннее». Аскетическое содержание праздничных проповедей на Новый год, на Крещение Господне и на Сретение показывает как общий аскетический характер литературного наследия свт. Феофана, так и особое внимание к аскетике афонской русской братии.

Четвёртый параграф третьей главы «Черты проповеди в эпистолярной свт. Феофана» раскрывает внутреннюю связь гомилетики свт. Феофана с его эпистолярным наследием. Слова преосвященного о том, что и в затворе он продолжит служить Церкви – «только иным образом»⁷⁶, прочитываются в контексте исследования его духовного наследия как четкая параллель между проповедями и письмами, как автопризнание в том, что проповедование не оставлено, а только приобрело иную форму, перешло в иной жанр.

Четвертая глава «Идейно-художественное своеобразие проповедей свт. Феофана» посвящена гомилетическим приемам, которые определяют высокий уровень проповедей свт. Феофана как выдающегося памятника духовной словесности.

В первом параграфе четвертой главы рассмотрено идейно-тематическое содержание проповедей. Показано, как свт. Феофан живо откликался на актуальные вопросы и вызовы времени, насколько точно определял потребности паствы в духовной поддержке, как выстраивал проповедь, чтобы она сильнее воздействовала на слушателей. На материале Санкт-Петербургских, Тамбовских и Владимирских проповедей показано идейно-тематическое разнообразие гомилетического наследия свт. Феофана.

Второй параграф «Библиейские и святоотеческие тексты в структуре проповедей» содержит анализ явных и скрытых цитат, реминисценций, аллюзий, параллелей, присутствующих в проповедях свт. Феофана. Рассмотрена их роль, прежде всего, как идейно-композиционного центра проповеди, определяющего ее направленность. Дано объяснение феномену более частого цитирования и обращения свт. Феофана к богослужебному Апостолу.

В третьем параграфе «Лексико-стилистические особенности проповедей свт. Феофана» раскрываются характерные черты стилистики

⁷⁶ Феофан (Говоров), свт. Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Собрание писем. Вып. V. С. 10.

проповедей свт. Феофана, перечисляются используемые им литературные фигуры и образы речи.

В **Заключении** актуализируются важнейшие моменты исследования, излагаются основные результаты и подводятся итоги исследования.

В **библиографии** приводится 301 библиографическое описание, которое делится на источники (169 наименований) и литературу (132 наименования).

Приложение состоит из фрагментов проповеднического наследия свт. Феофана или из иных текстов, важных для дополнительного раскрытия темы. В самой диссертации делаются ссылки на те или части приложения. В приложении помещены 36 текстов для гл. I диссертации и 21 текст и 2 библиографических списка – для гл. III диссертации. Каждый фрагмент имеет дополнительный заголовок, лучше позволяющий понять его основное содержание.

Источниковая база исследования. В диссертации анализируется главный корпус проповедей свт. Феофана, который сформировался в основном во время его ректорства в Санкт-Петербургской духовной академии и в период епископского служения на Владимирской и Тамбовской кафедрах. Все данные проповеди были изданы при жизни свт. Феофана, частично в период до ухода на покой (1866 г.), но в значительной части после (1866–1869). Ссылки делаются на прижизненные издания без учета «Полного собрания творений» свт. Феофана, которое остается пока что полноценно не изданным⁷⁷.

Помимо обращения к сборникам проповедей за тот или иной конкретный период служения свт. Феофана в исследовании упоминаются тематические сборники проповедей, издававшиеся на базе тех или иных выборок из общего гомилетического наследия Святителя.

Ключевыми источниками являются богатые рукописные архивы, собранные научным коллективом Издательского совета в рамках

⁷⁷ См. электронную публикацию на сайте <http://theophanica.ru> особенно т. 1-4.

Феофановского проекта. Автор диссертации приносит благодарность за возможность пользоваться этими уникальными материалами. Поскольку работа началась около 10 лет тому назад до назначения на Таджикистанскую кафедру, соискатель пользовался архивными данными до их публикации в 1 (2016) и 2 (2019) томах «Летописи жизни и творений святителя Феофана, затворника Вышенского. 1815–1894»⁷⁸. При доработке диссертации все первоначальные ссылки – как делавшиеся согласно данными материалам, так и независимые – были сверены с 1 и 2 томами Летописи и, в случае совпадения или пересечения материалов, были сделаны дополнительные ссылки на Летопись (с указанием тома и страниц).

В работе учтены также материалы, которые войдут в тома 4 (макет подготовлен к изданию), 5 и 6 Летописи, соответствующие времени жизни свт. Феофана на покое в Вышенском монастыре (с 1866 г.) и в Вышенском затворе (с 1873 г.). Данные материалы составили основу для написания третьей главы исследования с описанием творческой истории издания проповедей, начиная с 1866 г. Основные архивы (10 институций), материалы которых цитируются в работе, перечислены в конце библиографического списка, а именно: Архив внешней политики Российской Империи, Архив и Библиотека Русского Пантелеимонова монастыря на Афоне, Государственный архив Владимирской области, Государственный архив Тамбовской области, Отдел рукописей Российской национальной библиотеки, Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки, Российский государственный исторический архив, Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга и Институт рукописей Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского.

Особо следует сказать о Библиотеке и Архиве Русского Пантелеимонова монастыря на Афоне. В архиве (АРПМА) и библиотеке

⁷⁸ Летопись жизни и творений святителя Феофана, затворника Вышенского. 1815-1894. Т. 1. 1815-1859. М., 2016; Т. 2. 1859-1863. М., 2019.

(БРПМА) Пантелеимонова монастыря хранится уникальный творческий архив рукописей свт. Феофана и переписка свт. Феофана с выдающимися духовными представителями русского монашества на Афоне. Изучение данного архива проливает свет на огромное значение проповедей в формировании духовно-просветительского наследия свт. Феофана в целом. Во время посещения Пантелеимонова монастыря соискателю приходилось бывать в его библиотеке, но с самим архивом удалось познакомиться благодаря участникам Феофановского проекта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предметом исследования настоящей диссертации явилось гомилетическое наследие святителя Феофана, Затворника Вышенского и значение проповеди в формировании его духовного наследия.

Исходя из проблемы недостаточного исследования гомилетического наследия святителя Феофана и необходимости его целостного осмысления, было предпринято исследование ранних проповедей, относящиеся к обучению будущего святителя Феофана (Говорова) в Киевской духовной академии и началу его педагогической деятельности в Новгородской духовной семинарии и в Санкт-Петербургской духовной академии. К ранней гомилетике также примыкают проповеди, произнесенные иеромонахом Феофаном по возвращении из Иерусалима – в Санкт-Петербурге и Петрозаводске.

Как самостоятельный период развития гомилетики свт. Феофана в диссертации рассмотрены годы ректорства в Санкт-Петербургской духовной академии (1857–1859). Избранные проповеди этих лет, включенные в первое книжное издание гомилетики свт. Феофана, – «Слова Санкт-Петербургской духовной академии ректора архимандрита Феофана» (1859), – свидетельствуют о формировании выдающегося проповедника эпохи, о

рождении глубокого и талантливго архипастыря Русской Православной Церкви.

Особое внимание уделено наиболее интенсивному периоду проповеднической деятельностью епископа Феофана на Тамбовской (1859–1863) и Владимирской (1863–1866) кафедрах. В эти годы свт. Феофаном созданы проповеди в их классических формах – слова, беседы, поучения, речи. В эти же годы свт. Феофан выступает не только как опытный проповедник, но и как организатор целой катехитической «школы», ставшей результатом синтеза его собственного проповеднического опыта и древней катехитической традиции, которая, в частности, в те годы сохранялась на христианском востоке.

Необходимо отметить, что каждый из исследуемых периодов проповеднической деятельности свт. Феофана обладает специфическими чертами и особенностями. Развитие проповеднического таланта свт. Феофана во время ученического периода происходило в двух направлениях: во-первых – строгой систематизации богословских научных знаний и фактов, во-вторых, в стремлении одухотворять их аскетическим опытом познания Божественных истин, тайн человеческой природы и явлений общественной жизни. После пребывания на востоке в проповеди свт. Феофана появляется влияние тонкой и глубокой богословской мысли восточных отцов, находит отражение их уникальный опыт аскезы и молитвы. Проповеди периода ректорства свт. Феофана характеризуется преобладанием теории духовной жизни над практикой. Это вызвано не нехваткой духовности, а высокими требованиями к формальной и идейно-содержательной стороне гомилий, произносимых в стенах столичной духовной школы. В период служения на кафедрах проповедник достигает вершины гомилетического мастерства в сочетании с простотой и глубиной в раскрытии божественных истин, достигает внутренней свободы в гомилетическом искусстве, о чем свидетельствует его переход от заранее написанных и тщательно

подготовленных проповедей к экспромту, или импровизации, как высшей форме развития проповеди.

Основными источниками текстов для проводимых исследований стали первые прижизненные издания гомилетики святителя Феофана: «Слова к Тамбовской пастве» (109 проповедей; СПб., 1861, 1867) и «Слова к Владимирской пастве» (138 проповедей; Владимир, 1869), а также «Слова на Господские, Богородичные и торжественные дни» (71 проповедь; М., 1883).

Концептуальной для диссертации оказалась идея пересмотра критериев и границ гомилетического творчества, впервые высказанная архимандритом Иовом (Гумеровым). В этой связи в орбиту исследования были вовлечены письма свт. Феофана из Вышенского затвора, многие из которых имеют гомилетическую основу, и цель которых заключается в духовном просвещении. Также в исследовании было уделено место особому вниманию свт. Феофана к делу проповеди Слова Божия как в период его активного проповеднического служения, так и в период пребывания на покое и в затворе, когда он смог более созерцательно заняться подготовкой к изданию своих проповедей и духовно-просветительской литературы на их базе.

Таким образом, в настоящей диссертации исследован совокупный корпус проповедей свт. Феофана, начиная с ранних лет его служения, затем – Тамбовского и Владимирского периодов, и заканчивая эпистолярным наследием периода пребывания на покое и затворничества. Такой широкий охват гомилетической деятельности свт. Феофана впервые стал предметом многостороннего систематического анализа на фоне общей панорамы трудов преосвященного.

Одно из главных положений диссертации опирается на гипотезу о ключевой роли проповеди в формировании духовного наследия свт. Феофана. В этой связи в поле исследования была включена история формирования основного корпуса гомилетики, анализ художественного своеобразия проповедей и определение их места в жанровой системе духовного наследия святителя Феофана.

В ходе исследования изучено формирование гомилетического наследия святителя Феофана в 1829–1866 гг., рассмотрено продолжение проповеднического служения святителя Феофана в период пребывания на покое и в затворе.

Основной корпус составили проповеди святителя Феофана за 1829–1866 гг., а также тематические переиздания последующего времени в виде книг и брошюр.

Опираясь на значительный ряд исследований, посвященных отдельным аспектам гомилетического наследия свт. Феофана, в работе удалось обратить внимание на гомилетическую систему Преосвященного в целом, охарактеризовать вклад свт. Феофана в русскую гомилетику, прежде всего, как опытного проповедника, а также как учителя проповеди и инициатора новых гомилетических подходов.

В результате предпринятой работы были достигнуты следующие результаты: систематизировано гомилетическое наследие святителя Феофана; выявлена взаимосвязь проповеднического служения свт. Феофана с миссионерским служением; представлена издательская история создания проповеднического корпуса свт. Феофана в период затвора; рассмотрен аскетический характер проповедей свт. Феофана; актуализирован структурно-тематический, жанровый, идейно-богословский, лексико-стилистический анализ проповедей святителя Феофана, вошедших в издания «Слова Санкт-Петербургской духовной академии ректора архимандрита Феофана» (1859), «Слова к Тамбовской пастве преосвященного Феофана» (1861, 1867) и «Слова к Владимирской пастве преосвященного Феофана» (1869). Впервые проповедь была рассмотрена как важнейшая доминанта всего духовного наследия Святителя.

Актуальность такого подхода заключается в системе анализа гомилетики святителя Феофана, включенной в общую историю русской патристики Синодальной эпохи.

Случившееся в XX в. искусственное отсечение церковной словесности от единого историко-литературного процесса пагубно сказалось на ее целостном изучении. Не стало исключением и наследие святителя Феофана. В настоящей работе проповеди преосвященного рассмотрены в контексте обстоятельств их создания, истории публикации; обращено особое внимание на общие признаки жанровой принадлежности, сближающие гомилетику святителя Феофана с его выдающимися творениями: «Письма о христианской жизни», «Начертание христианского нравоучения», «Путь ко спасению. Краткий очерк аскетики», «Письма к разным лицам о разных предметах веры и жизни»⁷⁹ и др.

Новизну диссертации также определяет ее фактографическая основа, источником которой послужили материалы архивов, редких книжных изданий и русской периодики второй половины XIX в.

В работе прослежена эволюция проблемно-тематического содержания проповедей, произнесенных в СПбДА, на Тамбовской и Владимирской кафедрах. Исследование в этом направлении показало, что святитель Феофан оставался неизменно внимателен к духовным нуждам паствы, тонко улавливал острые вызовы времени – как в масштабах государства, так и личного свойства. По материалам архивов, русской периодики XIX в. и редких книжных изданий воссоздан духовный и исторический контекст создания проповедей святителем Феофаном.

Проанализированы основные церковно-исторические, богословские, гомилетические и культурно-просветительские тенденции формирования корпуса проповедей свт. Феофана; рассмотрены внешние обстоятельства обращения проповедника к злободневным темам, связанные с ними евангельские аллюзии и реминисценции, выявленные параллели и связи евангельских притч и сюжетов с жизнью паствы.

⁷⁹ *Феофан Затворник, свт.* Письма к разным лицам о разных предметах веры и жизни. М., 2007. (Путь святости; вып. 9).

В работе осмыслены приемы включения святителем Феофаном библейских, прежде всего, новозаветных, и святоотеческих текстов в структуру своих проповедей, изучены приемы образности, применявшиеся святителем Феофаном в его проповедях. Анализ материала показал, что проповедь, являясь призывом ко спасению, ориентирована, с одной стороны, на древние гомилетические традиции; с другой – в ней проповедник реализует свой пастырский талант, свое ораторское дарование, воздействует на слушателей силой своего воодушевления.

В исследовании выявлены лексико-стилистические особенности проповедей святителя Феофана, употребляемые им приемы сочетания в проповеди церковно-библейского духа и насущной проблематики, т.е. популярности. Установлена прямая связь лексического наполнения проповеди с ее задачами, с богословской подготовкой адресата, с принадлежностью к той или иной социальной группе. Стилистика проповедей святителя Феофана, как и лексика, обнаруживает зависимость от уровня подготовки слушателей.

Между тем, в ходе работы обратил на себя внимание хронологический срез гомилетического наследия святителя Феофана. Лексико-стилистические изменения в проповедях объясняются эволюцией святителя Феофана как проповедника, углублением богословских знаний и духовной практики, его возраставшим пастырским опытом и познанием жизни.

Выдвинута и подтверждена гипотеза о ключевой роли жанра проповеди в духовном наследии святителя Феофана, о присутствии влияния этого жанра на его письма. Погруженность в острые вопросы современной жизни особенно заметна, как это ни парадоксально, в период Вышенского затвора. Закономерность этого явления в том, что святитель Феофан видел в уединении на Выше ограждение от суеты мира, но не от судьбы Православия, которому он продолжал служить до самой кончины.

Исследовательское внимание в диссертации было обращено и на эпистолярное наследие святителя Феофана, рассмотренное с точки зрения

наличия в нем гомилетического элемента. Наиболее активный период формирования эпистолярного наследия святителя Феофана относится к годам его пребывания в Вышенском затворе. В письмах с Выши удалось рассмотреть черты гомилии; письма проанализированы как продолжение пастырского служения преосвященного: в них та же забота о духовном росте, о пути адресата ко спасению, что и в проповедях.

За рамками диссертации осталось могущее стать очень перспективным и плодотворным исследование, касающееся связи толкований свт. Феофана на послания св. ап. Павла с ранее сказанными проповедями. Данное направление может стать сферой дальнейшего изучения гомилетических и экзегетических трудов свт. Феофана с использованием герменевтического и текстологического методов научной работы.

Предпринятое исследование со всей очевидностью продемонстрировало необходимость комплексного изучения гомилетического наследия святителя Феофана в контексте всего духовного пути пастыря и в тесной связи с другими его трудами. Перспективой продолжения данного исследования видится также обращение к анализу аскетическо-дидактических произведений Преосвященного.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

1. *Питирим (Творогов), епископ Звенигородский. Истоки гомилетического искусства святителя Феофана, Затворника Вышенского // Богословский вестник. 2019. № 3 (34). С. 157–168.*

2. *Питирим (Творогов), епископ Звенигородский. Эпистолярное наследие святителя Феофана в свете гомилетической традиции // Богословский вестник. 2019. № 4 (35). С. 186–195.*

3. *Питирим (Творогов), епископ Звенигородский*. Слово святителя Феофана Затворника и образ ребенка в проповедях к детям и трудах о воспитании // Вестник Костромского государственного университета. Научно-методический журнал. 2019. Т. 25. № 4. Октябрь – Декабрь. С. 100–105.

4. *Питирим (Творогов), епископ Звенигородский*. Духовно-просветительские труды святителя Феофана на Владимирской кафедре. «Владимирские епархиальные ведомости» // Богословский вестник. 2020. № 36 (1). С. 168–178.

Кроме того, результаты исследования отражены и в следующих публикациях:

1. *Питирим (Творогов), иеромонах*. Некоторые аспекты антропологии святителя Феофана Затворника // Феофановские чтения. Сборник статей. Вып. V. Рязань, 2012. С. 144–151.

2. *Питирим (Творогов), иеромонах*. Гомилетическое наследие святителя Феофана Затворника // [http://theophanica.ru/homiletic legacy of st theophanes the recluse.php](http://theophanica.ru/homiletic_legacy_of_st_theophanes_the_recluse.php)

3. *Питирим (Творогов), иеромонах*. Антиномия неотмирности христианской проповеди в мире. Доклад на научно-церковной историко-практической конференции «Святоотеческое наследие и вызовы современности», приуроченной к 65-летию Одесской духовной семинарии // http://old.mpda.ru/site_pub/337222.html (18.02.2020)

4. *Питирим (Творогов), епископ Душанбинский и Таджикистанский*. Сократься в пустыне ради проповеди // Душанбинский альманах. Взаимодействие религиозных и культурных традиций. Вып. 3. М., 2019. С. 271–275.

5. Творогов, П. Мысль державная в проповедях святителя Феофана, Затворника Вышинского / П. Творогов // Два века русской классики. – 2020. – Т. 2. – № 4. – С. 172-185.

6. *Питирим (Творогов), епископ Скопинский и Шацкий. Черты аскетической проповеди в эпистолярном наследии святителя Феофана // Феофановские чтения : сб. науч. ст. / под ред. д-ра филол. наук В. В. Кашириной. – Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2021. – Вып. 14. – С. 9 – 16*

7. *Питирим (Творогов), епископ Скопинский и Шацкий. Три слова святителя Феофана Затворника на Пятидесятницу. Эволюция проповеднического мастерства – от академической сложности к евангельской простоте // Феофановские чтения : сб. науч. ст. / под ред. д-ра филол. наук В. В. Кашириной. – Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2021. – Вып. 14. – С. 180 – 186*