

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-богословской работе
РО–ДОО ВО «Санкт-Петербургская Духовная Академия
Русской Православной Церкви»

кандидат исторических наук, кандидат богословия

доцент, прот. К. А. Костромин



23 сентября 2021 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Религиозной организации –

духовной образовательной организации высшего образования

«Санкт-Петербургская Духовная Академия

Русской Православной Церкви»

на диссертацию

игумена Иосифа (Крюкова Максима Олеговича)

«Почитание св. Иосифа Обручника в Православной Церкви:

его образ в восточно-христианской литературе»,

представленную на соискание ученой степени кандидата богословия

по специальности "догматическое богословие, история философии"

Диссертация игумена Иосифа (Крюкова) выполнена на кафедре богословия и литургики в Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Общецерковная аспирантура и докторантура им. Святых равноапостольных Кирилла и Мефодия».

Работа игумена Иосифа (Крюкова) принадлежит к числу трудов, посвящённых не исследованию какой-то проблемы, но собиранию всех данных об отдельном персонаже священной истории – в данном случае этой фигурой является святой Иосиф Обручник. Такого рода исследования были характерны для католической науки XVIII–XIX веков. В эпоху накопления

знаний и критического издания основных источников были написаны работы, связанные с изучением всего многообразия предания Церкви.

Впрочем, и в настоящее время нужда в подобных исследованиях не отпала. Каждое десятилетие наука даёт нам новую информацию о жизни и мировоззрении людей, живших в библейское время и в эпоху ранней церковной истории. Необходимо, чтобы время от времени появлялись работы, объединяющие под одной обложкой наиболее актуальную информацию, связанную с отдельной персоной или явлением древности.

Исследование игумена Иосифа является актуальным. Как пишет сам диссертант, «в личности этого святого находят разрешение многие насущные проблемы современности, такие как стабильность семейных уз, воспитание юношества в духе целомудрия и веры, достойное отношение к социальным и экономическим вызовам» (Автореферат, С. 3). Результаты исследования расширяют традиционное представление о месте св. Иосифа в евангельской истории, духовных уроках его жития и значения его личности для решения современных богословских, пастырских и социальных вопросов, встающих перед Церковью и обществом.

Традиция рассматривается автором не как история споров и противоречия, но как многовековая история разговора разными словами об одном и том же. При таком подходе в качестве источника информации относительно героя евангельской истории может выступать свт. Григорий Палама, иконография XIII века, акафист, написанный в XIX веке и т.д. Удивительно, но все эти различающиеся в хронологическом и жанровом отношении источники выступают в качестве равноправных по своему «весу». Очевидно, что данный подход мало совместим с методологией исторического исследования. Но диссертант по существу и не занимается таковым. Диссертация игумена Иосифа является большой энциклопедией различных данных, связанных с фигурой святого Иосифа. Фактически диссертация посвящена не исторической личности, жившей на рубеже двух эр, но образу этого человека в предании Церкви. Исследование игумена Иосифа не

генерирует новое знание, но собирает вместе огромное количество литературных и богословских сведений, связанных с именем святого.

Диссертант точно обозначает объект и предмет своего исследования. Таковыми являются не историческая личность Иосифа Обручника и не исторический контекст, а «Предание Православной Церкви о св. Иосифе Обручнике» и «феномен святости жития» праведника.

Диссертация посвящена персоне священной истории, которая нередко относится к числу «второстепенных». В настоящее время, по утверждению автора, существует всего одна работа, написанная православным автором и посвящённая фигуре праведного Иосифа. Таким образом, можно сказать, что диссертация обладает значительной новизной.

Работа опирается на обширнейшую базу источников. К числу текстов, на которые опирается исследователь в своей работе, относятся канонические библейские сочинения, апокрифические тексты, агиографический материал, литургические памятники, сочинения авторов нового и новейшего времени. Диссертант уверенно ориентируется во всем этом текстуальном массиве, кропотливо собирает все упоминания о праведном Иосифе. Помимо текстуального материала автор периодически обращается к выводам церковной археологии и иконографии.

Привлекательной стороной диссертации является тот факт, что работа лишена навязчивого полемического или апологетического настроения. Игумен Иосиф совершенно правильно указывает на то, что «полемическое противопоставление католической и православной традиций также не является целью диссертации» (С. 13).

Апробация работы проводилась регулярно на научных конференциях в течение всего времени обучения в аспирантуре. Основные результаты исследования были изложены в публикациях, изданных в журналах, входящих в "Общецерковный перечень рецензируемых изданий".

Диссертация обладает определенным практическим значением. Собранный диссертантом материал может быть использован при подготовке курсов по истории христианской литературы.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

Во введении раскрывается научное значение темы, определяются цель и задачи исследования, обосновываются хронологические рамки работы, даётся общая характеристика источников и литературы по теме исследования, обозначаются применяемые методы и подходы.

В первой главе, состоящей из четырёх параграфов, исследуется образ св. Иосифа Обручника в Священном Писании и апокрифической литературе. Неоднократно автор демонстрирует уместную для учёного осторожность и отказывается от поспешных суждений (напр. про значение слова Ναζωραῖος – название города Назарет «само по себе оно ключа для его понимания не дает и подлинный смысл его неизвестен» (С. 41).

Вторая глава посвящена образу св. Иосифа Обручника в гимнографических текстах и состоит из трех параграфов.

В двенадцати параграфах третьей главы рассматривается жизнеописание и образ св. Иосифа Обручника в патристической литературе и трудах богословов последующих периодов.

Вместе с множеством достоинств, отмеченных выше, работа обладает также и рядом недостатков.

1. Автор утверждает, что предметом его исследования является «Предание Православной Церкви о св. Иосифе Обручнике». Но что такое «предание Православной Церкви»? Если автор берёт это понятие в качестве предмета исследования, стоило бы более обстоятельно подойти к вопросу формализации этого феномена. Из-за отсутствия таковой появляются следующие утверждения «предание Православной Церкви о св. Иосифе Обручнике, выраженное в евангельской и апокрифической традиции» (С. 4). Что за апокрифическая традиция? Любая

апокрифическая традиция является составной частью православной или нет? Эта важная проблема не раскрыта в диссертации.

2. Досадно, что в диссертации отсутствует разбор стиха Мф.1.25 - καὶ οὐκ ἐγίνωσκεν αὐτήν ἕως οὗ ἔτεκεν υἱόν, на котором основано протестантское учение о Марии.
3. Крайне неудачен неологизм «иосифология» (с.7,10,11, 13 и далее). Даже если это слово встречается в католической XIX века, едва ли стоит вводить столь неудачное «изобретение» в оборот. Точно ли это наука? В чем специфика её предмета или методов? Есть серьезные сомнения, что следует помимо «мариологии» и «иосифологии» вводить «пилатологию», «иродологию» или «клеопологию».
4. Диссертант справедливо указывает, что работа выполнена на стыке нескольких смежных дисциплин. К числу этих дисциплин автор относит «агиографию и агиологию» (С.4). В чем отличие этих наук друг от друга? Увы, в диссертации нет ответа на этот вопрос. Несколько раз диссертант повторяет мысль о том, что «богослужebные сборники как таковые не являются агиографическим источником, вследствие чего изучение литургических аспектов почитания св. Иосифа находятся за рамками данного исследования» (С. 12, 90). Это утверждение нигде не аргументируется. Удивительно, но в диссертации несколько десятков страниц уделено анализу как раз этого литургического материала. Диссертант не только в характерной для работы манере «коллекционирует» различные свидетельства, но совершенно справедливо и использует их как источник. На с. 90 игумен Иосиф справедливо заявляет, что «изучать агиографию в отрыве от богослужebных текстов нельзя».
5. На с.34 неверно написано слово на библейском иврите hārāš (переводится LXX как τέκτων).

Эти замечания ни в коем случае не перечёркивают положительной оценки диссертации игумена Иосифа (Крюкова). Основное содержание

диссертации с достаточной полнотой отражено в публикациях автора. Заявленный автореферат соответствует содержанию диссертации.

В целом данная квалификационная работа, представленная на присуждение учёной степени кандидата богословия, является самостоятельным научным исследованием, завершённой научной работой и отвечает требованиям, предъявляемым к написанию и оформлению диссертации на соискание учёной степени кандидата богословия. Её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата богословия.

Отзыв подготовлен кандидатом теологии, преподавателем Санкт-Петербургской Духовной Академии, иереем Алексием Волчковым.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии 22 сентября 2021 г. (протокол № 1).

Заведующий кафедрой богословия
РО–ДОО ВО «Санкт-Петербургская Духовная Академия
Русской Православной Церкви»
кандидат богословия, доцент

Свящ. Д. Лушников

подпись руки *Свящ. Д. Лушников*
зав. канцелярией *Точка*



Сведения о ведущей организации:

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви»
191167, Россия, Санкт-Петербург, набережная Обводного Канала, д. 17
Тел.: 8 (812) 717-33-51
E-mail: rector@spbda.ru
Веб-сайт: <https://spbda.ru/>

Священник Дмитрий Юрьевич Лушников
191167, Россия, Санкт-Петербург, набережная Обводного Канала, д. 17
Тел.: 8 (812) 717-33-51
Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви
E-mail: kaf.theol@spbda.ru